



## FAQ – výběr dodavatele v OP TAK

**Pozn.: Všechny odpovědi v této kategorii se vztahují k verzi Pravidel pro výběr dodavatelů (dále také jako „PpVD“) účinné od 13.10.2023.**

- **Pro koho je relevantní zadávání zakázek dle PpVD?**

Zadavatelé vymezení dle § 4 odst. 1 až 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), tj.:

- veřejný zadavatel a zadavatel, který použije k úhradě zakázky více než 200.000.000 Kč nebo více než 50 % peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu veřejného zadavatele nebo rozpočtu EU nebo veřejného rozpočtu cizího státu s výjimkou případů, kdy je zakázka plněna mimo území EU, jsou dle PpVD povinni zadat zakázku s předpokládanou hodnotou vyšší než 500.000 Kč bez DPH (až do 2.000.000 Kč bez DPH u dodávek a služeb, resp. 6.000.000 Kč u stavebních prací),
- zadavatel zadávající sektorové zakázky je dle PpVD povinen zadat zakázku s předpokládanou hodnotou vyšší než 500.000 Kč bez DPH (až do 10.826.000 Kč bez DPH u dodávek a služeb, resp. 135.348.000 Kč u stavebních prací – pozn.: uvedené limity jsou platné od 1.1.2024 a mění se každé dva roky).

Ostatní zadavatel je dle PpVD povinen zadat zakázku s předpokládanou hodnotou vyšší než 2.000.000 Kč bez DPH u dodávek a služeb, resp. vyšší než 6.000.000 Kč u stavebních prací.

- **Jak postupovat ve věci výběru dodavatele, pokud jsem ostatním zadavatelem a hodnota zakázky nedosáhne 2.000.000 Kč bez DPH, resp. 6.000.000 Kč bez DPH?**

V případě, že předpokládaná hodnota zakázky je menší nebo rovna 2.000.000 Kč bez DPH, resp. 6.000.000 Kč bez DPH, není nutné realizovat výběrové řízení (dále také jako „VŘ“) na dodavatele dle PpVD. Žadatel/příjemce je však povinen zajistit, aby dané výdaje byly vynaloženy hospodárně a pouze za účelem splnění cílů projektu při dodržení zásad postupu zadavatele dle kapitoly 3. PpVD. Dále je nezbytné vyvarovat se střetu zájmů dle kapitoly 4. PpVD.

- **Jsem veřejný zadavatel a potřebuji zadat zakázku na služby s předpokládanou hodnotou 1.600.000 Kč bez DPH, která tedy spadá pod PpVD. Se zadáváním dle PpVD nemám žádné zkušenosti, bylo by možné postupovat dle ZZVZ?**

Ano, je možné postupovat dle ZZVZ. Žadatel/příjemce je povinen postupy upravenými v PpVD zadávat zakázky, které nezadá v některém ze zadávacích řízení. Kromě subjektu, který je povinen zadat dle ZZVZ, však může zvolit zadání formou zadávacího řízení dle ZZVZ i ten, který má postupovat dle PpVD. V případě dobrovolného zadání zakázky dle ZZVZ je vhodné tuto skutečnost uvést do výzvy k podání nabídek, zadávací dokumentace.

- **Kde zadavatel v případě otevřené výzvy zveřejňuje výběrová řízení?**

Výběrová řízení se zveřejňují prostřednictvím výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele. Povinné náležitosti Výzvy stanovuje bod 5.2.2. PpVD. Zadavatel je zároveň povinen zveřejnit informace o VŘ s odkazem na profil zadavatele na portálu <https://zakazky.agentura-api.org/>.

Zadavatel by měl nejprve založit profil zadavatele a zveřejnit jeho internetovou adresu ve Věstníku veřejných zakázek (Oznámení profilu zadavatele – formulář CZ05), pokud tak již neučinil dříve. Profil zadavatele je elektronický nástroj k uveřejňování informací a dokumentů definovaný § 28 odst. 1 písm. j) a analogicky § 214 ZZVZ, který musí splňovat náležitosti vyhlášky č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele. Zadavatel musí dále v souladu s bodem 5.2.2. PpVD zpracovat výzvu k podání nabídek (dále také „Výzva“), následně Výzvu, resp. zadávací dokumentaci zveřejnit na profilu zadavatele. Vzorový formulář výzvy k podání nabídek naleznete [zde](#). Výzva, resp. zadávací dokumentace musí být zveřejněna na profilu zadavatele po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek.

Informace o VŘ (minimálně v rozsahu informací, které jsou ve formuláři označeny jako povinné, kdy zároveň musí být v souladu s informacemi uveřejněnými na profilu zadavatele) s odkazem na profil zadavatele se na portálu <https://zakazky.agentura-api.org> musí zveřejnit nejpozději následující den po zahájení VŘ. Pokud jsou informace na portálu zveřejněny později, k porušení PpVD nedojde, prodlouží-li zadavatel lhůtu pro podání nabídek minimálně o stejný počet dní, který odpovídá zpoždění, v souladu s ustanovením bodu 5.3.2. PpVD. K prodloužení lhůty musí v takovém případě dojít jak na portálu, tak na profilu zadavatele.

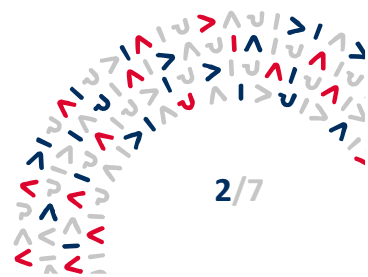
Minimální lhůta pro podání nabídek závisí na výši předpokládané hodnoty zakázky (viz bod 5.3.2. PpVD): 10, resp. 15, resp. 30 dní. Lhůty jsou uvedeny v kalendářních dnech a začínají běžet dnem následujícím po zveřejnění na profilu zadavatele. Minimální lhůty musí doběhnout celé, poslední den nelze zkrátit (tj. např. 10krát 24 hodin).

- **Jsem dlouhodobým spokojeným uživatelem jednoho profilu zadavatele. Mohu jej i nadále používat v OP TAK?**

Použitý profil zadavatele musí být **certifikovaný**, tj. musí se v souladu s PpVD pozn. pod čarou 11 nacházet na seznamu certifikovaných elektronických nástrojů, viz <https://portal-vz.cz/elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/seznam-certifikovanych-el-nastroju-dle-zakona-c-134-2016-sb/>

Použitý profil zadavatele musí mít platný certifikát shody (pro funkcionalitu i prostředí), který vydal subjekt posuzování shody akreditovaný Českým institutem pro akreditaci o.p.s.

V případě, že je profil certifikovaný, má zadavatel i poskytovatel dotace jistotu, že splňuje náležitosti vyhlášky č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele.



- **Kdy zadavatel může využít možnost zadat zakázku v uzavřené výzvě dle PpVD?**

Rozlišení, kdy je možné zadat zakázku v uzavřené výzvě a kdy je nezbytné zadávání v otevřené výzvě s ohledem na druh zadavatele, druh zakázky a její předpokládanou hodnotu, obsahuje podpůrný dokument Zadávání zakázek dle PpVD zveřejněný na webu API zde: <https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2024/02/tabulka-ppv.pdf>.

- **Kde zadavatel v případě uzavřené výzvy zveřejňuje výběrová řízení?**

V případě uzavřené výzvy se výzva k podání nabídek, resp. zadávací dokumentace nikde nezveřejňuje. Zadavatel osloví nejméně 3 dodavatele (u kterých si předem ověří jejich schopnost plnění poskytnout) a výzva je k podání nabídky.

- **Pokud využiji uzavřeného řízení, musí být osloveni účastníci výhradně písemně nebo je přípustný i jiný způsob – emailem, datovou schránkou atd.?**

Musí se jednat o prokazatelný způsob oslovení, tzn. zadavatel musí být schopen doložit, jakým způsobem byli účastníci osloveni. Všechny z uvedených způsobů jsou tak v pořádku a je na výběru zadavatele, jaký způsob zvolí (v PpVD je „písemnou výzvou“ myšleno doložitelnou výzvou, tj. nikoliv ústní).

- **Je nutné vkládat VŘ do databáze zakázek API, pokud postupujeme dle ZZVZ?**

Nikoliv.

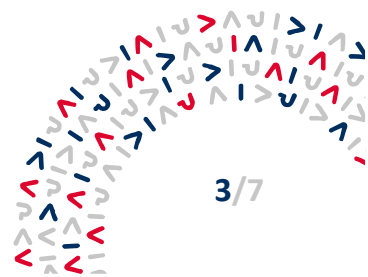
- **Jaké jsou povinné náležitosti výzvy k podání nabídek?**

Údaje, které je žadatel/příjemce povinen uvést do výzvy k podání nabídek dle bodu 5.2.2. PpVD jsou následující: identifikační údaje zadavatele, název a druh zakázky, informaci o rozdělení zakázky na části, přesný popis předmětu zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky a pro podání vzájemně porovnatelných nabídek, pravidla pro hodnocení nabídek (kritéria hodnocení, metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích, váha nebo jiný matematický vztah mezi kritérii), způsob jednání s účastníky (pokud hodlá zadavatel s účastníky jednat podle odst. 5.4), podmínky a požadavky na zpracování nabídky, jaké údaje týkající se předmětu zakázky a jeho realizace mají účastníci v nabídkách uvést, aby mohl zadavatel posoudit soulad nabídky se zadávacími podmínkami, požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny, doba a místo plnění zakázky, požadavky na varianty nabídek (pokud je zadavatel připouští), pravidla pro vysvětlení zadávacích podmínek dle bodu 5.3.3. a 5.3.4. PpVD, elektronický nástroj pro podání nabídek (pokud jsou nabídky přijímány elektronicky), odkaz na konkrétní osobu zadavatele a e-mailová adresa, datum, čas a místo otevírání listinných nabídek, výhrada změny závazku ze smlouvy podle odstavce 7.2.7 PpVD (bude-li tato výhrada využita).

V textu Výzvy je dále vhodné uvést informaci o jazyku nabídky, informaci, že se nejedná o zadávací řízení dle ZZVZ a informaci o povinnosti dodavatele spolupůsobit při výkonu finanční kontroly.

- **Je možné zveřejnit na profilu zadavatele výzvu k podání nabídek a další zadávací podmínky v rámci jednoho dokumentu?**

Výzva k podání nabídek může obsahovat i další (nepovinné) zadávací podmínky, je však nezbytné, aby obsahovala všechny povinné náležitosti dle PpVD uvedené v bodě 5.2.2.



- **V bodě 5.3.2. PpVD se hovoří o hodnotě nadlimitní sektorové zakázky na dodávky podle nařízení vlády č. 172/2016 Sb., která určuje min. délku lhůty pro předkládání nabídek. Jaká je lhůta pro služby a stavební práce? Liší se lhůta pro různé typy zadavatelů?**

Limit uvedený v PpVD platí pro všechny zadavatele i pro všechny druhy zakázek (dodávky, služby, stavební práce). Finanční limity, které určují nadlimitní veřejné zakázky, se mění každé dva roky (od 1.1.2024 se jedná o 10.826.000 Kč).

- **Je možné dobrovolně poskytnout delší lhůtu na podání nabídky?**

Ano, lhůty pro podání nabídky jsou v PpVD nastaveny jako minimální.

- **Je nutné, aby účastník v nabídce uváděl, že vítězný dodavatel bude dle § 2 e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly?**

V nabídce tuto skutečnost uvádět nemusí. Dle PpVD není nezbytné uvádět danou povinnost ani ve smlouvě, protože vyplývá přímo ze zákona. Zadavatelům se pouze doporučuje, aby o této povinnosti informovali účastníky o zakázku ve Výzvě, resp. ZD.

- **Je zadavatel povinen po účastnících požadovat prokázání kvalifikace?**

Ne, požadavek na kvalifikaci účastníků není povinnou náležitostí Výzvy, resp. zadávací dokumentace.

- **Jakou kvalifikaci je možné požadovat a jakým způsobem má být prokázáno splnění kvalifikace?**

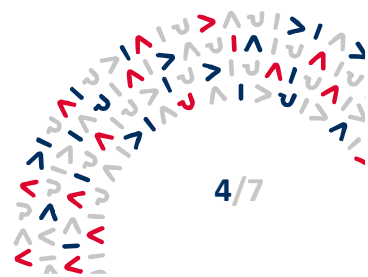
Zadavatel může požadovat jakoukoliv kvalifikaci a při vymezení způsobu prokázání kvalifikace není limitován způsobem, který vymezuje ZZVZ. Zde je však na místě zdůraznit, že při stanovení kvalifikace je zadavatel stále vázán zásadami postupu zadavatele a požadovaná kvalifikace se tedy musí vztahovat k předmětu zakázky a schopnosti dodavatele danou zakázku plnit, musí být přiměřená předmětu, rozsahu a složitosti zakázky, neoprávněně nesmí dojít k diskriminaci dodavatelů, kteří jsou schopni na základě objektivních skutečností zakázku plnit a požadavky na prokázání kvalifikace musí být v zadávacích podmínkách transparentně popsány. Nastavení kvalifikace a způsobu jejího prokázání v souladu se ZZVZ zpravidla může pomoci dodržet zásady postupu zadavatele.

- **Může být v zadávací dokumentaci a v kritériích hodnocení uvedena maximální možná cena?**

Maximální cena/hodnota zakázky může být v zadávací dokumentaci uvedena. Je však důležité ji odhadnout reálně. Nabídky, které budou mít vyšší cenu, budou muset být vyřazeny. Rozhodně však nedoporučujeme používat zavádějící formulaci typu maximální předpokládaná cena/hodnota zakázky. Je nutné jednoznačně určit, zda hodnota uvedená v zadávacích podmínkách je hodnotou předpokládanou nebo maximální, případně je nutné jednoznačně uvést, že předpokládaná hodnota je zároveň hodnotou maximální.

- **Jak mám chápat funkční celek, jaké předpokládané hodnoty zakázek musím sčítat?**

Body 3.4.4. a 3.4.5. PpVD říkají, že při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty všech plnění, která **tvorí jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti**. Zakázky zadávané **v rámci jednoho projektu** mohou být považovány za zakázky zadávané v časové souvislosti, zejména je-li jejich potřeba známá již při podání žádosti o podporu, což je zpravidla zřejmé z podnikatelského záměru, je-li přílohou žádosti o podporu. U plnění pořizovaných **od stejného dodavatele**, jejichž souhrnná předpokládaná hodnota v rámci jednoho projektu přesáhne limit pro povinnost realizovat VŘ podle PpVD, je vždy nutné posoudit, zda nenaplňují znaky jednoho funkčního celku.



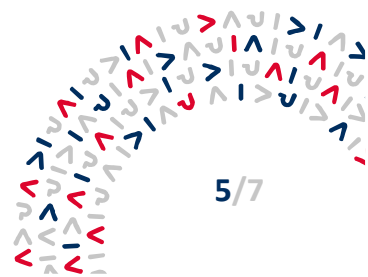
Při posouzení funkčního celku je třeba vycházet především z věcného posouzení předmětu zakázek, kdy se za funkční celek považuje především plnění stejného nebo srovnatelného druhu, za něž se pokládá i souhrn jednotlivých určitých relativně samostatných plnění, pokud spolu souvisejí, zejména z hlediska **místního, urbanistického, věcného, funkčního nebo technologického**. Jelikož je pojetí funkčního celku dle PpVD analogické k pojetí funkčního celku dle ZZVZ, existuje k tomuto tématu bohatá rozhodovací praxe, která zdůrazňuje nezbytnost zohlednění konkrétních okolností jednotlivých případů.

Např. Krajský soud v Brně v rozsudku ze dne 27. 2. 2018, č. j. 29 Af 50/2015-53 říká: „K závěru o existenci věcné souvislosti plnění postačí, že plnění byla charakteru obdobného. Za srovnatelná plnění lze považovat taková plnění, u kterých po vzájemném srovnání shod a rozdílů **převažují vzájemné shodné znaky** (...).“ Podobně pro dovození věcné souvislosti není rozhodující ani to, zda jsou dodávky fyzicky, technicky či organizačně rozdílné, oddělené či oddělitelné. Dle rozhodnutí ÚOHS ze dne 3. 3. 2016, č. j. ÚOHS- -R457/2014/VZ-08304/2016/322/LKo: „**plnění nemusí být plněními totožnými nebo vzájemně absolutně podmíněnými** (tj. jedno plnění nemůže existovat bez plnění druhého), **ani není vyloučeno, aby při těchto dílčích činnostech byla využívána odlišná technická zázemí či odlišné technologie**“.

Nebo rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 9. 2015, č. j. 7 As 211/2015-31 uvádí: „Podle výzvy k podání nabídky měly **stavební práce spočívat v celkové rekonstrukci a modernizaci budovy**, vybudování II. nadzemního podlaží a nové střechy. Součástí rekonstrukce měl být i bezbariérový vstup do budovy. [...] Následný výsledek zajištění bezbariérového vstupu pomocí výtahu i do dalších poschodí s celkovou rekonstrukcí souvisí i funkčně, ekonomicky a technicky. Rekonstruovaná budova tvoří s výtahem jeden funkční celek. [...] Je zřejmé, že **obě zakázky byly vedeny jednotným cílem**, konkrétně zajistit do všech podlaží budovy obecního úřadu (nově navýšené o jedno podlaží) bezbariérový vstup. Není přitom rozhodné, že v případě zakázky na rekonstrukci budovy šlo toliko o vedlejší cíl, kdežto v druhém případě šlo o hlavní cíl zakázky. Je tak zřejmé, že výslednou stavbu (navýšenou o jedno podlaží) včetně výtahu je nutno považovat za jediný funkční celek“.

Případně ÚOHS došel v rozhodnutí č.j. ÚOHS-18176/2021/500/AIv k závěru, že „Vzhledem k uvedenému je, z hlediska posuzování jednotlivých plnění na právní služby a právní poradenství, nezbytné najít specifickou hranici, která vytyčuje existenci funkčního celku (...) touto hranicí nemůže být pouze věcná souvislost předmětu plnění z hlediska konkrétní náplně **právních služeb**, nýbrž že řešení musí spočívat v **širším pojetí, a to v hledisku poskytování poradenství v obecně vytyčeném oboru (obor právo), profesi, případně v širším poradenském zaměření ohraničeném jinou jasně identifikovatelnou a nespornou společnou proměnnou**, a to v rámci určitého časového horizontu (...). Blíže v této věci Úřad odkazuje také na své předešlé závěry, obsažené např. v rozhodnutí Úřadu ze dne 24. 6. 2014, č. j. ÚOHS-S174/2014/VZ13396/2014/522/JCh, dle kterého „[...] není podstatné, jakých konkrétních otázek či problémů se právní poradenství má týkat, ale rozhodné je, zda se tyto právní služby týkají právního poradenství pro zadavatele a jsou uzavírány v časově blízkém období [...] za předmět veřejné zakázky je třeba považovat v případě smluv o poskytování právních služeb právě ‚poskytování právních služeb‘. V případě uzavírání smluv, u nichž má být **poskytována tatáž činnost – právní poradenství, ať už ve formě tvorby právních analýz, posouzení, návrhů smluv či účasti na jednání je právní poradenství [...] plněním svým charakterem, totožným či obdobným, a tedy plněním stejného nebo srovnatelného druhu**“, či rozhodnutí předsedy Úřadu ze dne 13. 2. 2017, č. j. ÚOHS-R237/2016/VZ-05447/2017/323/KKř, ve kterém předseda Úřadu uvedl, že „[...] v případě posuzování dělení předmětu veřejné zakázky na poskytování právních služeb po určité časové období zadavateli, **odpadla jakási nutnost komparovat shody a rozdíly jednotlivých poptávaných plnění, neboť [...] se bude jednat o plnění stejného či srovnatelného druhu**, kteréžto má být poptáváno jakožto jedna veřejná zakázka.“

Např. v případě, kdy zadavatel (ostatní zadavatel) bude v rámci jednoho projektu pořizovat 3 stroje obdobného charakteru s převažujícími vzájemnými shodnými znaky za celkem 4.000.000 Kč bez DPH, tedy není určující, zda půjde o plnění od jednoho dodavatele, nebo více dodavatelů, či zda je pořídí najednou v jednom VŘ, nebo každý stroj samostatně (jednotlivá předpokládaná hodnota do 2.000.000 Kč bez DPH). I stroje pořízené samostatně (může jít i o různé kalendářní roky, či různé etapy projektu; případně i o různé zadavatele v rámci konsorcia) musí být soutěženy v režimu součtové předpokládané hodnoty, tj. 4.000.000 Kč, dle PpVD.



- **Pokud bude vítěz výběrového řízení využívat poddodavatelů, existuje nějaké omezení (např. v % hodnoty celkové zakázky), jaká část zakázky smí být realizována poddodavatelem?**

Významné činnosti, které v případě zakázky na služby nebo stavební práce nebo v případě zakázky na dodávky zahrnující umístění nebo montáž nemohou být plněny poddodavatelem, lze vymezit pouze věcně, nikoliv procentuálně. Jestliže si zadavatel v ZD nestanoví, že určitá věcně vymezená část předmětu plnění nesmí být plněna poddodavatelem, lze v podstatě celou zakázku plnit poddodavatelsky. Pokud poddodavatel prokazuje splnění kvalifikace, měl by rozsah splnění kvalifikace odpovídat i reálnému podílu poddodavatele na dané zakázce (není například možné, aby kvalifikaci ze 100 % prokázal poddodavatel a na zakázce se podílel pouze z 10 %).

- **Musí zadavatel umožnit účastníkům VŘ účast na otevírání nabídek?**

V případě **zakázek vyšší hodnoty** (zakázka na dodávky a/nebo služby, jejíž předpokládaná hodnota činí více než 2.000.000 Kč bez DPH, resp. zakázka na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota činí více než 6.000.000 Kč bez DPH) má zadavatel povinnost umožnit účast na otevírání **listinných** nabídek těm účastníkům, kteří podali svou nabídku ve lhůtě pro podávání nabídek. Informaci o tom, že se otevírání listinných nabídek mohou účastnit výše uvedení účastníci, musí zadavatel uvést ve výzvě k podání nabídek spolu s informacemi o datu, čase a místě konání. Otevírání listinných nabídek musí proběhnout bez zbytečného odkladu po ukončení lhůty pro podání nabídek.

Pokud se jedná o VŘ, kde jsou nabídky přijímány v elektronické podobě, nejsou takové nabídky formálně otevírány, ale pouze zpřístupněny v online rozhraní. PpVD nestanovují povinnost umožnit účast na zpřístupnění elektronických nabídek.

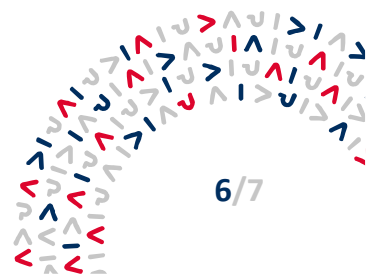
- **Jak postupovat v případě, že obdržíte ve výběrovém řízení 3 nabídky s tím, že jedna nabídka neobsahuje všechny požadované náležitosti?**

Účastníka, jehož nabídka nesplňuje zadávací podmínky, může zadavatel vyzvat k doplnění nebo objasnění. Zejména pokud se doplnění/objasnění týká potenciálně vítězné nabídky, doporučujeme možnost vyžádat si doplnění/objasnění využít. Jestliže proběhne nejprve posouzení splnění podmínek VŘ a teprve následně hodnocení, musí být k účastníkům vždy zachován rovný přístup, nelze jednoho vyzvat k doplnění a jiného kvůli obdobné chybě vyloučit. Pokud však zadavatel využije možnosti provést posouzení splnění podmínek VŘ až po hodnocení nabídek dle bodu 6.2.9. PpVD, lze vyzvat k doplnění pouze účastníka, který podal vítěznou nabídku. Doplněním nebo objasněním nabídek nesmí být změněna nabídková cena a/nebo údaje a informace, které jsou předmětem hodnocení. Zadavatel může výzvu učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit nebo prominout její zmeškání. Pokud účastník nedoplní/neobjasní požadované ve stanovené lhůtě, resp. mu nebude prominuto její zmeškání, zadavatel je oprávněn jeho nabídku vyloučit.

- **Jakou formou mají být oznámeny výsledky výběrového řízení?**

O výsledku VŘ musejí být bez zbytečného odkladu a prokazatelným způsobem (podací lístek, emailová doručka spolu s odeslaným emailem, záznam v elektronickém nástroji apod.) informováni všichni účastníci, kteří podali nabídky ve lhůtě pro podání nabídek a kteří nebyli vyloučeni z výběrového řízení. Oznámení nemusí zadavatel zasílat, byl-li by adresátem pouze vybraný dodavatel. Povinné náležitosti oznámení o výsledku VŘ jsou uvedeny v bodě 7.4.1. PpVD.

Pokud si to zadavatel ve výzvě k podání nabídek vyhradil, může uveřejnit oznámení o výsledku VŘ stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení o výsledku považuje za doručené všem dotčeným účastníkům okamžikem uveřejnění.



- **Má neúspěšný účastník VŘ nějakou lhůtu na odvolání proti rozhodnutí výběrového řízení?**

PpVD neobsahují mechanismus námitek a odvolání. Pokud má účastník pochybnosti o korektním průběhu VŘ může podat podnět poskytovateli dotace, který se jím bude zabývat. V případě zjištění pochybení v realizovaném VŘ jsou zadavatelům udělovány sankce.

- **Může žadatel/příjemce v případě, že dodavatel zakázky na stavební práce porušuje uzavřenou smlouvu o dílo, odstoupit od smlouvy, uhradit provedenou práci a na zbývající část vyhlásit nové výběrové řízení?**

Pokud dodavatel porušuje uzavřenou smlouvu o dílo, má zadavatel právo od této smlouvy odstoupit a vyhlásit na dokončení stavby nové VŘ. Je vhodné o této skutečnosti informovat poskytovatele dotace a prostřednictvím depeše v systému IS KP21+ objasnit důvody vedoucí k rozvázání smluvního vztahu. Při vyhlášení nového VŘ zohlední již realizované části stavby v zadávací dokumentaci. Opět je samozřejmě nutné vyhlásit VŘ a splnit lhůty dané v PpVD.

- **Zadavatel a vybraný dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, uzavřou dodatek ke smlouvě. Je změna závazku ze smlouvy možná?**

Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy, kterou uzavřel na plnění zakázky. Kromě změny objemu plnění (snížení i zvýšení) bývá nejčastější podstatnou změnou prodloužení termínu realizace, a to v případech, kdy byl termín plnění hodnotícím kritériem a/nebo zadávací podmínky pevně stanovily nejzazší možný termín realizace. Poskytovatel zpravidla stanoví sankci za porušení PpVD, pokud prodlení vzniklo na straně dodavatele a zadavatel neuplatnil smluvní pokuty, nebo pokud prodlení vzniklo na straně zadavatele v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí mohl předvídat. Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy může být považována také úprava platebních podmínek, pokud by jejich upravené znění mohlo umožnit účast jiných dodavatelů (např. umožnění zálohových plateb, které v původních obchodních podmínkách nebyly připuštěny).

- **Kdy lze zrušit vyhlášené výběrové řízení? A jak zrušení výběrového řízení oznámit zájemcům?**

Zadavatel je oprávněn VŘ zrušit, nejpozději však do uzavření smlouvy. PpVD kromě případu, kdy není obdržena žádná nabídka, nestanovují důvody, kdy lze VŘ zrušit. Zadavatel nemusí důvod zrušení uvádět, je však povinen o zrušení VŘ informovat bez zbytečného odkladu všechny účastníky, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek. V případě zrušení VŘ v době běhu lhůty pro podávání nabídek, je zadavatel povinen oznámit zrušení VŘ stejným způsobem, jakým toto VŘ zahájil – tj. způsob se liší v návaznosti na to, zda se jde o otevřenou či uzavřenou výzvu k podání nabídek.

- **Musím VŘ předkládat ke kontrole poskytovateli dotace před zahájením či podpisem smlouvy?**

Nikoliv. Oproti předchozímu programovacímu období nemají příjemci v OP TAK povinnost předkládat ke kontrole veřejné zakázky před jejich vyhlášením či zadáním, a to ani v případě nadlimitních zakázek v režimu ZZVZ či zakázek vyšší hodnoty v režimu PpVD. Zakázky musí být prostřednictvím IS KP21+ předkládány ke kontrole po podpisu smlouvy s vítězným dodavatelem nejpozději s žádostí o platbu, v rámci které si příjemce výdaje ze zakázky nárokuje jako způsobilý výdaj.

- **Kde naleznou dokument Pravidla pro výběr dodavatelů?**

Aktuálně účinná PpVD i starší verze jsou k dispozici na webových stránkách API v záložce [Výběr dodavatele](#).

