

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
České republiky  
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1  
Model hodnocení  
Proof of concept (aktivita B) – výzva II.**



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**



### **Model hodnocení výzvy Proof of Concept (aktivita B) – výzva II.**

**Název výzvy:** Proof of Concept (aktivita B) – výzva II.

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
  - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
  - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
  - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
  - Agentura pro podnikání a inovace/Řídící orgán OP TAK

#### **1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí**

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

**Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:**

**Podnikatelský záměr (dále také „PZ“)** – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem

**Projektový záměr (dále také „PrZ“)** – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

**KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+**

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva  a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK– zvláštní část) b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

**KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ**

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly

1.	<p>Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.</p>	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy</p> <p>Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele.</p> <p>Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).</p>
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	Napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva</p> <p>Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.</p>
3.	<p>V případě, že partnerem žadatele je výzkumná organizace (VO), jsou doloženy relevantní podklady prokazující splnění definice organizace pro výzkum a šíření znalostí dle čl. 2, bodu 83 Nařízení Komise (EU) 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. V případě, že je výzkumná organizace vedena v rejstříku MŠMT dle Nařízení vlády č. 160/2017 Sb., o</p>	napravitelné / nerelevantní	<p>ŽoP v CSSF21+, PrZ, rejstřík VO (MŠMT)</p>

	sbírce listin seznamu výzkumných organizací a způsobu vykazování příjmů z transferu znalostí, ve znění pozdějších předpisů, je dostačující pouze odkaz v PZ.		
--	--	--	--

### KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ , Výzva  a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení <sup>1</sup> . Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	napravitelné <sup>2</sup>	ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického hodnocení, Obchodní rejstřík (Sbírka listin)  Jednotlivá sub kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení.  Minimální počet bodů v rámci ekonomického hodnocení je 5 bodů u žadatelů s dobou podnikání delší než dvě zdaňovací období, min. 4 body u žadatelů s kratší dobou podnikání než dvě uzavřená zdaňovací období, min. však s jedním uzavřeným zdaňovacím obdobím.

<sup>1</sup> Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

<sup>2</sup> Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

3.	<p>Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci;</li> <li>• má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů;</li> <li>• v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.</li> </ul>	napravitelné/ne napravitelné <sup>3</sup>	ŽoP v CSSF21+ / Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů
4.	<p>CZ NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.</p>	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR)</p> <p>Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.</p>
5.	<p>Výše celkových způsobilých výdajů je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši celkových způsobilých výdajů na projekt.</p>	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva

<sup>3</sup> Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů

6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu jednoho zdaňovacího období (dokládá čestné prohlášení).  Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu, náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení <sup>4</sup> , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

<sup>4</sup> V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.

12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
13.	Projekt plní definici účinné spolupráce ve smyslu nařízení Komise (EU) č. 651/20144 (relevantní pro projekty, v rámci kterých členové konsorcia využívají zvýhodněnou míru podpory) a projekt plní definici účinné spolupráce v souladu se Sdělením Komise Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), relevantní pro konsorcia s účastí výzkumné organizace).	Napravitelné/ nerelevantní pro projekty bez účinné spolupráce	ŽoP v CSSF21+, PrZ, rejstřík VO (MŠMT)

### Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil. Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení

1. Ekonomické hodnocení - Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.



Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9 u žadatelů s dobou podnikání delší než dvě zdaňovací období, min. 4 body z 9 u žadatelů s kratší dobou podnikání než dvě uzavřená zdaňovací období min. však s jedním uzavřeným zdaňovacím obdobím. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:
- nevyhovuje - 0 bodů,
  - vyhovuje s výhradou - 1 bod,
  - vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, resp. 4 body, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5, resp. 4 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## 2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 2 a v druhém posudku u toho samého kritéria 5, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 2 a 5 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

U kolových výzev v případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku (a budou-li tyto projekty dále doporučeny k financování VK), bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace aktivity Proof of Concept, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.



## Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do dvou základních kategorií

### A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

### B Hodnotící kritéria (max. 25 bodů, min. 16 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B jsou hodnotící, případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A a součet bodů za kritéria B musí být minimálně 16 bodů, zároveň musí projekt dosáhnout min. 2 body v kritériu Rozpočet. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p><b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</b></p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. projekt obsahuje aktivity typu testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků nebo služeb v reálných provozních podmínkách, verifikace výkonnosti, demonstrační aktivity, pilotní projekty a další činnosti směřující ke zdokonalování a dopracování prototypu a vytvoření plánu komercializace na nasazení nového produktu/služby na trh. Tyto aktivity spadají do kategorie experimentálního vývoje, přičemž projekt může obsahovat i další aktivity směřující ke komercializaci.</p> <p>Projekt dosahuje minimálně úrovně TRL 5 - Technologie ověřena v relevantním prostředí.</p> <p>V případě realizace projektu v účinné spolupráci je projekt zaměřen na zavádění pokročilých technologií do nových aplikací a nových produktů/služeb.<sup>5</sup></p>	ANO/NE	ŽoP, PZ

<sup>5</sup> Výčet a definice pokročilých technologií pro průmyslové ekosystémy viz <https://monitor-industrial-ecosystems.ec.europa.eu/about-emi/technologies>

2.	Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškození environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).	ANO/NE	Formulář prohlášení DNSH, PZ
3.	<p><b>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace<sup>6</sup>.</b></p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ

B Hodnotící kritéria		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p><b>Strategické zaměření</b></p> <p>V kritériu se posuzuje, zda má projekt prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu) a nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3.</p> <p>Hodnotí se načasování projektu s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj, tj. zda odpovídá očekávanému vývoji požadavků zákazníků, a zda reaguje na očekávané <b>technologické, výzkumné a společenské trendy</b>.</p> <p>Hodnotí se, nakolik nové řešení přispívá k <b>uplatnění pokročilých technologií</b> v nových aplikacích a nových produktech/službách. Také se sleduje, zda tento výsledek má potenciál pro uplatnění v aplikacích v dalších oblastech/sektorech a zda má definovány další potenciální <b>přínosy pro společnost</b> (dekarbonizace, cirkularita, bezpečnost<sup>7</sup>, zdraví lidí apod).</p>	/5	ŽoP, PZ

<sup>6</sup> viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.

<sup>7</sup> Viz definované Mise RIS3

	V těchto souvislostech je hodnoceno, zda se žadatel může s využitím nových znalostí a výstupů projektu posunout směrem ke špičce dané technologické oblasti nebo odvětví a <b>k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou</b> . U začínajících podniků se posuzuje, zda projekt definuje jasnou představu o rozšíření aktivit a rozvoji žadatele s využitím výsledků projektu (scaling-up).		
<b>2.</b>	<p><b>Inovativnost</b></p> <p>V kritériu se posuzuje, jak bude výsledek projektu inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné, tj. zda se projekt zaměřuje na vývoj <b>vysoce inovativního řešení</b>, jehož výsledkem může být nový produkt/služba/technologie, který svými <b>parametry překonává stávající produkty/služby/technologie na trhu</b>, nebo se výrazně odlišuje od možných alternativ.</p> <p>U projektů je kladně hodnocena jejich dostatečná ambicióznost, může se jednat například o vyřešení <b>náročného technického/technologického problému nebo technologické výzvy</b>, může se jednat o projektu navazující na náročný a ambiciózní VaV směřující k uplatnění výsledků VaV na trhu, obzvláště žádány jsou projekty s potenciálem pro disruptivní inovace.</p> <p>Záměr projektu obsahuje <b>realistický popis současného stavu</b> a fáze výzkumu a vývoje a jasný nástin kroků směřujících k demonstraci výsledků výzkumu a vývoje a jejich uplatnění v reálných provozních podmínkách a <b>posunutí výsledků blíže k uvedení na trhu</b>.</p> <p>U projektů se očekává <b>velmi dobré porozumění rizikům i příležitostem spojeným s úspěšným uvedením inovace na trh</b> jak z technického, tak z obchodního hlediska, tato rizika musí být v návrhu projektu důsledně vyhodnocena a řešena, a zároveň musí být vytvořena příslušná opatření, nebo jsou v projektu zahrnuty přesvědčivé plány na doplnění těchto informací.</p>	/5	ŽoP, PZ
<b>3.</b>	<p><b>Kvalita implementace</b></p> <p>V kritériu se posuzuje, zda má žadatel dostatečné <b>kompetence pro splnění požadovaných činností</b> a dosažení stanovených výsledků a cílů projektu. Z návrhu projektu by také mělo být zřejmé, zda má žadatel dostatečné <b>technologické i personální zázemí a zkušenosti</b> pro získávání nových poznatků i úspěšnou realizaci dalších fází projektu.</p> <p>Posuzuje se, zda jsou <b>personálně zajištěny všechny navržené aktivity</b> a etapy řešení projektu a zda mají jednotliví pracovníci, kteří se budou podílet na řešení projektu, dostatečné odbornosti a zkušenosti pro realizaci svých aktivit a přidělených úkolů.</p> <p>Hodnoceny budou i odborné znalosti, schopnosti a motivace týmu a potenciál žadatele k posunu řešení směrem k inovacím a <b>komerčnímu uplatnění výsledků VaV na trhu</b>. U začínajících podniků je akceptovatelné, pokud existuje plán na doplnění pracovníků s kompetencemi pro další fáze řešení projektu, které na začátku jeho řešení ještě chybí.</p>	/5	ŽoP, PZ

	<p>Dále je hodnocen <b>komplexnost popisu realizace a relevance aktivit</b> navržených v projektu, tj. zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikované problémy a potřeby, i očekávané/požadované výsledky a výstupy projektu (tj. že tyto <b>aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout požadovaných výsledků</b>).</p> <p>Dále je hodnocen <b>harmonogram projektu a realistický časový rámec</b>, a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků v rámci řešení projektu.</p> <p>Je také hodnoceno, jak jsou rozděleny úkoly a činnosti mezi <b>řešitelský tým žadatele a spolupracující subjekty</b> s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti (pokud relevantní). Obzvláště kladně budou hodnoceny projekty, které přesvědčivě dokládají reálné zapojení výzkumné organizace do projektu, nebo navazují na předchozí výsledky výzkumu VO.</p>		
--	--	--	--



4.	<p><b>Kombinované kritérium</b></p> <p><b>Rozpočet projektu</b></p> <p>V kritériu jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány <b>celkové náklady projektu, jejich strukturace a kompletnost</b>. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p>V kritériu je dále posouzena <b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b>, tj. zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné.</p> <p>Náklady musí odpovídat <b>principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti</b>. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým.</p> <p>Dále je posouzena <b>přiměřenost rozpočtu</b>, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené. Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna <b>potřeba pro realizaci projektu</b> a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p> <p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, <b>projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 - 1b.</b></p>	/5 NE (0-1) ANO (2-5)	ŽoP, PZ
----	---	-----------------------------	---------

<p><b>5.</b></p>	<p><b>Dopad – uplatnění na trhu</b></p> <p>V kritériu je hodnoceno, zda je zpracována <b>analýza trhu</b> a jsou identifikovány příležitosti pro budoucí uplatnění produktu/služby na trhu s přesvědčivou specifikací poptávky či potenciálu pro vytvoření nového trhu, tj. jaké má nové řešení <b>komerční a tržní potenciál</b>.</p> <p>S využitím zpracované <b>analýzy trhu</b> bude posouzeno, jaké výhody má nové řešení oproti produktům/službám dostupným na trhu, resp. zda má <b>dostatečnou konkurenční výhodu</b>, která mu umožní vstup na trh (kvalitativní/cenová výhodnost oproti konkurenci).</p> <p>Dále je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální zákazníci, resp. cílová skupina, kteří budou nový produkt/službu využívat. Analýza by měla obsahovat přesvědčivý popis cílových uživatelů a jejich potřeb, tj. proč budou <b>identifikovaní uživatelé nebo zákazníci chtít nové řešení využívat/kupovat</b> (na základě nákladů, snadnosti použití a dalších aspektů). Obzvláště kladně budou hodnoceny projekty, které aktivně zahrnují cílové uživatele/zákazníky do poslední fáze řešení projektu.</p> <p>V analýze by měl být <b>odhadnut realistický podíl</b>, který může nový produkt/služba na trhu, dosáhnout. Z analýzy by mělo být zřejmé, že pro aplikace existuje <b>dostatečně velký a ziskový trh</b>. Projekty by měly mít potenciál pro získání značného tržního podílu nebo pro vytvoření nového trhu.</p> <p>V kritériu se posuzuje, zda je zpracovaná <b>analýza trhu věrohodná a zda jsou uvedené údaje reálné</b>. Projekt by měl být založen na přesvědčivé a relevantní analýze trhu a pochopení tržních podmínek, celkové potenciální velikosti trhu, tempa růstu, konkurentů a konkurenčních nabídek, tj. klíčových informací o trhu a jeho vývoji.</p> <p>Dále se posuzuje, zda žadatel zpracoval realistický podnikatelský záměr, kde jsou vyčísleny očekávané příjmy i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/služby a jeho udržení na trhu.</p> <p>Je také posouzeno, zda žádost obsahuje <b>realistický a relevantní popis stavu a strategie ochrany duševního vlastnictví</b>, na základě kterých může žadatel věrohodně vyhodnotit a identifikovat možné překážky pro vstup na trh, včetně regulací, standardů a certifikací, popř. tzv. možnosti „freedom-to-operate“ (tj. že vyvíjené řešení není blokováno cizími patenty nebo jinými IPR nástroji).</p>	<p>/5</p>	<p>ŽoP, PZ</p>
<p><b>B</b></p>	<p><b>Celkem bodů</b></p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části B je 16 bodů.</p>	<p>/25</p>	



<b>B Bodová kritéria - Celkové hodnocení projektu</b>	<b>/25 (min. 16)</b>
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: <b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí</b> (hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 16 - 25 bodů, nedoporučený 0 – méně než 16 bodů)	

<b>Souhrnný komentář k projektu</b>
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

### 3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění; možné výhrady Výběrové komise:
  - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
  - přesun položek v rámci rozpočtu;
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní





projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku převedení projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

#### 4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel (případně partner/partneři) v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

#### 5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterékoli z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenou posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

