

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1
Model hodnocení
Potenciál – výzva I.**



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU**



Model hodnocení Potenciál – výzva I.

Název výzvy: Potenciál – výzva I.

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Agentura pro podnikání a inovace (API)
 - kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí
 - ekonomické hodnocení žadatele
- b) Řídicí orgán OP TAK
 - věcné hodnocení
- c) Řídicí orgán OP TAK
 - výběrová komise
- d) API/Řídicí orgán OP TAK
 - finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
 - vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:



Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ a) Kontrola souladu informací uvedených v podnikatelském záměru, případně se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce – zvláštní část) s informacemi uvedenými v ŽoP v CSSF21+ b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly



1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy; ŽoP a informace v CSSF21+, Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+; Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy a definicí počáteční investice.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola podnikatelského záměru



2.	<p>Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení¹. Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.</p>	napravitelné ²	<p>ŽoP v CSSF21+, Formulář finanční analýzy, Obchodní rejstřík (Sbírka listin)</p> <p>Jednotlivá sub kritéria ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení.</p> <p>Minimální počet bodů v rámci ekonomického hodnocení je 5 bodů.</p>
3.	<p>Žadatel uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci 	napravitelné/ne napravitelné ³	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů

¹ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

² Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

³ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů



	osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.		
4.	CZ NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, Příloha Výzvy Nepodporované CZ – NACE, případně RES, ŽR Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.
5.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, Podnikatelský záměr
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Projektový záměr



11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ⁴ , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Projektový záměr
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Projektový záměr

Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář finanční analýzy, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář finanční analýzy.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení:

1. Ekonomické hodnocení - Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení:

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr Požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů,
- vyhovuje s výhradou - 1 bod,
- vyhovuje - 2 body.

⁴ V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.



Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné, z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

U kolových výzev v případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace aktivity v rámci OP TAK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 40 bodů, min. 20 bodů)

C Implementace (hodnotící kritérium, max. 35 bodů, min. 18 bodů)

D Dopad (hodnotící kritérium, max. 25 bodů, min. 13 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A, získat minimální počet bodů stanovený pro části B, C a D a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 70 bodů, v kritériu Rozpočet musí projekt dosáhnout min. 3 body. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného



hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. jedná se o založení či rozšíření centra průmyslového výzkumu, vývoje a inovací.</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	<p>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškození environmentálních cílů</p> <p>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškození environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).</p>	ANO/NE	Formulář prověření DNSH a CP
3.	<p>Investice do infrastruktury s očekávanou dobou životnosti alespoň 5 let byly prověřeny z hlediska klimatického dopadu v souladu s čl. 73 odst. 2 písm. j) Nařízení EP a Rady (EU) 1060/2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond.</p>	ANO/NE /Nerelevantní	Formulář prověření DNSH a CP
4.	<p>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace⁵</p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ

⁵ viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.



B Kvalita a strategické zaměření		Hodnocení	Zdroj informace
B.1 Strategické zaměření			ŽoP, PZ
1.	<p>Přínos pro NRIS3</p> <p>Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata. (0 - 3 b.)</p> <p>Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs. (0 - 3 b.)</p>	/6	
2.	<p>Soulad se strategií žadatele</p> <p>V tomto kritériu bude posouzeno, do jaké míry je projekt koherentní se stávajícími aktivitami žadatele, jak odpovídá strategii jeho rozvoje, a zda projekt, jeho aktivity a výsledky/výstupy rozšíří stávající aktivity žadatele, a jak přispějí k jeho rozvoji. Kromě toho bude hodnoceno, jaké má žadatel znalosti té části trhu, na kterou se zaměřuje výsledek projektu, a znalost obdobných řešení na trhu v ČR i v zahraničí.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jak projekt zapadá do stávajícího portfolia žadatele a strategie jeho rozvoje? - Jaký je příspěvek projektu k rozšíření aktivit a rozvoji žadatele? - Prokazuje žadatel dostatečnou znalost trhu, na kterou se zaměřuje výsledek projektu v ČR i v zahraničí? 	/3	
B.2 Stupeň novosti			ŽoP, PZ
3.	<p>Inovativnost</p> <p>V kritériu Inovativnost se hodnotí, zda výsledky projektu dávají předpoklady k vývoji produktů/služeb, které budou nové na trhu, a to celosvětově nebo v Evropě (resp. EU), a zda řešení VaV projektů s využitím pořizované výzkumné infrastruktury představuje významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti, tj. jak budou výsledná řešení inovativní ve srovnání s tím, co je v</p>	/6	

	<p>současné době na trhu dostupné. Zde se posuzuje, jaký je pokrok oproti produktům/službám dostupným na trhu, tj. zda jde o významné zlepšení, či zda se jedná pouze o inkrementální (méně významné) zlepšení komerčně dostupného produktu/služby.</p> <p>Dále se posuzuje inovativnost navrhované infrastruktury, tj. jak je inovativní ve srovnání s tím, co v daném odvětví a regionu/lokalitě před zahájením projektu existuje, tj. zda bude disponovat unikátním technologickým vybavením (využívajícím moderní a pokročilé technologie, reagujícím na aktuální technologické trendy apod.), které lze využít pro účely zavádění pokročilých technologií. Hodnocení vychází zejména z analýzy novosti zpracované žadatelem.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytváří VaV infrastruktura předpoklad pro vývoj produktů/služeb, které jsou výrazným pokrokem oproti produktům/službám ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné? - Vykazuje projekt vysokou inovativnost ve srovnání se stávajícími komerčně dostupnými řešeními (disruptivní inovace) a výrazné zlepšení parametrů stávajících produktů/služeb dostupných na trhu? - Je VaV infrastruktura dostatečně inovativní ve srovnání s tím, co v daném odvětví a regionu/lokalitě před zahájením projektu existovalo? 		
<p>4.</p>	<p>Přidaná hodnota</p> <p>V oblasti Přidaná hodnota se hodnotí, jakou přidanou hodnotu má tato infrastruktura jak pro podnik, který tuto infrastrukturu v rámci projektu vybudoval, tak i pro případné uživatele z jiných podniků, tj. zda odpovídá požadavkům a potřebám jejich potenciálních uživatelů, a co jim poskytne navíc ve srovnání s tím, co mají k dispozici, nebo co je v daném regionu/lokalitě dostupné (tj. zda budou moci využít zcela unikátní, resp. nedostupné vybavení, vybavení, které jim výrazně napomůže k rozvoji svých aktivit). Také se sleduje, zda navržená VaV infrastruktura zlepší přístup žadatele ke znalostním pracovištím, tj. nabízí možnost spolupracovat se špičkovými výzkumnými organizacemi, které v dané technologické oblasti působí. Také se hodnotí, jakou přidanou hodnotu má tato infrastruktura pro inovační ekosystém v daném regionu/lokalitě. Hodnoceno je i načasování projektu ve vztahu k aktuálním i očekávaným technologickým, výzkumným a společenským trendům, resp. očekávanému vývoji požadavků a potřeb jejich potenciálních uživatelů.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jakou přidanou hodnotu má tato infrastruktura pro žadatele? 	<p>/5</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - Nabídne infrastruktura dostatečně kvalitní a specializované výzkumné a technologické vybavení s vysokou přidanou hodnotou, které napomůže žadateli v rozvoji aktivit VaVal a k posílení jeho konkurenceschopnosti? - Umožní žadateli spolupracovat s výzkumnými a technologickými lidry působícími v daném regionu? - Bude mít přidanou hodnotu pro rozvoj regionálního inovačního ekosystému? - Je projekt vhodně načasován s ohledem na aktuální i očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy i ve vztahu k očekávanému vývoji potřeb potenciálních uživatelů? 		
B.3 Získané znalosti a jejich potenciál			ŽoP, PZ
5.	<p>Náročnost VaV a získané znalosti</p> <p>V oblasti Náročnost VaV a získané know-how je hodnoceno, zda navržená VaV infrastruktura bude umožňovat realizovat ambicióznější výzkum a vývoj (tj. VaV s vysokými cíli, včetně náročného VaV realizovaného ve spolupráci s VO), který jeho účastníkům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti, resp. napomůže jim vyřešit technologický problém či technologickou výzvu. Hodnoceno je také, zda uživatelé získají znalosti, které mohou být využity pro disruptivní inovace.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umožňuje navržená VaV infrastruktura realizovat ambiciózní VaVal (včetně VaVal ve spolupráci s VO), který jejím účastníkům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti (získání výsledků s potenciálem pro disruptivní inovace)? - Disponuje pro tyto účely odpovídajícím výzkumným a technologickým vybavením (včetně výzkumného vybavení a know-how zapojených/spolupracujících subjektů, zejména VO)? - Má navržená infrastruktura potenciál přispět k řešení složitých technologických problémů (technologických výzev)? - Přispěje rozšíření stávající infrastruktury ke zvýšení jejího výzkumného a inovačního potenciálu (v případě rozšiřování již existující VaV infrastruktury)? 	/6	
6.	<p>Aplikační potenciál</p> <p>V oblasti Aplikační potenciál je hodnoceno, zda výzkumné a technologické vybavení, kterým disponuje navrhovaná infrastruktura, napomůže uživateli/uživatelům k vývoji nebo implementaci technologií, které mají vysoký aplikační potenciál (ideálně průlomových technologií) a které zvýší jejich mezinárodní konkurenceschopnost. Zároveň je hodnoceno, zda výzkumné a technologické vybavení, vazby na VO a další subjekty mohou napomoci k</p>	/6	

	<p>posunu žadatele směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou. Hodnotí se, zda investice povede k aplikaci pokročilých technologií ve zcela nových produktech, či při zavedení zcela nových produktových řad (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, Průmyslu 4.0 apod.).</p> <p>Dále se posuzuje, zda má žadatel jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má navrhovaná infrastruktura předpoklady pro to, aby napomohla žadateli s vývojem průlomových technologií s vysokým aplikačním potenciálem? - Může navrhovaná infrastruktura napomoci k posunu žadatele směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou? - Povede investice k aplikaci pokročilých technologií ve zcela nových produktech, či při zavedení zcela nových produktových řad (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, Průmyslu 4.0 apod.)? - Má žadatel jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV? - Jsou uvedené kvalitativní změny technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV žadatele reálné? 		
B.4 Technická proveditelnost a rizika			ŽoP, PZ
7.	<p>Realizovatelnost projektu</p> <p>V kritériu Realizovatelnost projektu se hodnotí, zda projekt budování nebo rozvoje VaV infrastruktury je jako celek realizovatelný, zda tato infrastruktura, její výzkumné a technologické vybavení jsou vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu a technologické zaměření. Podnikatelský záměr obsahuje podrobné odůvodnění a racionalizaci zřízení/rozšíření centra průmyslového výzkumu a vývoje a jeho plánovaných výsledků.</p> <p>V textu podnikatelského záměru je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. V záměru jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby. V těchto souvislostech je také posouzeno, zda jsou cíle dosažitelné v rámci stanoveného harmonogramu a požadovaného rozpočtu.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je navržený projekt budování nebo rozvoje VaV centra jako celek realizovatelný? - Je vhodně navrženo výzkumné a technologické vybavení ve vazbě na cíle projektu, technologické zaměření i předpokládané uživatele? 	/4	

	<ul style="list-style-type: none"> - Mohou být stanovené cíle splněny a dosaženo stanovených výsledků? - Jsou cíle dosažitelné v rámci stanoveného harmonogramu a požadovaného rozpočtu? 		
8.	<p>Rizika a jejich řešení</p> <p>V kritériu Rizika a jejich řešení se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda jsou v projektu navrženy pravidelné kontroly řešení projektu a sledování pokroku (hodnocení postupu realizace projektu, jeho výsledků, zpětné vazby od případných uživatelů a zapojených/spolupracujících subjektů apod.). Následně je hodnoceno, jak jsou tyto výsledky využity pro rozhodování o dalším postupu jeho řešení a případných úpravách plánu, včetně zastavení projektu (viz též blok Implementace). Pro hodnocení je využita analýza rizik zpracovaná žadatelem.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracována odpovídající analýza rizik? - Jsou v této analýze dobře popsána všechna rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik? - Jsou zahrnuty kontrolní mechanismy (hodnocení postupu realizace, hodnocení dosažených výsledků, zpětná vazba od uživatelů infrastruktury, od zapojených/spolupracujících subjektů apod.), které umožní sledovat pokrok v řešení projektu? - Zahrnuje projekt rozhodovací mechanismy a rozhodovací body, které umožní v pravidelných intervalech rozhodnout, jak pokračovat v řešení projektu („pokračovat/upravit/zastavit“)? 	/4	
B	<p>Celkem bodů</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části B je 20 bodů.</p>	/40	

C Implementace		Hodnocení	Zdroj informace
C.1 Žadatel a řešitelský tým			ŽoP, PZ
1.	<p>Kompetence žadatele</p> <p>V kritériu Kompetence žadatele jsou hodnoceny kompetence žadatele. Je hodnoceno, zda má žadatel dostatečné zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj. provozováním VaV infrastruktury, řešením výzkumných projektů apod., a zda má i dostatečné organizační schopnosti. Je také posouzeno, zda je dostatečně zavedenou společností/institucí, která má</p>	/6	

	<p>vytvořené vazby na další subjekty. Je také hodnoceno, zda má dostatečné kompetence a zkušenosti ve všech aktivitách a technologických oblastech, které jsou v návrhu projektu uvedeny, s důrazem na intenzitu dosavadní činnosti ve VaV. Posouzeno je také, zda má žadatel kompetence zrealizovat všechny aktivity navržené v projektu, včetně případných stavebních prací (viz též oblast Plán a řízení).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou kompetence a zkušenosti žadatele dostačující pro realizaci celého projektu? - Má žadatel vytvořené vazby na další subjekty, které budou spolupracovat s VaV infrastrukturou (využívání nových poznatků, nových technologií, realizace VaV projektů)? - Má žadatel odborný i obchodní (podnikatelský) zájem na řešení projektu a dosažení výsledků? 		
<p>2.</p>	<p>Kvalita řešitelského týmu</p> <p>V kritériu Kvalita řešitelského týmu je sledováno, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity a činnosti, které souvisí jak s realizací projektu a jeho řízením, tak i s využíváním VaV infrastruktury a s řešením VaV projektů. Posuzuje se také, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny navržené etapy řešení projektu od budování infrastruktury (resp. rozšiřování stávající infrastruktury) až po zajištění jejího plného provozu. Hodnotí se i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu, tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu. U projektů bude položen důraz zejména na odbornost a zkušenosti vedoucího týmu s VaV (vědecká kvalifikace) a komercializací výsledků VaV. Hodnoceny budou i odborné znalosti, schopnosti a motivace týmu k posunu řešení směrem k inovacím a komerčnímu využití výsledků projektu (tj. zajištění odborností pro všechny fáze řešení projektu a jeho úspěšné dokončení).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny etapy řešení projektu od budování infrastruktury (resp. rozšiřování stávající infrastruktury) až po zajištění jejího plného provozu a poskytování stanovených služeb? - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity, které bude VaV infrastruktura zajišťovat? - Je odborná kvalifikace a zkušenosti projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu dostatečná (tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu)? 	<p>/5</p>	

	- Má projektový manažer (vedoucí projektového týmu) dostatečnou vědeckou kvalifikaci a zkušenosti s řešením projektů ve všech jeho plánovaných etapách?		
C.2 Spolupráce při řešení projektu			ŽoP, PZ
3.	<p>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</p> <p>V Přínosech spolupráce pro řešení projektu se hodnotí, jaký přínos má případná spolupráce více subjektů pro průběh projektu, využití VaV infrastruktury, splnění jeho cílů a dosažení stanovených výsledků. V těchto souvislostech se sleduje, zda jsou vytvořeny funkční vazby a koordinační mechanismy se spolupracujícími subjekty, které napomohou jak k organizačnímu zajištění celého projektu od budování infrastruktury až po její plný provoz, tak i k rozšíření technologického vybavení a portfolia poskytovaných služeb. Hodnoceno je také, zda jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty - zejména výzkumnými organizacemi, poskytovateli specializovaných služeb i s potenciálními uživateli výsledků vytvořených v rámci této infrastruktury (s podniky působícími v regionu, odběrateli, distributory atd.).</p> <p>Dílicí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaký přínos má spolupráce s dalšími subjekty pro průběh projektu, využití VaV infrastruktury, splnění jeho cílů a dosažení stanovených výsledků? - Jsou mezi spolupracujícími subjekty vytvořeny vazby, které napomohou organizačnímu zajištění celého projektu od budování infrastruktury až po její plný provoz? - Jsou vytvořeny vhodné koordinační mechanismy, které zajistí provoz infrastruktury a poskytování kvalitních služeb, včetně vazeb mezi různými fázemi VaV? - Jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty (VO, poskytovateli specializovaných služeb, investoři rizikového kapitálu), i potenciálními uživateli výsledků vytvořených v rámci této infrastruktury? 	/5	
4.	<p>Přínosy spolupráce pro žadatele a partnery projektu</p> <p>V kritériu Přínosy spolupráce pro žadatele a partnery projektu se hodnotí, jaký význam a přínos má spolupráce pro žadatele a případné spolupracující subjekty a uživatele VaV infrastruktury (včetně případných externích zákazníků). Zde je sledováno, zda má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí žadatele a dalších subjektů a přispěje k rozvoji lidských zdrojů, které uplatní mimo projekt (například získání nových dovedností/technologií, vytvoření vazeb s dalšími subjekty, které budou využity v další činnosti, zejména externí kooperace v oblasti VaV a inovací).</p>	/5	

	<p>Posuzuje se zejména kvalita formulace společných výzkumných cílů s výzkumými organizacemi. Pozitivně se hodnotí vyšší intenzita zapojení vědecké obce do využití VaV infrastruktury a zda zapojení VO přispěje k postupu komercializace a realizaci VaV nezbytného k posunu nového řešení blíže tržnímu uplatnění. V těchto souvislostech se také sleduje, zda zapojení VO přispěje ke zvýšení aplikačního potenciálu poznatku VaV. Posouzena je i potřebnost (resp. nezbytnost) spolupráce, případně zda tato spolupráce není jen účelová.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření kompetencí žadatele, které uplatní mimo projekt (získání nových dovedností, vytvoření vazeb s dalšími subjekty)? - Jaký přínos pro uživatele infrastruktury má spolupráce s partnery projektu a dalšími subjekty (ostatními uživateli infrastruktury, poskytovateli specializovaných služeb, externími subjekty)? - Přispěje zapojení VO ke zvýšení aplikačního potenciálu poznatku VaV a tržnímu uplatnění? - Přispěje spolupráce k rozvoji lidských zdrojů, tj. získají pracovníci uživatelů infrastruktury nové odbornosti a zkušenosti, které využijí ve své další činnosti (zejména z oblasti VaVal, progresivních technologií apod.)? 		
C.3 Plán a řízení			ŽoP, PZ
5.	<p>Plán projektu a jeho struktura</p> <p>V kritériu Plán projektu a jeho struktura je hodnoceno, zda jsou v projektu VaV infrastruktury definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů. Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram) a rozdělení projektu do etap, a to zejména ve vztahu k cílům projektu, realizovaným aktivitám a termínům stanoveným v návrhu projektu.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v projektu definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů? - Je projekt vhodně rozdělen do jednotlivých etap? - Jsou rozděleny úkoly a činnosti mezi partnery projektu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti? - Odpovídá harmonogram projektu cílům, aktivitám/ VaV infrastruktury? 	/4	
6.	<p>Řízení projektu</p> <p>V kritériu Řízení projektu je hodnocen navržený způsob řízení projektu, jeho struktura a přidělování úkolů členům řešitelského týmu. Hodnocen je také přístup ke sledování pokroku v řešení projektu a nastavení rozhodovacích</p>	/3	

	<p>mechanismů ve vazbě na pravidelné hodnocení postupu realizace projektu (dosažení stanovených milníků). Dále se posuzuje, jak dalece odpovídá organizační zařazení VaV centra nárokům na bezproblémovou spolupráci s jinými útvary (např. výroba, obchod, marketing, řízení jakosti).</p> <p>Dílní kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi členy řešitelského týmu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti? - Je vhodně zvolena struktura řízení projektu a přidělování úkolů partnerům projektu a jednotlivým členům řešitelského týmu? - Jsou vhodně nastaveny milníky pro sledování postupu řešení projektu a rozhodovací mechanismy ve vazbě na vyhodnocení dosažení milníků? 		
<p>C.4 Rozpočet a jeho struktura</p>			<p>ŽoP, PZ</p>

7.	<p>Kombinované kritérium</p> <p>Rozpočet projektu</p> <p>V kritériu Rozpočet projektu jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? - Jsou všechny položky rozpočtu jasné přiřazeny k plánovaným aktivitám? <p>Oprávněnost nákladů a efektivita</p> <p>V kritériu Oprávněnost nákladů a efektivita je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a rádě odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné? - Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)? <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu, a uvede návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p>	/7	ANO 3-7 / NE 0 - 2
----	---	----	-----------------------------

	<p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 - 2 b.</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 3 b.</p> <p>V případě hodnocení 0 - 2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</p> <p>V případě hodnocení 3 - 7 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</p>		
--	--	--	--



C	Celkem bodů Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části C je 18 bodů.	/35	
----------	--	-----	--

D Dopad		Hodnocení	Zdroj informace
D. 1 Komercializace výsledků VaV			ŽoP, PZ
1.	<p>Postup komercializace a posun výsledků k trhu</p> <p>Hodnocení v kritériu Postup komercializace a posun výsledků k trhu se soustředí zejména na to, zda jsou v návrhu projektu VaV infrastruktury zahrnuty všechny činnosti, které souvisí s celým procesem komercializace výsledků VaV a jejich zaváděním do inovací a uváděním nových produktů, technologií a služeb na trh (tj. postupné přibližování výsledků VaV k tržnímu uplatnění od úrovně TRL 3 až po úroveň TRL 9) a zda je navržený postup komercializace vhodný a realizovatelný. Hodnotí se, zda projekt obsahuje reálnou strategii využití výsledků výzkumu a vývoje a jejich uvedení na trh a zda je zajištěna odpovídající ochrana duševního vlastnictví k novému řešení, včetně zajištění ochrany v zahraničí, kde se předpokládá jeho uvedení na trh (resp. zda bude zpracována strategie ochrany duševního vlastnictví).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu projektu VaV infrastruktury zahrnuty všechny činnosti pro celý proces komercializace výsledků VaV od úrovně TRL 3 až po úroveň TRL 9? - Obsahuje návrh projektu reálnou strategii využití výsledků výzkumu a vývoje a jejich uvedení na trh? - Je předpokládaný postup komercializace realizovatelný? 	/4	
2.	<p>Kompetence pro komercializaci a zavádění inovací</p> <p>V kritériu Kompetence pro komercializaci a zavádění inovací je ve vazbě na procesy a činnosti související s komercializací VaV a zaváděním inovací posouzeno, zda žadatel má pro tyto činnosti dostatečné kompetence a odpovídající zkušenosti. V těchto souvislostech jsou posouzeny zkušenosti pracovníků, kteří budou za jednotlivé činnosti (resp. fáze inovačního procesu) odpovídat, a zda je tento tým (včetně spolupracujících institucí a externích pracovníků) schopen zajistit všechny potřebné aktivity od aplikovaného VaV až po dokončení implementace technologie a uvedení nového produktu/služby na trh, resp. zavedení technologie do výrobních procesů. Pokud tyto kompetence</p>	/4	

	<p>nejsou dostatečné, musí být v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí, například doplnění členů týmu, zajištění těchto aktivit externími subjekty apod.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má žadatel pro uvedené činnosti dostatečné kompetence a odpovídající zkušenosti? - Jaký je potenciál žadatele k posunu VaV směrem k inovacím a komerčnímu uplatnění výsledků VaV na trhu? - Jsou zkušenosti pracovníků, kteří budou odpovídat za jednotlivé činnosti v procesu komercializace, dostatečné? - Jsou členové řešitelského týmu (včetně spolupracujících institucí a externích pracovníků) schopni zajistit všechny potřebné aktivity od aplikovaného VaV až po dokončení implementace produktu, technologie nebo služby? Pokud ne, jsou v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí? 		
D.2 Velikost trhu a zákazníci			ŽoP, PZ
3.	<p>Potenciál pro uplatnění na trhu</p> <p>V kritériu Potenciál pro uplatnění na trhu je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální zákazníci, resp. cílová skupina, kteří budou výsledky VaV (nový produkt, nebo službu) využívat. Dále je s využitím zpracované analýzy trhu posouzeno, jaké výhody má nový produkt/služba oproti produktům/službám dostupným na trhu, resp. zda má dostatečnou konkurenční výhodu, která mu umožní vstup na trh (kvalitativní/cenová výhodnost oproti konkurenci). Z analýzy by tak mělo být zřejmé, že pro nový produkt/službu existují zákazníci a že jeho/její konkurenční výhody umožní vstoupit na trh. Velikost je hodnocena v následujícím kritériu.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracována analýza obchodních aspektů a příležitostí pro budoucí uplatnění nových produktů/služeb na trhu? Jaký má nové řešení podle této analýzy komerční a tržní potenciál? - Existují zákazníci pro vyvíjený produkt/službu? Byli identifikováni klíčoví zákazníci a cílová skupina? - Má vyvíjený produkt nebo služba dostatečné konkurenční výhody, které umožní vstoupit na trh? 	/4	
4.	<p>Velikost trhu</p> <p>V kritériu Velikost trhu se posuzuje, zda zpracovaná analýza trhu je věrohodná a zda uvedené údaje jsou reálné. Sleduje se, zda bude tato infrastruktura žadatelem dostatečně využívána (má pro tuto infrastrukturu připraveny aktivity, resp. vhodně zaměřené VaV projekty).</p>	/3	

	<p>V analýze trhu by měl být odhadnut realistický podíl, který může vyvíjený produkt nebo služba na trhu, resp. trzích v různých teritoriích, dosáhnout, případně zda má nový produkt/služba potenciál vytvářet nové trhy. Z analýzy by mělo být zřejmé, že pro vyvíjený produkt nebo službu existuje dostatečně velký a ziskový trh (v EU nebo celosvětově), tj. že očekávané příjmy v přijatelném časovém horizontu pokryjí očekávané náklady na vývoj, implementaci a udržení nového produktu/služby na trhu.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bude žadatelem tato infrastruktura dostatečně využívána (má pro tuto infrastrukturu připraveny aktivity, resp. vhodně zaměřené VaV projekty)? - Byl v analýze trhu věrohodně odhadnut počet potenciálních odběratelů produktu, a zda je tato hodnota dosažitelná s ohledem na ekonomickou strukturu podniků a konkurenční prostředí? - Má nové řešení po uvedení do praxe potenciál vytvářet nové trhy? - Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné? 		
D.3 Udržení na trhu			ŽoP, PZ
5.	<p>Uplatnění na trhu – Vstup na trh</p> <p>V kritériu Vstup na trh je posuzováno, zda má žadatel předpoklady, které mu umožní proniknout na trh, tj. zda má vybudovanou pozici na trhu, nebo zda bude pro vstup s novým produktem/službou na trh využito jiných subjektů. Dále je hodnoceno, zda byla zpracována strategie vstupu na trh, a to i v návaznosti na uvažovaná teritoria (viz oblast Velikost trhu a zákazníci).</p> <p>V hodnocení se sledují i „přípravné“ aktivity, které vytvářejí předpoklady pro úspěšné uplatnění nového produktu/služby na trhu. V těchto souvislostech se sleduje, zda žadatel analyzoval obchodní aspekty a příležitosti pro budoucí uplatnění produktu/služby na trhu (i ve více variantách ve vazbě na možné změny, které mohou nastat během komercializace výsledků VaV) a vyhodnotil případné překážky, které by neumožnily vstoupit na trh. Zároveň by měl navrhnout opatření na jejich eliminaci, včetně zajištění odpovídající ochrany duševního vlastnictví, která vytvoří předpoklady pro vstup na trh.</p> <p>Zároveň je s ohledem na tyto skutečnosti posouzeno, zda byla realisticky odhadnuta doba potřebná na vstup na trh (tj. doba nezbytná pro vybudování/rozšíření VaV infrastruktury a dosažení její plné činnosti).</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Byly věrohodně vyhodnoceny možné překážky pro vstup na trh? - Byla realisticky odhadnuta doba potřebná na vstup na trh, tj. doba nezbytná pro vybudování/rozšíření VaV infrastruktury a dosažení její plné činnosti? Je přijatelná s ohledem na délku projektu? 	/3	

	- Jaké jsou předpoklady pro úspěšné uvedení produktu/služby na trh a udržení se na trhu?		
6.	<p>Udržení na trhu</p> <p>V kritériu Udržení na trhu je posouzeno, zda je žadatelem zpracován realistický podnikatelský záměr. S využitím podnikatelského záměru je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny všechny náklady budování a rozvoj VaV infrastruktury včetně nákladů na zajištění provozu a údržby.</p> <p>S využitím podnikatelského záměru je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny očekávané příjmy i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/služby a jeho udržení na trhu (například zajištění výroby a servisu, marketingové aktivity, zajištění nezbytného personálu apod.). Ve vazbě na velikost trhu (oblast Velikost trhu a zákazníci) je hodnocena návratnost investic, tj. zda tyto náklady a investice potřebné na udržení produktu na trhu nepřevýší očekávané příjmy a zajistí přijatelnou ziskovost.</p> <p>Z této analýzy by mělo být zřejmé, že očekávané náklady na provoz infrastruktury odpovídají očekávaným příjmům a že jsou vytvořeny předpoklady pro zajištění její finanční a personální udržitelnosti po skončení projektu.</p> <p>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracován podnikatelský záměr včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů a návratnosti investic? Jsou hodnoty uvedené v návrhu reálné a přijatelné? - Dokládá žadatel věrohodně ekonomický přínos VaV infrastruktury a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit? - Jsou náklady na projekt a další nutné náklady na dokončení přípravy nového produktu pro uvedení na trh dostatečně a věrohodně doloženy? Byly reálně vyhodnoceny očekávané příjmy a náklady spojené s implementací nového řešení a jeho udržením na trhu? - Jsou v projektu vytvořeny předpoklady pro zajištění finanční udržitelnosti VaV infrastruktury po skončení a ukončení veřejné podpory? 	/3	
D.4 Dopady na životní prostředí (MISE RIS3)			ŽoP, PZ
7.	<p>Přínos pro životní prostředí</p> <p>V kritériu Přínos pro životní prostředí je posouzen pozitivní dopad na životní prostředí v souladu se zaměřením RIS3 mise, tj. projekt má prokazatelný významný dopad na Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky, a to buď na:</p> <p>a) nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad (včetně příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě</p>	/4	

	<p>CO₂, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů, který bude směřovat k dosažení cíle RIS3 mise Dekarbonizace (kód intervence 029);</p> <p>nebo na</p> <p>b) decentralizaci energetických sítí, žadatel v podnikatelském záměru odůvodněně popsal a doložil technologický přínos projektu pro zvýšení podílu decentralizovaných zdrojů energií, přispívající k naplnění cíle mise Decentralizace;</p> <p>nebo na</p> <p>c) cirkulární ekonomiku, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslí dopad na životní prostředí v podobě např. snížení produkce odpadu, snížení využití zdrojů, nebo jiným způsobem, který bude přispívat k cíli mise Cirkularita. Je možné tento faktor uvést i jiným měřitelným způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj. vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů (kód intervence 030)</p> <p>Posuzuje se zejména, zda je dopad projektu na životní prostředí jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu. Hodnotitel v tomto kritériu udělí body ve stanoveném rozmezí pouze v případě, že projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí a tento dopad je dostatečně doložený.</p> <p>V případě, že je měřitelný faktor minimální a jedná se pouze o vedlejší efekty projektu spočívající např. ve využití novějších technologií, které jsou u většiny případů spojeny s nižší energetickou náročností, hodnotitel udělí 0 b.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má projekt prokazatelný významný pozitivní dopad na životní prostředí (snížení negativních vlivů na životní prostředí, adaptace na změny klimatu, rozvoj decentralizace energetických sítí, rozvoj cirkulární ekonomiky apod.)? - Je dopad projektu dostatečně doložený (tj. vyčíslený dopad na nízkouhlíkové hospodářství nebo na klima, doložený technologický přínos pro decentralizaci energetických sítí, nebo vyčíslený dopad na cirkulární ekonomiku) a je tento dopad jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu? - Přispívá projekt prostřednictvím výzkumu, vývoje a inovací v dané oblasti k dosažení definovaného cíle RIS3 mise v požadovaném horizontu? 		
D	<p>Celkem bodů</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části D je 13 bodů.</p>	/25	

A Vylučovací kritéria	
B Kvalita a strategické zaměření	/40 (min. 20)
C Implementace	/35 (min. 18)
D Dopad	/25 (min. 13)
Celkové hodnocení projektu	/100 bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí</p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 70 - 100 bodů, nedoporučený 0 – méně než 70 bodů)</p>	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu VK, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrová komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost



o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku převedení projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany Výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsaných fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenou posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po VK pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

