

Pokyny k úspěšné realizaci výběrového řízení na dodavatele

Tento dokument doporučujeme využít u příprav výběrových řízení na dodavatele realizovaných podle Pravidel pro výběr dodavatelů, závazné metodiky OP PIK. Při přípravě VŘ doporučujeme řídit se vždy nejnovější verzí Pokynů.

Platnost od 6. 5. 2019

Obsah

OBSAH	1
POUŽITÉ ZKRATKY	3
ZMĚNY V TEXTU	3
1. KDY POSTUPOVAT PODLE PRAVIDEL PRO VÝBĚR DODAVATELŮ?	4
2. OBECNÉ PRINCIPY VÝBĚRU DODAVATELŮ	4
3. STANOVENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY ZAKÁZKY	8
3.1. STAVEBNÍ PRÁCE	9
3.2. INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE ICT	10
3.3. TECHNOLOGIE, STROJE, NÁSTROJE, ZAŘÍZENÍ, AJ. (SOUHRNNĚ „STROJ“)	10
3.4. SLUŽBY	10
4. OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ VŘ A ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	11
4.1. PŘEDMĚT PLNĚNÍ A PŘESNÁ CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY	13
4.2. KVALIFIKACE	14



4.3.	KRITÉRIA HODNOCENÍ, JEJICH VÁHA A ZPŮSOB HODNOCENÍ.....	17
4.4.	OBSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDEK	20
4.5.	OBCHODNÍ PODMÍNKY	21
5.	<u>OTEVÍRÁNÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK.....</u>	<u>22</u>
6.	<u>UZAVŘENÍ SMLOUVY</u>	<u>24</u>
7.	<u>NEJČASTĚJŠÍ POCHYBENÍ VE VŘ</u>	<u>25</u>
7.1.	PŘI PŘÍPRAVĚ VŘ	25
7.2.	V OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ VŘ.....	25
7.3.	V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI	26
7.4.	PŘI POSUZOVÁNÍ NABÍDEK.....	26
7.5.	PŘI HODNOCENÍ NABÍDEK	27
7.6.	VE SMLOUVĚ	28
7.7.	ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ.....	28
	<u>PŘÍLOHY.....</u>	<u>30</u>



Použité zkratky

OP PIK	Operační program Podnikání a Inovace pro konkurenceschopnost
PpVD	Pravidla pro výběr dodavatelů
ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
VŘ	Výběrové řízení
VZ	Veřejná zakázka
Oznámení	Oznámení o zahájení VŘ (= inzerát)
ZD	Zadávací dokumentace
PD	Projektová dokumentace
OR	Obchodní rejstřík
ŽL	Živnostenský list
VVZ	Věstník veřejných zakázek
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu (Poskytovatel dotace)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
EK	Evropská Komise

Změny v textu

Kapitola	Strana	Popis změny
7	25	Nahrazení původní textace příslušnými podkapitolami.



1. Kdy postupovat podle Pravidel pro výběr dodavatelů?

Podle Pravidel pro výběr dodavatelů postupují subjekty, které nemají u zakázek v celkové hodnotě rovné nebo vyšší než 400 tis. Kč bez DPH, pokud jsou veřejným zadavatelem, zadavatelem zadávajícím sektorové zakázky nebo zadavatelem, který použije k úhradě zakázky více než 200 000 000 Kč nebo více než 50 % peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu veřejného zadavatele nebo rozpočtu EU nebo veřejného rozpočtu cizího státu s výjimkou případů, kdy je zakázka plněna mimo území EU, resp. rovné nebo vyšší 500 tis. Kč bez DPH, pokud jsou ostatním zadavatelem, s výjimkou činností uvedených v PpVD, povinnost postupovat dle ZZVZ.

Zda má zadavatel (žadatel/příjemce dotace z OP PIK) při výběru dodavatele povinnost postupovat podle ZZVZ, nebo podle PpVD, lze jednoduše stanovit na základě grafického schématu, který je součástí PpVD. Při stanovení postupu dle grafického schématu je nezbytné posuzovat nejen to, o jakého zadavatele se jedná, ale je potřeba zohlednit také konkrétní zakázku (zejména zda se nejedná o sektorovou zakázku).

Má-li zadavatel povinnost postupovat dle PpVD, nelze dobrovolně zvolit postup dle ZZVZ místo PpVD. ZZVZ se lze však inspirovat v bodech, které PpVD neupravují, nejedná se o povinnost, pouze o doporučení.

Zadavatel je povinen se řídit verzí PpVD, která je účinná v den zveřejnění oznámení o zahájení VŘ na profilu zadavatele.

2. Obecné principy výběru dodavatelů

Zadavatel má povinnost už od příprav VŘ dodržovat obecné principy. Výběr dodavatele musí být transparentní, nediskriminační a musí dodržovat rovný přístup ke všem známým i potenciálním účastníkům VŘ. Požadavky na účastníky a podmínky jejich účasti ve VŘ musí být přiměřené k povaze a rozsahu požadovaného plnění. Je nezbytné respektovat principy 3E – hospodárnost, efektivnost, účelnost. **Požadavky na dodavatele a všechny postupy spojené s realizací VŘ musí být vždy v souladu s platnou legislativou.**

- **Nediskriminace** – požadavky na dodavatele a podmínky účasti ve VŘ **MUSÍ** být vždy přiměřené předmětu a hodnotě zakázky. Takto nastavené podmínky a samotná specifikace předmětu plnění **NESMÍ** uzavírat přístup k zakázce některým účastníkům z důvodů, které nesouvisí s předmětem zakázky.



- **Diskriminační stanovení předmětu plnění - Obchodní značky:**
 - a) **NESMÍ být uvedeny v ZD ani v jejích přílohách** (a to ani u komponent, nebo jednotlivých částí požadovaného plnění)! V případě tvorby **PD** doporučujeme smluvně ošetřit odpovědnost projektanta dle § 159 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, aby PD neobsahovala obchodní značky. Pokud PD obsahuje obchodní značky, pak musí být postupováno podle následujícího bodu b);
 - b) Pokud nelze předmět plnění jiným způsobem specifikovat nebo se jedná o zakázku na stavební práce a uvedení názvu nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže, je možné ve výjimečných případech značku / název konkrétního dodavatele uvést, ale pouze jako příklad a do ZD je pak nutné uvést větu následujícího nebo obdobného znění: „*Jsou-li v ZD nebo jejích přílohách uvedeny konkrétní obchodní názvy, jedná se pouze o vymezení požadovaného standardu a zadavatel umožňuje i jiné technicky a kvalitativně srovnatelné řešení.*“ (Tuto větu je nutné do ZD uvést i v případě, že jsou obchodní značky uvedeny v příložené PD.);
 - c) Do ZD lze uvést požadavek, že poptávané plnění musí být kompatibilní se stávajícím systémem zadavatele a uvést konkrétní název tohoto **stávajícího** systému. Dle možností však doporučujeme popsat stávající technické parametry systému či produktu.
- **Diskriminační stanovení předmětu plnění – technická specifikace**
Není-li to odůvodněné předmětem plnění, nesmí být nastavena technická specifikace, která je příznačná pro jednoho dodavatele (například opis konkrétní technické specifikace jednoho výrobku). Technická specifikace by měla být nastavena rozmezím parametrů tak, aby vyhovovala potřebám zadavatele a zároveň umožnila účast více subjektů, které působí na trhu daného plnění. Pokud zadavatel uvede konkrétní parametry, pak je nutné dodržet obecné principy.
- **Diskriminační stanovení předmětu plnění – sloučení nesouvisejících zakázek**
Zadávaní nesouvisejících zakázek, bez možnosti dílčího plnění, může vést k omezené soutěži mezi dodavateli, nebo k vyloučení soutěže. Samostatná plnění v rámci projektu, která se na trhu běžně nedodávají jako celek, musí být chápána jako samostatné zakázky, nebo musí být umožněno dílčí plnění těchto jednotlivých celků. Například dodávka hardwaru a rekonstrukce budovy.
- **Regionální vymezení** – diskriminován nesmí být dodavatel ani se sídlem v ČR ani v jiném členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci, nebo v jiném státě, který má s Českou republikou nebo s Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto



států k zadávané zakázce. Nelze tedy stanovit, že dodavatel (zastoupení, pobočka apod.) či požadované reference musí / nesmí být z určité oblasti. Regionální vymezení nesmí být požadováno v žádných souvislostech, tedy ani např. se servisem, registrací k DPH apod.

- **Nepřiměřené požadavky** na počet a hodnotu referencí, výši jistoty, výši pojištění odpovědnosti za škodu apod.:
 - **REFERENCE** – doporučený požadavek je doložení referencí z realizace zakázky obdobného předmětu plnění a v obdobné výši, počet požadovaných referencí je závislý na předmětu zakázky (obvykle 3 – 5). V ZD by mělo být specifikováno, co je myšleno obdobným předmětem plnění a obdobnou výší. Zadavatel tím předejde dohadům o to, zda reference požadavky splňuje či nikoliv. Nedoporučuje se spojovat požadavek na reference s požadavkem na historii účastníka. Obecně nesmí být požadovány reference za dobu kratší než 3 roky (5 let u zakázek na stavební práce). U referencí lze požadovat doložení realizace obdobných dodávek/služeb/prací, nelze však definovat smluvní postavení účastníka k objednateli, tj. byl-li generálním dodavatelem, poddodavatelem, členem sdružení, autorizovaným partnerem apod.
 - **JISTOTA** – ZZVZ uvádí max. výši 2 % předpokládané hodnoty zakázky (5 % jestliže bude v zadávacím řízení použita elektronická aukce), doporučujeme řídit se tímto zákonným ustanovením i při postupu dle PpVD a nepožadovat vyšší hodnotu. Nelze vylučovat některé způsoby složení jistoty (složení prostředků na bankovní účet, bankovní záruka, nebo pojištění záruky). Zadavatel by při požadavku na složení jistoty měl umožnit její složení v souladu s § 41 ZZVZ.
 - **POJIŠTĚNÍ** – doporučený požadavek je pojistné plnění ve výši předpokládané hodnoty zakázky, je-li požadované plnění vyšší, musí být zadavatel schopen doložit, že by případná způsobená škoda přesáhla hodnotu zakázky. Požadavek na pojištění nelze uvádět v rámci kvalifikace, může se však jednat o obchodní podmínku. Vítězný účastník pak má povinnost doložit sjednané pojištění k podpisu smlouvy.
- **Transparentnost** – všechny úkony spojené s realizací VŘ musí být prováděny jednoznačným, průhledným a srozumitelným způsobem (zveřejnění Oznámení, zajištění informovanosti všech účastníků, průběžný záznam postupů aj.):
 - Evidování a archivace veškeré dokumentace k VŘ. Pro lepší transparentnost doporučujeme v souladu s ZZVZ uchovávat od doručených nabídek i obálky.



- O všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele **MUSÍ být pořízena** písemná dokumentace (např. komunikace s účastníky či odůvodnění všech rozhodnutí (např. zrušení VŘ) apod.) a tuto uchovat pro následnou kontrolu.
- Srozumitelná ZD, která je už při vyhlášení úplná a dále se neupravuje (vyjma vysvětlení ZD).
- Přesně stanovené lhůty v Oznámení i ZD.
- Kritéria hodnocení, kterými **NESMÍ** být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (smluvní pokuty, bankovní záruka, aj.), nebo platební podmínky (splatnost faktur, výše záloh aj.), **MUSÍ** mít dostatečně popsán způsob hodnocení.
- Jasný a neměnný způsob hodnocení nabídek.
- Srozumitelný a jasný popis způsobu hodnocení v Protokolu o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek, včetně uvedení všech hodnocených parametrů všech hodnocených nabídek, vzorců, výpočtů a odůvodnění přiděleného počtu bodů u kritérií kvality.
- Protokol o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek musí mj. zahrnovat veškeré hodnocené číselně vyjádřitelné parametry ze všech hodnocených nabídek.
- **Přiměřenost** – nastavení parametrů VŘ tak, aby rozumně odpovídaly charakteru, předmětu, rozsahu a složitosti dané zakázky a aby byly opodstatněné.
 - Požadavky na účastníky, podmínky jejich účasti ve VŘ, kvalifikaci, lhůty apod. musí být přiměřené k povaze a rozsahu požadovaného plnění.
- **Rovný přístup** – musí být dodržen ke všem účastníkům (tj. známým, budoucím i potenciálním) již od okamžiku příprav VŘ:
 - Každý účastník musí mít k dispozici stejné množství informací, včetně vysvětlení zadávacích podmínek, které po zadavateli požadoval jiný účastník. Informace poskytnuté telefonicky se výslovně NEDOPORUČUJÍ. PpVD stanoví pro odeslání vysvětlení zadávacích podmínek 2 pracovní dny od doručení písemné žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek. Tato lhůta nemusí být dodržena v případě, že je žádost doručena méně než 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.
 - Zadávací dokumentace musí být zveřejněna na profilu zadavatele, na kterém bylo zveřejněno Oznámení. Část ZD lze poskytovat účastníkům na vyžádání pouze v případě, že se prokazatelně jedná o část obsahující obchodní tajemství. V takovém případě bude část ZD poskytnuta účastníkům proti podpisu o mlčenlivosti.
 - Každý musí mít možnost prohlédnout si místo realizace, pokud to vyžaduje charakter zakázky (nedoporučujeme stanovit pouze jeden termín pro prohlídku místa realizace, termínů by mělo být více). V případě několika termínů prohlídky místa realizace by měl



být z každého termínu učiněn zápis a tento rozeslán všem známým i budoucím účastníkům ve VŘ (zveřejnění na profilu zadavatele).

- Pokud zadavatel umožní doplnění neúplných/nejasných nabídek, musí toto doplnění umožnit všem účastníkům bez rozdílu (v souladu s kapitolou 5 tohoto dokumentu). Toto však neplatí tehdy, využije-li zadavatel možnosti provést posouzení splnění podmínek VŘ až po hodnocení nabídek. V takovém případě lze vyzvat k doplnění pouze účastníka, který podal vítěznou nabídku.
- Zadavatel je povinen vyvarovat se jakéhokoli jednání, které by mohlo vést ke střetu zájmu při zadávání a realizaci zakázek. K tomu může dojít, pokud by byla ohrožena nestrannost zadavatele např. z rodinných či citových důvodů (osoba blízká dle § 22 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník), z důvodů hospodářského zájmu (ekonomicky partnerské/propojené subjekty dle Definice MSP) nebo z důvodu jiného společného zájmu. Zejména upozorňujeme, že není možný nákup plnění od mateřských osob či obdobně propojených společností, a to i v případě zakázek, jejichž předpokládaná hodnota je nižší než 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH.

3. Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

Správné stanovení předpokládané hodnoty zakázky je rozhodující pro určení nutnosti vyhlášovat VŘ dle PpVD a pro stanovení doby po jakou má být VŘ vyhlášeno. Předpokládaná hodnota zakázky **nemůže** být stanovena prostým odhadem, avšak musí být podložena průzkumem trhu, předchozími zkušenostmi apod. Pokud dojde k chybnému vyhlášení zakázky z důvodu špatně stanovené předpokládané hodnoty, může to vést ke krácení dotace. Jestliže se předpokládaná hodnota blíží hodnotě nadlimitní sektorové zakázky na dodávky podle nařízení vlády č. 172/2016 Sb.¹, **doporučujeme** vyhlásit VŘ dle pravidel pro zakázky nad tuto hodnotu. **Dojde-li k dělení zakázky za tím účelem, aby se zadavatel vyhnul realizaci VŘ dle PpVD, stanou se celé výdaje na zakázku nezpůsobilými** a nebude na ně poskytnuta dotace.

Při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty **obdobných a spolu souvisejících zakázek**, které hodlá pořídit v průběhu projektu. Pro související **zakázky rozdělené na části** je rozhodný součet předpokládaných hodnot, tzn. celkovou zakázku za 1 mil. Kč bez DPH lze rozdělit na tři části, přičemž každá bude mít hodnotu pod 400 tis. Kč, resp. 500 tis. Kč.

¹ Pokud je v PpVD uveden tento limit, platí pro všechny zadavatele i pro všechny druhy zakázek (dodávky, služby, stavební práce).



V tomto případě je pak nutné na každou samostatnou část vyhlásit VŘ jako by se jednalo o zakázku nad 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH, v tomto případě **doporučujeme** vyhlásit VŘ s možností dílčího plnění². Budou-li dvě zakázky, každá do 400 tis. Kč, resp. 500 tis. Kč, dodány **jedním dodavatelem**, budou tyto zakázky považovány za jednu celkovou zakázku, u které mělo proběhnout VŘ dle PpVD. V následujících podkapitolách jsou uvedeny příklady posuzování dělení zakázek dle charakteru dané zakázky:

3.1. Stavební práce

U stavebních prací doporučujeme realizovat VŘ na **generálního dodavatele!**

Pokud by VŘ na generálního dodavatele výrazně navýšilo cenu zakázky, lze zakázku rozdělit, vždy však **musí být realizováno alespoň jedno VŘ v režimu dle celkové předpokládané hodnoty** – pak doporučujeme vyhlásit **VŘ na hlavní část** plnění (hrubá stavba a veškeré zednické a dokončovací stavební práce) a ostatní činnosti, které nespádají do kategorie zednických prací v hodnotě pod 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč, zadat bez VŘ specializovaným dodavatelům (např. vzduchotechnika, elektroinstalace, plynofikace apod.). Dodávky jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému zadavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky (např. firma, která pro zadavatele realizuje zateplení, standardně provádí i obklady vnitřních prostor, přesto je obložení zadáno bez VŘ jinému dodavateli a zateplení + obklady v součtu přesáhnou 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH).

Projektová dokumentace na stavbu bude vždy posuzována jako jedna zakázka a nelze ji rozdělit na specializované PD (elektroinstalace, vzduchotechnika, vytápění apod.) za účelem vyhnutí se VŘ. V případě jednotlivých stupňů PD (dokumentace pro územní rozhodnutí, dokumentace pro stavební povolení, PD pro provádění stavby apod.) nesmí fakturace jednomu projektantovi přesáhnout 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH, aniž by bylo vyhlášeno VŘ.

Stavební dozor je chápán jako samostatná zakázka. Pokud je však zpracování PD a stavební dozor zadán jednomu dodavateli a součet zakázek přesáhne 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH,

² VŘ s možností dílčího plnění – je vyhlášeno jedno VŘ, plnění je rozděleno na části, každá část je v ZD samostatně popsána a je pro ni zvlášť stanoveno hodnocení. Informace o možnosti dílčího plnění musí být uvedena již v Oznámení! Každý účastník má možnost podat nabídku na jednu, dvě, ..., nebo všechny části plnění, které budou samostatně hodnoceny.



musí být realizováno VŘ podle PpVD. Stavební dozor nesmí být realizován dodavatelem stavby, ani osobou s ním propojenou!

3.2. Informační technologie ICT

Pořizování **obecného (krabicového) HW a SW** (stolní PC, notebooky, záložní zdroje, datové projektory, tiskárny, scannery, operační systémy, základní kancelářský SW, antiviry apod.) **MUSÍ** být v rámci projektu posuzovány jako jedna zakázka, a to i v případě, že jsou pořizovány v různých etapách či pro různá oddělení firmy.

Pořizování **specializovaných informačních systémů** (dodavatel IS vyvinul/přizpůsobil pro zadavatele) lze považovat za samostatné zakázky. Podpůrný HW pro provoz IS lze poptat zvlášť jako samostatnou zakázku.

Pořizování **licencí, jejich instalace a implementace MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka (lze akceptovat VŘ s možností dílčího plnění v rámci jedné zakázky).

3.3. Technologie, stroje, nástroje, zařízení, aj. (souhrnně „stroj“)

Stroj, nadstavbové doplňky ke stroji a řídicí systém tohoto stroje **MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka.

Stejně nebo související stroje jsou považovány za jednu zakázku, přestože jsou pořizovány v různých etapách, či pro různá oddělení firmy (pořizuje-li zadavatel 2 různé stroje – každý za méně než 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH od dvou různých dodavatelů, přestože jeden z nich standardně dodává oba stroje, může to být považováno za účelové dělení zakázky, lze však akceptovat VŘ s možností dílčího plnění v rámci jedné zakázky).

Jednotlivé části stroje (linky) MUSÍ být vždy chápány jako jedna zakázka.

3.4. Služby

Návrh katalogu, grafické práce, překlad textů, tisk katalogů, tvorbu webových stránek **LZE** považovat za samostatné zakázky, které mohou být zadány bez VŘ různým dodavatelům, přestože souhrnná cena zakázek přesáhne 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Plnění od jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému



dodavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky (např. firma, která vytvořila návrh katalogu, standardně tiskne katalogy, přesto byl tisk zadán jinému dodavateli).

Návrh/překlad/tisk/aj. různých druhů katalogů **MUSÍ** být chápán jako jedna zakázka – pokud budou katalogy pro jeden veletrh vytisknuty u jiného dodavatele než katalogy pro druhý veletrh, bude to považováno za účelové dělení zakázky.

Zakázky na dopravu v hodnotě nad 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH jsou zakázky, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb, není nutné realizovat VŘ.

Zajištění účasti **na různých** veletrzích externí firmou, včetně činností spojených s účastí (např. grafický návrh stánku, montáž a demontáž, spotřeba energie, aj.) **MUSÍ** být chápáno jako jedna zakázka, lze však akceptovat VŘ s možností dílčího plnění (dle veletrhů) v rámci jedné zakázky. Povinnost realizace VŘ se nevztahuje na dodávky a služby objednané přímo u organizátora veletrhu/výstavy.

Propagační předměty **MUSÍ** být chápány jako jedna zakázka. Pouze pokud by se jednalo o specializované předměty, které běžně nedodávají reklamní společnosti působící na trhu, lze tyto předměty považovat za samostatnou zakázku.

Specializované studie **LZE** považovat za samostatné zakázky, které mohou být zadány bez VŘ různým dodavatelům, přestože souhrnná cena studií přesáhne 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Plnění od jednoho dodavatele však **NESMÍ** přesáhnout 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému dodavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky.

4. Oznámení o zahájení VŘ a Zadávací dokumentace

Oznámení a Zadávací dokumentace musí obsahovat náležitosti dle PpVD. Vzorové dokumenty Oznámení i ZD jsou Přílohami č. 1 a 2 tohoto dokumentu. ZD musí být v souladu s Oznámením a po vyhlášení je možné ji měnit pouze za předpokladu, že zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny, která by mohla rozšířit okruh účastníků, je nutné prodloužit lhůtu o celou její původní délku, případně VŘ vyhlásit opakovaně. Informaci o prodloužení lhůty pro podání nabídek zveřejní zadavatel před koncem původní lhůty na profilu zadavatele a dále písemně informuje všechny známé účastníky ve VŘ. Pokud účastník, který



podal nabídku v původní lhůtě, bude chtít svou nabídku na základě změny zadávacích podmínek přepracovat, měla by mu být neotevřená vrácená zpět.

Oznámení je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách, které stanoví PpVD. Lhůty začínají běžet následující den po zveřejnění Oznámení na profilu zadavatele. Pokud tedy bude Oznámení zveřejněno v pondělí, lhůta začíná běžet v úterý. V případech, kdy je poslední den lhůty pro podání nabídek zkrácený (např. do 12 hodin), mělo by se jednat o 16., resp. 31. (v závislosti na předpokládané hodnotě zakázky – viz body 9 a 10 PpVD) a pozdější den lhůty.

Do ZD i Oznámení doporučujeme uvést:

- povinnost vítězného dodavatele spolupůsobit při výkonu finanční kontroly dle § 2 e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě;
- že se nejedná o VŘ realizované dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek;
- předpokládanou hodnotu zakázky;
- informaci o tom, v jakém jazyce musí být nabídka podána.

ZD musí být zveřejněna již od počátku běhu lhůty pro podání nabídek na profilu zadavatele, na kterém bylo zveřejněno Oznámení. Profilem zadavatele se rozumí elektronický nástroj sloužící k uveřejňování informací a dokumentů definovaný § 28 odst. 1 písm. j) a analogicky § 214 ZZVZ, který splňuje náležitosti vyhlášky č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele³. Internetová adresa profilu zadavatele se povinně uveřejňuje ve VVZ. Postup pro zveřejnění Oznámení a ZD dle PpVD je tedy následující:

- 1) Založení profilu zadavatele.⁴
- 2) Zveřejnění internetové adresy profilu zadavatele ve VVZ (použije se Oznámení profilu zadavatele – formulář CZ05).
- 3) Zpracování ZD.
- 4) Zveřejnění Oznámení a ZD na profilu zadavatele. ZD musí být zveřejněna od počátku běhu lhůty pro podání nabídek.

Za správnost a úplnost ZD zodpovídá VŽDY zadavatel (žadatel/příjemce dotace) – zejména pozor na rozpor mezi ZD a PD, která je součástí ZD! Žádný z dokumentů **nesmí obsahovat obchodní názvy** – v souladu s kapitolou 2 tohoto dokumentu. V případě tvorby PD po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace je doporučováno smluvně ošetřit odpovědnost projektanta vůči zadavateli dle § 159 zákona č.

³ Doporučujeme využívat certifikované profily zadavatele.

⁴ Pokud zadavatel profilem již disponuje, nemusí jej zřizovat znovu. Obdobně platí i pro bod 2).



183/2006 Sb., stavební zákon, neboť zodpovědnost za PD, která je součástí ZD, stále nese zadavatel (žadatel/příjemce dotace).

ZD by měla být podepsána osobou oprávněnou jednat za zadavatele (žadatele/příjemce dotace) a musí být datována. Vzhledem k tomu, že ZD musí být vytvořena před zveřejněním Oznámení, musí být i datována před tímto dnem!

Účastníci jsou oprávněni požadovat písemně vysvětlení zadávacích podmínek, přičemž písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zadavatel zveřejní vysvětlení zadávacích podmínek, včetně přesného znění požadavku, na profilu zadavatele a zároveň je písemně oznámí všem dosud známým účastníkům, a to nejpozději do 2 pracovních dnů od doručení žádosti o vysvětlení. Pokud je žádost o vysvětlení doručena včas a zadavatel neuveřejní vysvětlení ve lhůtě dle předchozí věty, prodlouží lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení do zveřejnění vysvětlení. Vysvětlení zadávacích podmínek může zadavatel poskytnout i bez předchozí žádosti. Informace o poskytování vysvětlení ZD je povinnou náležitostí ZD. Provede-li zadavatel úpravy ZD, přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek podle povahy provedené úpravy. Změnu lhůty pro podání nabídek zadavatel zveřejní na profilu zadavatele a zároveň ji neprodleně oznámí všem dosud známým účastníkům.

Oznámení a ZD lze sloučit do jednoho dokumentu, který bude obsahovat všechny náležitosti předepsané PpVD.

4.1. Předmět plnění a přesná charakteristika zakázky

ZD musí obsahovat **přesně specifikovaný předmět plnění⁵**, který následně není možné měnit kvalitativně ani kvantitativně – nabídky musí odpovídat ZD a smlouva musí odpovídat ZD a vítězné nabídce. Každou pozdější změnu zakázky (předmět plnění, rozsah zakázky, obchodní podmínky, aj.) **nedoporučujeme**. Její nutnou změnu vždy posoudí poskytovatel dotace z pohledu zpětné diskriminace

⁵ Nesmí se však jednat o doslovný přepis nabídky či propagačních materiálů jednoho konkrétního dodavatele, tento postup je diskriminační!



účastníků ve VŘ i potencionálních účastníků a následně rozhodne o způsobilosti výdajů. Předmětem jedné zakázky by měla být všechna obdobná a spolu související plnění zamýšlená v průběhu projektu či všechna plnění, která spolu místně, věcně i časově souvisí, či tvoří jeden celek. (viz kapitola 3). Zadavatel si v zadávacích podmínkách nesmí dopředu vyhradit změnu závazku. Zadavatel může umožnit podání variantních nabídek, pokud je základním kritériem hodnocení ekonomická výhodnost nabídky. V ZD je pak nutné jasně specifikovat, v čem a kde umožňuje variantnost nabídek. Každá variantní nabídka musí splňovat veškeré zadávací podmínky a lišit se může právě a jen v parametrech, které jsou zadávacími podmínkami stanoveny jako variabilní. Pokud zadavatel varianty nabídek nepřipouští, je povinen tuto informaci výslovně uvést v ZD. Spíše doporučujeme, aby zadavatel neumožňoval varianty nabídek ani dodatečné plnění nad rámec požadavků stanovených v ZD.

4.2. Kvalifikace

Splněním kvalifikace účastník vyjadřuje svou schopnost realizovat zakázku. Kvalifikace **NESMÍ** být bodově hodnocena v rámci kritérií hodnocení. **Posuzuje se pouze splnění či nesplnění** kvalifikace, při nesplnění musí být účastník, po eventuální žádosti zadavatele o doplnění, upřesnění či předložení nových dokumentů, vyřazen.

Zadavatel není povinen požadovat jakoukoli kvalifikaci dodavatele, pokud na základě jeho uvážení není nezbytná.

Pokud přistoupí k požadavku na kvalifikaci, pak:

1. MUSÍ požadovat prokázání základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 ZZVZ,
2. MUSÍ požadovat prokázání profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ,
3. MŮŽE požadovat prokázání profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 ZZVZ,
4. MŮŽE požadovat prokázání ekonomické kvalifikace podle § 78 ZZVZ,
5. MŮŽE požadovat prokázání technické kvalifikace podle § 79 ZZVZ.

Zadavatel je v daném případě oprávněn vymežit kvalifikaci maximálně v rozsahu, který upravuje ZZVZ, tzn. v případě bodů 3–5 je možné vybrat ta ustanovení, která jsou pro zadavatele relevantní dle jeho požadavků. Zadavatel však není oprávněn stanovit kvalifikaci nad rámec ZZVZ.

Zadavatel je povinen v ZD stanovit které údaje, doklady nebo vzorky k prokázání splnění požadovaných kritérií kvalifikace požaduje. Zadavatel je při vymezení způsobu prokázání kvalifikace oprávněn požadovat pouze čestné prohlášení, popř. může požadovat prokázání způsobem, který vymezuje ZZVZ (mj. výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů).



Dodavatel předkládá kopie dokladu. Zadavatel je oprávněn vyhradit si, že vybraný dodavatel před uzavřením smlouvy předloží originály nebo úředně ověřené kopie dokladů, kterými prokazoval kvalifikaci (pokud je vybraný dodavatel již nepředložil nad rámec své povinnosti ve výběrovém řízení).

Dodavatel je oprávněn předložit obdobný doklad podle právního řádu státu svého sídla, ve kterém se tento doklad vydává; tento doklad se předkládá s prostým překladem do českého jazyka. Doklad ve slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu. Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, má být nahrazen čestným prohlášením. Toto čestné prohlášení by mělo deklarovat neexistenci požadovaného dokladu dle příslušné legislativy a mělo by obsahovat vlastní prohlášení o splnění požadavků, které by jinak byly prokazovány příslušným dokladem.

Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné.

Požadavky na kvalifikaci prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů) a společné prokazování kvalifikace se analogicky řídí příslušnými ustanoveními ZZVZ.

Dodavatel může prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 požadované zadavatelem prostřednictvím poddodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 poddodavatelem,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím poddodavatele,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 poddodavatelem a
- d) písemný závazek poddodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém poddodavatel prokázal kvalifikaci za dodavatele (obsahem písemného závazku poddodavatele musí být společná a nerozdílná odpovědnost za plnění zakázky společně s dodavatelem). Nestanoví-li zadavatel jinak, může dodavatel k prokázání splnění kvalifikace analogicky podle § 79 odst. 2 písm. a) nebo b) ZZVZ použít dodávky, služby nebo stavební práce, které poskytl jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění podílel.

Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím poddodavatele kvalifikaci a předkládá doklady analogicky podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) ZZVZ vztahující se k takové osobě, musí písemný závazek podle



písm. d) výše obsahovat prohlášení, že poddodavatel bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se kvalifikace vztahuje.

Zadavatel může požadovat, aby dodavatel a poddodavatel, jehož prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění zakázky.

Zadavatel může požadovat, aby účastník řízení v nabídce:

- a) určil části zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů, nebo
- b) předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovi známi a uvedl, kterou část zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.

V případě zakázky na služby nebo stavební práce nebo v případě zakázky na dodávky zahrnující umístění nebo montáž, může zadavatel požadovat, aby zadavatelem předem určené významné činnosti při plnění zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem, nikoliv poddodavatelem. Činnosti je nutné vymezit věcně, není možné vymezit pouze % rozsah, který musí provádět určitý dodavatel nebo sám účastník.

Zadavatel může do ZD uvést podmínky, při jejichž splnění převede na žádost poddodavatele splatné částky úhrady zakázky přímo poddodavateli. Pokud ZD tyto podmínky neobsahuje, lze fakturovat přímo pouze za předpokladu, že tato skutečnost bude ošetřena dodatkem ke smlouvě.

Není vhodné stanovit takovou kvalifikaci, která není nezbytná pro realizaci zakázky a neodůvodněně zužuje počet potencionálních účastníků nebo následně zvyšuje chybovost nabídek (může mít diskriminační charakter). V následující tabulce jsou uvedeny příklady vhodné / nevhodné kvalifikace:

Vhodná kvalifikace (při respektování kapitoly 2)	Nevhodná kvalifikace
Absence nedoplatků na daních, veřejném pojištění	Celkové zadlužení účastníka
Výpis z OR či jiné obdobné evidence	Požadavek na pracovněprávní vztah osob zajišťující realizaci zakázky
Výpis z živnostenského rejstříku	Kopie ŽL (ŽL se již nevydávají)
Obrat	Pojištění odpovědnosti za škodu, vlastní/základní kapitál
Seznam úspěšně realizovaných zakázek	Doba podnikání, podmínka zkušenosti s fondy EU
Seznam osob podílejících se na realizaci zakázky	Znalost českého jazyka u všech členů týmu



Požadavek na kvalifikaci musí mít **3 složky** - **CO** se má prokázat, **JAK** se má prokázat a jaká je **MINIMÁLNÍ ÚROVEŇ** daného předpokladu. Všechny 3 složky je třeba uvést v popisu kvalifikace v ZD (např. požadavek na seznam referenčních zakázek za poslední 3 roky – prokazují se reference, prokazují se doložením osvědčení, které je vydané zadavatelem referenční zakázky (nebo čestným prohlášením účastníka) a minimální úroveň je např. 3 reference, kdy hodnota jednotlivých referenčních zakázek musí být např. min. $\frac{1}{2}$ předpokládané hodnoty zadávané zakázky). Pokud se nejedná o vyčíslitelnou kvalifikaci, pak má **2 složky CO a JAK**. Způsob prokázání kvalifikace může být stanoven maximálně v rozsahu ZZVZ (nelze např. požadovat, že výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 60 dní, neboť dle ZZVZ nesmí být výpis starší 90 dnů aj.), naopak **LZE** požadovat čestná prohlášení či prosté kopie tam, kde ZZVZ požaduje originály dokumentů.

4.3. Kritéria hodnocení, jejich váha a způsob hodnocení

Jedná se o kritéria, podle kterých je hodnoceno nabízené plnění či podmínky jeho realizace, nikoliv účastník samotný.

Losování a jiné způsoby omezení počtu účastníků VŘ postupujících do hodnocení nabídek (nebo do dalšího kola hodnocení nabídek) jsou nepřipustné. Tento postup je považován poskytovatelem dotace za **diskriminační**. Výdaje, které na základě diskriminačního VŘ vzniknou, nebudou způsobilé k proplacení dotace.

Principem stanovení kritérií hodnocení musí být ekonomická výhodnost nabídky, tedy nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Zadavatel může ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit také podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu.

- Pokud není nabídka hodnocena dle kritéria **nejnižší nabídkové ceny**, musí být dílčí kritéria hodnocení a jejich stupeň významu (váha) stanoven tak, aby vyjadřoval **vztah užitné hodnoty a ceny**.
- Vzhledem k tomu, že se kritéria hodnocení mohou vztahovat pouze k předmětu plnění, a ne k účastníku, **nelze za kritéria hodnocení stanovit kvalifikaci** či jiné požadavky na dodavatele (např. reference, počet pracovníků pro záruční servis, obrat atd.). Lze však hodnotit kvalifikaci a zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob.



- **Nepřípustným dílčím kritériem hodnocení** jsou smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (smluvní pokuta, úroky z prodlení, odstupné, bankovní záruka, aj.) nebo platební podmínky (např. splatnost faktur, počet a výše zálohových plateb, aj.).

Každé kritérium musí mít předem stanovenou svoji **váhu**, která vyjadřuje důležitost daného kritéria vzhledem k ostatním kritériím (tj. např. 60 % ze 100 %) a **způsob přidělování bodů**, tedy popis způsobu, jakým budou jednotlivá kritéria hodnocena.

Jedná-li se o **vyčíslitelné kritérium**, pak doporučujeme přidělovat body na základě následujících vzorců:

- U kritérií, kde **nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu** (cena, doba realizace, aj.):

$$100 * (\text{nejvýhodnější nabídka} / \text{hodnocená nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$$
- U kritérií, kde **nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu** (např. životnost stroje aj.):

$$100 * (\text{hodnocená nabídka} / \text{nejvýhodnější nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$$

Jedná-li se o **nevyčíslitelné kritérium (kritérium kvality)**, pak musí být **přesně popsáno a specifikováno**, co bude v rámci daného kritéria hodnoceno (není-li to zřejmé z charakteru kritéria, pak je vhodné uvést také to, co zadavatel preferuje – například u kvality, designu apod.) a způsob přidělování bodů tomuto kritériu. Ze ZD musí být účastníku předem jasné, CO bude hodnoceno. V Protokolu o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek je nezbytné uvést zdůvodnění hodnocení kritérií kvality. Je-li to možné, doporučujeme **volit vyčíslitelná kritéria**, která jsou vždy objektivní, a hodnocení je pak transparentní.

V následující tabulce jsou uvedeny **příklady nevhodných kritérií** podle důvodu nevhodnosti:

Příliš subjektivní	Příliš obecné (nutné specifikovat!)	Nevyjadřují ekonomickou výhodnost nabídky (zakázané)
Úroveň prezentace	Technické parametry	Obrat
Vlastní zkušenost s dodavatelem	Servisní podmínky	Reference a jiná kvalifikace
Ochota a kultivovanost obchodních zástupců	Záruční podmínky	Sankční podmínky, splatnost faktur, počet zálohových plateb, záruka, aj.



Za **vhodná kritéria hodnocení** se považuje:

Celková/jednotková cena v Kč	Rychlost servisního zásahu v hodinách
Doba realizace v týdnech od podpisu smlouvy	Cena servisu v Kč/hod
Provozní náklady zařízení na den v Kč	Pozáruční servis v Kč/hod
Provozní náklady v Kč	Technický parametr v konkrétních jednotkách
Návratnost investice v Kč	Kapacita stroje v konkrétních jednotkách

Vzhledem k podstatě ekonomické výhodnosti nabídky **doporučujeme** vždy zvolit za jedno z kritérií hodnocení **cenu jako kritérium s nejvyšší vahou**, umožňuje-li to charakter zakázky. Není-li možno přiřadit ceně nejvyšší váhu, musí být ekonomická výhodnost kritérií hodnocení a jejich vah patrná již ze zadávacích podmínek a následně zdůvodnitelná. Např. zakázky, jejichž předmětem je především vývoj, kvalita apod. Vítězná nabídka **MUSÍ** být vybrána zejména na základě poměru nejnižší nabídkové ceny a dalšího kritéria hodnocení! Nabídková cena může být jediným kritériem hodnocení s vahou 100 %.

Doporučujeme, aby v případě, že zadavatel stanovuje více dílčích kritérií hodnocení než jen nejnižší nabídkovou cenu, měla nabídková cena váhu alespoň 50 %.

Záruční dobu lze hodnotit pouze u zakázek s odpovídajícím předmětem plnění. Nejedná se proto o vhodné kritérium hodnocení u služeb, poradenských studií apod. Je-li záruční doba zvolena jako dílčí kritérium hodnocení, doporučujeme stanovit max. délku záruční doby, která je ještě bodově zvýhodněna, předejde se tak nabízení nereálných hodnot, které vedou k vítězství ekonomicky nevýhodné (drahé) nabídky.

Pokud je u kritéria žádoucí co nejnižší hodnota, zadavatel uvede, že není přípustné nabídnout v rámci tohoto kritéria hodnotu „0“ nebo zdarma. U kritérií typu zajištění servisu, doba servisního zásahu, aj. doporučujeme nastavit minimální úroveň, kterou zadavatel ještě zohlední v bodovém hodnocení. Tato minimální úroveň by měla odpovídat zvyklostem v rámci daného odvětví.

Poskytovatel dotace je při případném podezření z nedodržení principu ekonomické výhodnosti oprávněn vyžádat si od zadavatele zdůvodnění.

Zadavatel je oprávněn jako prostředek po hodnocení nabídek využít elektronickou aukci, a to **v souladu s § 120 a násl. ZZVZ**. Nesmí však dojít k porušení obecných principů a dalších povinností plynoucích z PpVD, kterými se zadavatel řídí. Je nutné dodržet zejména níže uvedené podmínky:

1. nejedná se o případy uvedené v § 114 odst. 3 ZZVZ;



2. zadavatel si vyhradil elektronickou aukci jako prostředek po hodnocení v Oznámení. ZD pak musí obsahovat i kritéria hodnocení, která jsou předmětem elektronické aukce, tedy kritéria vyjádřitelná číselnou hodnotou⁶ (zejména se jedná o nabídkovou cenu) a způsob zakončení elektronické aukce (např. pokud 120 min. žádný z účastníků nesníží nabídkovou cenu, nebo do konkrétního data a hodiny, aj.);
3. Další skutečnosti jsou uvedeny v § 120 a § 121 ZZVZ

Cílem elektronické aukce je umožnit zadavateli v závěrečné fázi výběrového řízení dosáhnout finanční úspory, a to zcela transparentním způsobem. Elektronická aukce není samostatným výběrovým řízením, je pouze určitou nadstavbou v rámci standardního výběrového řízení – jedná se o nástroj po hodnocení nabídek (do fáze hodnocení nabídek probíhá výběrové řízení naprosto standardně).

Cena vysoutěžená v elektronické aukci je cenou nejvýše přípustnou, následné navyšování ceny je nepřipustné a bylo by považováno za nezpůsobilý výdaj. Na tyto skutečnosti doporučujeme účastníky upozornit, aby v rámci aukce nenabízeli nereálné, mimořádně nízké nabídkové ceny. Nevýhodou použití elektronické aukce může být skutečnost, že elektronická aukce předpokládá zvýšené náklady zadavatelů na propůjčení příslušného softwaru či na jeho zakoupení.

4.4. Obsah a způsob zpracování nabídek

Nedoporučujeme uvádět příliš mnoho formálních požadavků na zpracování nabídek, ty pak vedou k jejich chybovosti – z důvodu nedodržení formálních požadavků nesmí být účastník vyloučen z dalšího hodnocení (např. číslování listů, povinnost řazení jednotlivých částí nabídek apod.).

Doporučujeme požadovat nabídky v listinné podobě v zalepené obálce s nápisem „Neotvírat“ a zároveň v kopii na datovém nosiči (vzhledem k nutnosti vkládat vítěznou nabídku do IS KP14+ v elektronické podobě). Tento požadavek je třeba uvést v ZD. Nebude-li však nabídka doručena i v kopii či na datovém nosiči, není toto důvod k vyloučení účastníka z hodnocení.

⁶ Ostatní kritéria (subjektivně hodnocená, nekvantifikovatelná), případně kvantifikovatelná, která však nejsou předmětem elektronické aukce, pak budou v rámci procesu elektronické aukce figurovat jako konstantní hodnoty, jež zadavatel stanoví na základě hodnocení nabídek.



4.5. Obchodní podmínky

Obchodní podmínky nejsou povinnou náležitostí ZD, přesto je doporučujeme požadovat, a to přiměřeně předmětu a rozsahu dané zakázky při respektování kapitoly 2. Obchodní podmínky nesmí neodůvodněně diskriminovat jinak vhodné účastníky ve VŘ.

Při stanovení obchodních podmínek u zakázek na stavební práce se zadavatel může inspirovat aktuální přílohou č. 1 Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020 - obchodní podmínky zakázek na stavební práce (<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rizeni-programu/Metodika-zadavani-zakazek>).

Zde uvádíme doporučený výčet obchodních podmínek **pro zakázky na dodávky a služby** a jejich ORIENTAČNÍ hodnoty.

- a) Lhůta splatnosti faktur by neměla být delší než 60 dnů od data vystavení faktury,
- b) výše požadovaného pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám by neměla přesahovat předpokládanou hodnotu zakázky, v případě vyšší hodnoty může být požadováno odůvodnění,
- c) požadovaná bankovní záruka by neměla být vyšší, než je 5 % ceny zakázky,
- d) požadovaná délka záruční lhůty by neměla přesáhnout 24 měsíců (v případě stavebních prací 60),
- e) smluvní pokuta za prodlení dodavatele by neměla být vyšší, než 0,5 % ze smluvní ceny za každý den prodlení,
- f) smluvní pokuta za prodlení zadavatele s úhradou faktur by neměla být vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.

Doporučujeme do obchodních podmínek uvést povinnost vítězného dodavatele spolupůsobit při výkonu finanční kontroly dle § 2 e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

Nevhodnou obchodní podmínkou je stanovení dokončení zakázky v pevném termínu. Termín dokončení je vhodné určit jiným způsobem, např. délkou realizace v měsících či týdnech od data podpisu smlouvy, nebo od převzetí staveniště v případě stavebních prací.

Smlouva musí být uzavřena **v souladu s návrhem v nabídce a po celou dobu její platnosti by neměla být podstatně měněna.**



5. Otevírání a hodnocení nabídek

Otevírání nabídek probíhá IHNEED po uplynutí lhůty pro podání nabídek, nabídky podané po lhůtě se neotevírají. Obdržené nabídky **doporučujeme** evidovat do Evidenčního archu dle Přílohy č. 4. U zakázek v předpokládané hodnotě vyšší nebo rovné hodnotě nadlimitní sektorové zakázky na dodávky podle nařízení vlády č. 172/2016 Sb., je zadavatel povinen umožnit účast při otevírání nabídek účastníkům, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek⁷. Osoby přítomné otevírání nabídek musí být seznámeny s veškerými číselně vyjádřitelnými parametry kritérií hodnocení z jednotlivých nabídek.

Jen velmi ojediněle jsou nabídky zcela v pořádku, proto je nutné nedostatky vypořádat. V nabídkách se objevují nedostatky, za které **musí** být účastníci vyloučeni, u kterých je **možné vyžádat si upřesnění / doplnění** a které **musí být tolerovány** (za tyto nedostatky **nelze** účastníka vyloučit). Zadavatel postupuje při vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 – 6 a 8 ZZVZ.

V následující tabulce jsou uvedeny příklady nedostatků dle způsobu vypořádání:

Vyloučení ⁸	Doplnění	Tolerování
Překročena maximální cena, byla-li uvedena v ZD	Neodůvodněně nízká nabídková cena ⁹	Chybějící očíslování stránek nabídky
Nesplnění minimálních požadavků na technické parametry plnění	Chybějící výpis z OR nebo jiný dokument, kterým mělo být doloženo splnění kvalifikace	Jiné pořadí stránek nabídky než bylo požadováno v ZD
Jiné nabízené plnění (např. jiný materiál než byl požadován v ZD)	Doklady prokazující základní způsobilost či výpis z OR jsou starší více než 3 měsíce přede dnem zahájení VŘ, popř. nejsou datovány vůbec	Nabídka doložena jen v originále, byla-li vyžadována i kopie – lze vyžádat doplnění, ale nelze účastníka vyloučit
Neakceptování obchodních podmínek uvedených v ZD	Nabídka nebo některé přílohy nabídky (zejména úřední dokumenty) jsou v cizím jazyce, v ZD byly požadovány v češtině	Kvalifikace je doložena jiným způsobem, ale adekvátně

⁷ Tato povinnost platí pouze pro otevírání nabídek, samotné hodnocení nabídek již může být neveřejné.

⁸ Za předpokladu, že se nejedná o parametry/podmínky, které by vstupovaly do hodnocení, může zadavatel vyzvat účastníka k potvrzení, že souhlasí s parametry/podmínkami ze ZD. Pokud účastník potvrdí a doloží opravenou nabídku/návrh smlouvy, může ho zadavatel ponechat v hodnocení.

⁹ Účastník musí být nejdříve vyzván k vysvětlení, z jakého důvodu je cena nízká, pokud by se jednalo o objektivní důvod, který v budoucnu nepovede ke zvýšení ceny, pak lze nabídku akceptovat.



Nesplnění minimální kvalifikace (nikoliv nedoložení)	Nabídka/návrh smlouvy není podepsán statutárním zástupcem, bylo-li to požadováno	Jiné formální nedostatky, které neovlivňují kvalitu nabídky a nabízené podmínky
Překročení termínu realizace uvedeného v ZD	V návrhu smlouvy není uvedena podmínka, která byla součástí ZD a měla být převzata ¹⁰	
	Chybějící návrh smlouvy	
	Rozpory uvnitř nabídky – například různé hodnoty. Vysvětlení je možné, pokud se tento rozpor netýká kritérií hodnocení	

U nedostatků, které je možné doplnit, **doporučujeme** tuto možnost využít, a to zejména v případě, kdy jsou **nedostatky shledány u vítězné nabídky**! Pokud proběhne posouzení splnění podmínek VŘ před hodnocením a zadavatel vyzve účastníky k doplnění nabídek, musí zachovat rovný přístup a umožnit doplnění všem v přiměřené lhůtě od vyzvání k doplnění. Jestliže však zadavatel využije možnosti provést posouzení splnění podmínek VŘ až po hodnocení nabídek, lze vyzvat k doplnění pouze účastníka, který podal vítěznou nabídku. Při doplňování či objasňování nesmí dojít ke změně nabídkové ceny či dalších údajů, které jsou předmětem hodnocení. V případě nedoplnění nabídky ve stanovené lhůtě musí být účastník vyloučen z hodnocení, případně termín pro doplnění prodloužen. Odůvodnění vyloučení účastníka pro neúplnost nabídky musí být zaznamenáno v Protokolu o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek.

Vhodné nabídky (tj. nevyřazené, doplněné) hodnotí zadavatel nebo komise, kterou stanoví zadavatel. Komise je pak usnášeníschopná pouze za přítomnosti alespoň 2/3 svých členů, případně náhradníků. Každý člen komise musí podepsat Prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti a hodnotit dle předem stanovených kritérií hodnocení. Doporučujeme, aby alespoň jeden z členů měl odbornou kvalifikaci ve vztahu k hodnocenému plnění. Přidělené body se zapisují do Hodnotící tabulky. Každý hodnotitel může hodnotit samostatně, nebo společně přidělí bodové ohodnocení, na kterém se členové komise dohodli. Nabídky v cizí měně se pro účely hodnocení přepočítávají kurzem ČNB platným k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek.

¹⁰ Účastník je vyzván k vysvětlení, zda s uvedenou podmínkou souhlasí, pouze ji zapomněl uvést do návrhu smlouvy, nebo podmínku neakceptuje a pak bude vyloučen. Pokud podmínka chybí a následně se uvede, není to považováno za změnu podmínek.



Zadavatel po ukončení hodnocení zpracuje **Protokol o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek**, který obsahuje náležitosti stanovené v PpVD. Zadavatel (žadatel/příjemce dotace) stvrzuje svým podpisem Protokolu souhlas s doporučením komise a rozhodnutím o výběru dodavatele.

Zadavatel má povinnost vybrat dodavatele podle svých předem stanovených kritérií (nejnižší cena nebo ekonomicky nejvýhodnější nabídka). Může dojít k situaci bodové rovnosti při hodnocení nabídek a zadavatel nebude schopen určit, která nabídka je vítězná, a tedy se kterým účastníkem smlouvu uzavře. Doporučujeme, aby zadavatel již v zadávací dokumentaci stanovil, jakým způsobem bude vybírat vítěze VŘ v případě, že dojde k bodové rovnosti při hodnocení nabídek. Např.: „V případě bodové rovnosti při hodnocení nabídek, bude za výhodnější nabídku považována ta s nižší cenou.“. Pokud obdobné ustanovení nebude v ZD uvedeno, bude vítěz výběrového řízení v případě bodové rovnosti při hodnocení nabídek vybrán na základě lepšího parametru v kritériu s nejvyšší vahou. Toto kritérium musí být ekonomicky výhodnější a zároveň musí být dodrženy zásady transparentnosti, nediskriminace a rovného přístupu. Tento výběr musí být zadavatelem vždy ekonomicky odůvodnitelný.

O výsledku VŘ musí být informováni všichni účastníci, kteří podali nabídku v řádném termínu pro podání nabídek. Tato informace musí být zveřejněna na profilu zadavatele po hodnocení nabídek a rozhodnutí zadavatele o výběru vítězného účastníka, a to bez zbytečného odkladu. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky se považuje za doručené všem dotčeným účastníkům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

6. Uzavření smlouvy

Smlouva musí být uzavřena s vybraným účastníkem. Pokud tento vybraný účastník odmítne smlouvu uzavřít nebo neposkytne do 15 dnů od odeslání oznámení o výsledku dostatečnou součinnost, musí být vyloučen a zadavatel může vyzvat k uzavření smlouvy dalšího účastníka v pořadí. PpVD neupravují lhůtu pro podpis smlouvy, ani podmínky odvolání proti výsledku VŘ. **Smlouva musí obsahovat náležitosti uvedené v PpVD. Smlouva musí být uzavřena ve shodě s podmínkami VŘ. Zadavatel může s vybraným účastníkem vyjednat výhodnější podmínky při zachování vysoutěženého předmětu plnění, přičemž nesmí dojít k podstatné změně závazku ze smlouvy definované PpVD.** Jakékoliv navýšení ceny oproti ceně vysoutěžené nebude způsobilým výdajem. **U zahraničních dodavatelů** doporučujeme do smlouvy přímo uvést¹¹, že dodavatel je povinen poskytnout součinnost

¹¹ Bez odkazu na český zákon, který se na zahraniční subjekty nevztahuje, a nemají povinnost se jím řídit.



při výkonu finanční kontroly poskytovateli dotace a kontrolním orgánům z EU, nebo jiným oprávněným kontrolním orgánům, neboť zakázka je spolufinancována z veřejných zdrojů.

7. Nejčastější pochybení ve VŘ

7.1. Při přípravě VŘ

- zvolen postup dle ZZVZ, namísto PpVD (bod 2 PpVD)
 - doporučujeme postupovat dle grafického schématu Postup dle Pravidel pro výběr dodavatelů nebo dle Zákona o zadávání veřejných zakázek, který je součástí PpVD
- chybné stanovení předpokládané hodnoty – zejména v hraničních případech – zadavatel chybně postupuje dle mírnějšího režimu
- netransparentní označení předpokládané hodnoty – např. „maximální předpokládaná hodnota“
- dělení předmětu plnění
- VŘ není realizováno vůbec
- VŘ je realizováno v mírnějším režimu
- diskriminační slučování nesouvisejících předmětů do jedné zakázky bez **možnosti dílčího plnění**

7.2. V Oznámení o zahájení VŘ

- nezveřejnění Oznámení profilu zadavatele
- nezveřejnění Oznámení o zahájení VŘ (dále „oznámení“), lze ale sloučit do jednoho dokumentu se ZD při dodržení všech podmínek PpVD
- Oznámení nemá povinné náležitosti dle bodu 7 PpVD
- špatně nastavená lhůta pro podání nabídek – například na víkend, i když společnost nemá víkendový provoz, nebo je lhůta kratší než požadovaných 15/30 kalendářních dnů (15×24 h, 30×24 h)
- u stavebních zakázek zadavatel u bodů 9 a 10 PpVD chybně pracuje s limitem 149.224.000 Kč (limit 11.915.000 Kč platí pro všechny zadavatele i druhy zakázek)
- není uvedena možnost dílčího plnění



7.3. V Zadávací dokumentaci

- poskytování ZD podmíněno osobním vyzvednutím nebo je na profilu pouze část ZD (a nejedná se o obchodní tajemství), požadována úplata za ZD
- ZD nemá povinné náležitosti dle PpVD nebo je diskriminační
- stanovení nevhodných požadavků na kvalifikaci – např. nepřiměřené reference apod. (bod 15 písmeno a) PpVD)
 - nelze stanovit takové požadavky na kvalifikaci, které bezprostředně nesouvisí s předmětem plnění a zužují okruh potencionálních účastníků. Kvalifikace je podrobně popsána v kapitole 4.2 tohoto dokumentu.
- obchodní názvy či značky bez možnosti ekvivalentního plnění či bez zdůvodnění kompatibility (zjevná diskriminace)
 - obchodní názvy a značky je možné uvádět v ZD a jejich přílohách pouze ve výjimečných případech, kdy nelze předmět plnění jiným způsobem specifikovat, či v souvislosti s požadavkem na kompatibilitu stávajícího systému. Zvláště v případě IT zakázek se doporučuje vyhnout odkazům na obchodní názvy a značky, s opatrností lze použít v případě požadavku na kompatibilitu stávajícího systému. Určitou výjimkou jsou zakázky na stavební práce, uvedení obchodního názvu však nesmí vést k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže. Současně je nutné uvést v ZD větu následujícího nebo obdobného znění: „Jsou-li v ZD nebo jejich přílohách uvedeny konkrétní obchodní názvy, jedná se pouze o vymezení požadovaného standardu a zadavatel umožňuje i jiné technicky a kvalitativně srovnatelné řešení.“
- konkrétní technická specifikace bez rozmezí (skrytá diskriminace)
- ZD je datována až po uveřejnění Oznámení
- ZD je v rozporu s Oznámením – například předmět plnění, lhůty
- u části plnění požadován konkrétní dodavatel nebo fixní ceny
- zadavatel si vyhrazuje změnu závazku

7.4. Při posuzování nabídek

- prodleva mezi koncem lhůty pro podávání nabídek a otevíráním nabídek
- akceptace nabídky, která byla prokazatelně podána po lhůtě
- není zachován rovný přístup k účastníkům VŘ (bod 31 PpVD)



- jestliže jsou v nabídkách zjištěny nedostatky, u kterých je možné vyžádat si doplnění či objasnění, je zadavatel povinen zachovat rovný přístup ke všem účastníkům. Tzn., pokud je k doplnění či objasnění vyzván některý z účastníků VŘ, musí být toto doplnění či objasnění umožněno i ostatním účastníkům. V případě, že zadavatel využije možnosti provést posouzení splnění podmínek VŘ až po hodnocení nabídek (bod 33 PpVD), lze vyzvat k doplnění pouze účastníka, který podal vítěznou nabídku
- nabídka neprokázala splnění kvalifikace (přijata bez doplnění)
- nabídka nesplňuje technické parametry (bez doplnění)
- nabídka nesplňuje jiné požadavky – odlišné obchodní podmínky, sankce, upravené záruční doby apod. (bez doplnění)
- nabídka nad maximální cenou zakázky (pokud byla v ZD maximální hodnota uvedena)
- otevření řádně označené nabídky před skončením lhůty pro podání nabídek (bod 27 PpVD)
 - doporučujeme v ZD požadovat nabídky v zalepené obálce označené nápisem „NEOTVÍRAT“ a názvem VŘ
 - v případě, že je obálka řádně označena a zadavatel ji před uplynutím lhůty přesto otevře, mělo by být VŘ zrušeno a vyhlášeno znovu
- chybí jmenování komise a čestná prohlášení členů, není jmenována komise pro otevírání nabídek nebo chybí informace, že komise pro hodnocení plní tuto funkci

7.5. Při hodnocení nabídek

- netransparentně stanovený způsob hodnocení (bod 14 písmeno c) PpVD)
 - ze ZD musí být patrné, co a jak bude hodnoceno. Zejména v případě nevyčíslitelných kritérií kvality je nezbytné přesně popsat a specifikovat, co bude v rámci daného kritéria hodnoceno a způsob přidělování bodů
- hodnocení neproběhne v souladu s kritérii hodnocení (mění se váhy, ubírají/přidávají se kritéria)
- chyby v přepočtu při přidělování bodů, chybně opsané hodnoty z nabídek
- hodnocení je subjektivní bez řádného odůvodnění
- hodnocení není řádně zdokumentováno – nejsou uvedeny hodnocené parametry, výpočty, přidělené počty bodů
- zadavatel stanoví kritéria příliš obecně, nabídky jsou vzájemně neporovnatelné
- zadavatel nezná natolik plnění, aby předvídal, že účastníci budou nabízené plnění podmiňovat dalšími podmínkami, nabídky jsou neporovnatelné
- zadavatel v rámci doplnění nabídky připustí změnu nabízené hodnoty kritéria hodnocení



- v případě, že dojde po hodnocení k vyloučení vybraného účastníka, musí vždy dojít k novému hodnocení zbývajících nabídek (není nezbytné pouze v případě, že je jediným kritériem hodnocení nejnížší nabídková cena)

7.6. Ve Smlouvě

- smlouva není uzavřena v souladu s podmínkami VŘ (neodpovídá ZD a podané nabídce nebo zadavatel připustí podstatnou změnu závazku ze smlouvy (bod 44 PpVD))
 - zadavatel by se především měl zaměřit na termín plnění, smluvní sankce a záruční podmínky
- chybí některá z nabízených hodnot kritérií hodnocení
- předmět plnění (množství, technické parametry)
- obchodní podmínky (sankce, záruky, splatnosti, nastavení záloh)
- harmonogram (termíny, lhůty)
- změna místa realizace bez dodatku
- smlouva je datována před ukončením hodnocení, či dokonce před skončením lhůty pro podání nabídek
- smlouva není vůbec datována nebo není podepsána

7.7. Závěrečná doporučení

- pozor na rozdílné informace/hodnoty dokumentů VŘ – oznámení, ZD, nabídka a smlouva (především termíny, kritéria hodnocení, ...)
- pozor na neporovnatelnost nabídek
 - zadavatel musí přemýšlet dopředu – např. vyloučit omezení záruční doby počtem hodin provozu apod., požadovat konkrétní způsob nabídnutí ceny servisního zásahu (bez dopravy a ubytování), vyloučit omezení ceny servisu za 1 MTH počtem celkových MTH atd.
- není možné zcela omezit účast poddodavatelů
 - je zde ale možnost požadovat u zakázek na služby nebo stavební práce nebo zakázek na dodávky zahrnující umístění nebo montáž, aby určené významné činnosti byly plněny přímo vítězným účastníkem VŘ (musí být odůvodněno povahou plnění)
- pozor na dodržení postupu u nepřiměřeně nízké nabídkové ceny
 - nejprve je potřeba vyžádat si doplnění informací k této skutečnosti a až následně je možné opodstatněně účastníka vyřadit (neobhájí-li)



- pozor na střet zájmů u komise a rovněž zakázek pod 400 tis. Kč bez DPH, resp. 500 tis. Kč bez DPH
- pozor na dodržení postupu při změně zadávacích podmínek
 - provede-li zadavatel změny zadávacích podmínek, přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. Pokud provedená změna zadávacích podmínek může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro předkládání nabídek, případně musí být VŘ zrušeno a vyhlášeno opakovaně. Změna lhůty pro podání nabídek musí být zveřejněna na profilu zadavatele a zároveň neprodleně písemně oznámena všem dosud známým účastníkům. Změna lhůty pro podání nabídek musí být zveřejněna ještě před uplynutím původní lhůty pro podání nabídek



Přílohy

Příloha č.1	Oznámení o zahájení výběrového řízení
Příloha č.2	Zadávací dokumentace
Příloha č.3	Nabídka
Příloha č.4	Evidenční arch podaných nabídek
Příloha č.5	Jmenování členů komise
Příloha č.6	Prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti členů komise
Příloha č.7	Protokol o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek
Příloha č.8	Vyhodnocovací tabulka

