

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
České republiky  
Sekce fondů EU – Řídicí orgán OP TAK**

**Příloha č. 1 – Model hodnocení – Technologické platformy – výzva I.**



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU**



## **Model hodnocení Technologické platformy – výzva I.**

Název výzvy: Technologické platformy – výzva I.

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

- a) Agentura pro podnikání a inovace
  - kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí
- b) Řídicí orgán OP TAK
  - věcné hodnocení
- c) Řídicí orgán OP TAK
  - výběrová komise
- d) Agentura pro podnikání a inovace (API)/Řídicí orgán OP TAK
  - finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
  - vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

### **1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí**

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:

Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem



Projektový záměr (dále také „PrZ“)- veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

#### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek ŽoP v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a její přílohy  a) Kontrola souladu informací uvedených v podnikatelském záměru, případně se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce – zvláštní část) s informacemi uvedenými v ŽoP v CSSF21+ b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplňkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

#### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly



1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	<p>Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy, ŽoP a informace v CSSF21+</p> <p>Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele.</p> <p>Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).</p>
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva</p> <p>Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou kap. „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“ a jedná se o relevantní dokumenty.</p>

#### KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva</p> <p>a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu)</p> <p>b) Příslušná kapitola podnikatelského záměru</p>



2.	<p>Žadatel uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednájí jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednájí na základě udělené plné moci;</li> <li>• má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů;</li> <li>• v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.</li> </ul>	napravitelné/ne napravitelné <sup>1</sup>	ŽoP v CSSF21+ / Obchodní rejstřík, ESM (Evidence skutečných majitelů)
3.	CZ NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně RES, ŽR, Příloha Výzvy Nepodporované CZ - NACE
4.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
5.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva

<sup>1</sup> Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů



6.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, PZ a jeho přílohy, Výzva a její přílohy
7.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+ , Obchodní rejstřík
8.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu jednoho zdaňovacího období (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík (Sbírka listin), případně RES
9.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ a jeho přílohy
10.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení <sup>2</sup> , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ a jeho přílohy
11.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+ / PrZ a jeho přílohy

## 2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium

<sup>2</sup> V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.



nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

U kolových výzev v případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace Výzvy I – Technologické platformy, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

## Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií

### A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

### B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 40 bodů, min. 20 bodů)

### C Implementace (hodnotící kritérium, max. 35 bodů, min. 18 bodů)

### D Dopad (hodnotící kritérium, max. 25 bodů, min. 13 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A, získat minimální počet bodů stanovený pro části B, C a D a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 70 bodů, v kritériu Rozpočet musí projekt dosáhnout min. 3 body. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</b>  Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. projekt se zaměřuje na rozvoj činnosti technologické platformy vedoucí k propojení veřejného a soukromého sektoru ve výzkumu, vývoji a inovacích v technologických oblastech významných pro podnikatelskou sféru, zavádění pokročilých technologií v průmyslu a urychlení digitální a zelené transformace.	ANO/NE	ŽoP, PZ

2.	<b>Členy seskupení jsou podnikatelské subjekty, výzkumné organizace/instituce terciárního vzdělávání, které odpovídají zaměření technologické platformy.</b>	ANO/NE	ŽoP, PZ
3.	<b>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace<sup>3</sup>.</b>  Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo témata v klíčových a nově vznikajících technologiích.  (Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)	ANO/NE	ŽoP, PZ

<b>B Kvalita a strategické zaměření</b>		<b>Hodnocení</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>B.1 Strategické zaměření</b>			ŽoP, PZ
1.	<b>Přínos pro NRIS3</b>  Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata. (0 - 3 b.)  Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs. (0 - 3 b.)	/6	
2.	<b>Strategické zaměření technologické platformy</b>  V kritériu <b>Strategické zaměření technologické platformy</b> bude posouzeno, do jaké míry je projekt koherentní se stávajícími aktivitami žadatele, jak odpovídá strategii jeho rozvoje, a zda výsledky tohoto projektu účelným způsobem	/4	

<sup>3</sup> viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.





	<p>rozšíří portfolio činností TP. Dále se hodnotí rozsah a přínos strategických dokumentů, které vznikly v rámci činnosti TP, tj. zejména Strategická výzkumná agenda, Implementační akční plán či Cestovní mapa pro zavádění pokročilých technologií.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SVA mapuje potřeby aktuální potřeby odvětví na všech úrovních výzkumu a definuje priority i bariéry technologického rozvoje? Je SVA často aktualizována?</li> <li>- IAP definuje konkrétní kroky k implementaci výzkumných témat a praktické výstupy připravovaných aktivit a projektů</li> <li>- Zpracovala TP technologický foresight zaměřený na strategické pokročilé technologie relevantní pro dané odvětví?</li> <li>- Přispěje projekt k rozšíření činnosti a rozvoji aktivit TP?</li> </ul>		
<b>B.2 Stupeň novosti</b>			ŽoP, PZ
<b>3.</b>	<p><b>Inovativnost</b></p> <p>V kritériu <b>Inovativnost</b> se hodnotí členská základna TP s ohledem na její potenciál implementovat strategické dokumenty a být hybnou silou v technologickém a inovačním rozvoji oboru. Hodnotitel posoudí členskou základnu TP z hlediska zastoupení podnikatelských subjektů a výzkumných organizací. Posoudí, zda jsou podnikatelské subjekty účastníci se projektu TP významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti, tak z hlediska plánovaného dopadu projektu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Může být členská základna TP hybnou silou pro technologický a inovační rozvoj oboru?</li> <li>- Zaměřuje se činnost platformy na aktuální témata, která jsou pro dané odvětví nová?</li> <li>- Jak je výsledek projektu inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době v dané oblasti dostupné?</li> </ul>	/6	
<b>4.</b>	<p><b>Přidaná hodnota pro podniky</b></p> <p>V kritériu <b>Přidaná hodnota pro podniky</b> se posuzuje, zda budou výsledky činnosti TP odpovídat požadavkům podniků nebo dalších uživatelů (resp. cílové skupiny), jakou bude mít pro ně přidanou hodnotu, tj. zda podniky získají přístup</p>	/5	

	<p>k novým strategickým informacím a analýzám, které mohou použít pro další rozvoj. Hodnoceno je i načasování projektu s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj, tj. zda odpovídá očekávanému vývoji požadavků cílové skupiny, a zda reaguje na očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídají výstupy projektu očekávání podniků, resp. identifikované cílové skupiny?</li> <li>- Budou mít výsledky projektu přidanou hodnotu pro podniky/odvětví, resp. cílovou skupinu?</li> <li>- Je projekt vhodně načasován s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj (resp. technologické, výzkumné a společenské trendy)?</li> </ul>		
<b>B.3 Získané znalosti a jejich potenciál</b>			ŽoP, PZ
5.	<p><b>Náročnost VaV a získané znalosti</b></p> <p>V kritériu <b>Náročnost VaV a získané znalosti</b> je hodnoceno, do jaké míry mohou navržené aktivity TP a získané znalosti přispět k řešení náročných a ambiciózních témat VaV v daném odvětví (například se může jednat o vyřešení náročného technického/technologického problému nebo technologické výzvy), a jak je možné tyto znalosti využít pro aplikace. Hodnotí se náročnost témat, která technologická platforma navrhuje v rámci projektu a jaké znalosti bude platforma v rámci projektu analyzovat a vytvářet.</p> <p>Dále se hodnotí, jakým způsobem bude probíhat sběr podnětů a požadavků potřebných k definici potřeb podnikatelských subjektů, zejména MSP v této oblasti a definici společných výzev. Hodnotí se, zda jsou nastaveny mechanismy (způsob provedení průzkumů, četnost, počet respondentů), kterými platforma získává podněty z členské základny i nečlenských subjektů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou znalosti získané činností TP předpokladem pro řešení náročného a ambiciózního VaV?</li> <li>- Přispějí k řešení společných technických/technologických problémů nebo technologických výzev?</li> <li>- Lze znalosti získané v dosavadní činnosti TP využít pro aplikace?</li> </ul>	/6	

6.	<p><b>Aplikační potenciál</b></p> <p>V kritériu <b>Aplikační potenciál</b> je posuzováno, jaký bude mít výsledek projektu potenciál pro budoucí aplikace v odvětví a v podnikatelském sektoru, tj. zda může být základem pro zavádění průlomových technologií, a zda činnost platformy může vytvářet předpoklady pro vývoj nových produktů/služeb.</p> <p>Dále se hodnotí, zda se návrh činnosti TP zaměřuje na oblast progresivních technologií, resp. zda TP bude vyvíjet aktivity, které souvisí se zaváděním těchto progresivních technologií. Hodnocení vychází zejména z analýzy aktuálního stavu odvětví v ČR.</p> <p>Také se sleduje, zda tento výsledek má potenciál pro uplatnění v aplikacích v dalších oblastech/sektorech (mimo řešený projekt, resp. v rámci jiného projektu). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda se partneři mohou s využitím nových znalostí a výstupů projektu posunout směrem ke špičce dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mají výsledky projektu potenciál pro zavádění průlomových technologií v podnicích?</li> <li>- Mohou být základem pro vznik nových produktů/služeb?</li> <li>- Mají výsledky projektu uplatnění v širokém spektru aplikací, včetně rozšíření do dalších oblastí a jiných odvětví?</li> <li>- Přispěje projekt k posunu účastníků projektu ke špičce dané oblasti a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou?</li> </ul>	/6	
<b>B.4 Realizovatelnost projektu a rizika</b>			ŽoP, PZ
7.	<p><b>Realizovatelnost projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Realizovatelnost projektu</b> se hodnotí, zda je v projektu navržena vhodná metodika pro hledání konsensu v širším odvětví a zda je uvažovaný postup projektu vhodný, tj. zda tato metodika umožní splnit cíle projektu a dosáhnout stanovených výsledků. Posuzuje se, zda technologická platforma plánuje aktivity (workshopy, pracovní skupiny, analýzy, apod.), které jsou vhodné pro řešení stanovených cílů. Dále je posouzeno, zda jsou výsledky dosažitelné v rámci stanoveného harmonogramu (viz oblast Plán a řízení) a požadovaného rozpočtu (viz oblast Rozpočet a jeho struktura).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p>	/4	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Je popsána metoda (postup) vhodná pro dosažení pokroku a splnění cílů projektu?</li> <li>- Navrhuje technologická platforma vhodné aktivity (workshopy, pracovní skupiny, analýzy, apod.), které jsou vhodné pro řešení stanovených cílů?</li> <li>- Je stanovený cíl dosažitelný v rámci navrženého rozpočtu a časového harmonogramu?</li> </ul>		
<b>8.</b>	<p><b>Rizika a jejich řešení</b></p> <p>V kritériu <b>Rizika a jejich řešení</b> se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda navržený postup zahrnuje pravidelné kontroly (ověřování postupu, verifikace apod.), které umožní sledovat pokrok v řešení projektu, a podle tohoto rozhodovat o dalším postupu jeho řešení a případných úpravách plánu (úzce souvisí s kritérii v části C Implementace).</p> <p>Posuzuje se, zda žadatel navrhuje vhodné přístupy, jak snížit rizika spojená s možným nezájmem cílové skupiny o výstupy projektu a jak mobilizovat cílovou skupinu pro zapojení do činnosti platformy.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována odpovídající analýza rizik?</li> <li>- Jsou v této analýze dobře popsána související technická rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik?</li> <li>- Navrhuje žadatel vhodné přístupy, jak snížit rizika spojená s možným nezájmem cílové skupiny?</li> <li>- Jsou zahrnuty kontrolní mechanismy, které umožní sledovat pokrok v řešení projektu?</li> </ul>	/3	
<b>B</b>	<p><b>Celkem bodů</b></p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části B je 20 bodů.</p>	/40	

	Hodnocení	Zdroj informace
<b>C Implementace</b>		
<b>C.1 Žadatel a řešitelský tým</b>		ŽoP, PZ

<p><b>1.</b></p>	<p><b>Kompetence žadatele a partnerů projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Kompetence žadatele a partnerů projektu</b> jsou hodnoceny kompetence žadatele a členských subjektů, včetně externích spolupracujících subjektů pro realizaci projektu, a jeho zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru. Je také posouzeno, zda je dostatečně zavedenou institucí, která má vytvořené dostatečné vazby na další subjekty. V těchto souvislostech je hodnocena schopnost a potenciál platformy generovat širokou shodu v rámci odvětví a konkrétních technologií, facilitovat a reprezentovat priority a strategické cíle daného oboru a technologické kategorie na národní a mezinárodní úrovni.</p> <p>Hodnotí se prokázaná zkušenost žadatele s aktivním zapojením členských subjektů a partnerů projektu do činnosti platformy.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má žadatel dostatečné kompetence a zkušenosti pro řešení projektu a splnění jeho cílů?</li> <li>- Jaký je potenciál žadatele a zapojených členských i externích subjektů generovat shodu v rámci odvětví?</li> <li>- Jaký je potenciál platformy ke stanovení strategických cílů a posunu VaV směrem k inovacím a jejich uplatnění v odvětví?</li> </ul>	<p>/6</p>	
<p><b>2.</b></p>	<p><b>Kvalita řešitelského týmu</b></p> <p>Kritérium <b>Kvalita řešitelského týmu</b> je zaměřeno na posouzení odborností pracovníků, kteří se podílejí na řešení projektu. Posuzuje se, zda jsou personálně zajištěny všechny navržené aktivity a etapy řešení projektu. Dále je posuzováno, zda mají jednotliví pracovníci dostatečné odborné předpoklady pro realizaci všech stanovených úkolů. Hodnotí se i vědecká a odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a jeho zkušenosti s činnostmi realizovanými ve všech etapách řešení projektu (úzce souvisí s kritérii v části C.3 Plán a řízení).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou personálně zajištěny všechny aktivity projektu?</li> <li>- Mají všichni pracovníci, kteří se budou podílet na řešení projektu, dostatečné odbornosti a zkušenosti pro realizaci svých aktivit a přidělených úkolů?</li> <li>- Má projektový manažer (vedoucí projektového týmu) dostatečnou vědeckou a odbornou kvalifikaci a zkušenosti s řešením projektů ve všech jeho plánovaných etapách? Mají vedoucí projektového týmu a klíčoví</li> </ul>	<p>/5</p>	



	<p>pracovníci manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obsahuje řídicí struktura TP přední české osobnosti VaV či průmyslu v daném oboru?</li> </ul>		
<b>C.2 Spolupráce při řešení projektu</b>			ŽoP, PZ
<b>3.</b>	<p><b>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</b> se hodnotí, jaký přínos má spolupráce více subjektů pro průběh projektu, splnění jeho cílů a kvalitu a dosažení stanovených výsledků. V těchto souvislostech se sleduje, zda jsou mezi partnery projektu vytvořeny funkční vazby a koordinační mechanismy, které napomohou k organizačnímu zajištění celého projektu. Hodnoceno je také, zda jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty, podniky, výzkumnými organizacemi, technologickými centry i orgány státní správy. Posuzuje se, zda má TP identifikovány členské subjekty odpovědné za realizaci jednotlivých aktivit v projektu. Hodnotí se mj. četnost setkání členské základny, řídicího týmu, expertních skupin a dalších aktivit, které mají přispět k naplnění cílů a záměrů TP.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaký rozsah má spolupráce mezi členskými a partnerskými subjekty v rámci projektu? Jaká je četnost setkání členské základny, řídicího týmu, expertních skupin a dalších aktivit, které mají přispět k naplnění cílů a záměrů TP?</li> <li>- Jsou mezi partnery projektu vytvořeny vazby, které napomohou organizačnímu zajištění celého projektu?</li> <li>- Jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty (podniky, VO, svazy, inovační infrastruktura, státní správa)?</li> </ul>	/5	
<b>4.</b>	<p><b>Přínosy spolupráce pro partnery projektu a cílové skupiny</b></p> <p>V kritériu <b>Přínosy spolupráce pro partnery projektu a cílové skupiny</b> se hodnotí, jaký přínos má spolupráce pro všechny partnery projektu, spolupracující subjekty a definované cílové skupiny (zejména malé a střední podniky). Zde je sledováno, zda má spolupráce pozitivní vliv při vytváření a implementaci strategií směřujících k technologickému posunu odvětví a uplatnění nových pokročilých technologií v praxi s důrazem na řešení průmyslových a společenských výzev.</p>	/5	

	<p>Dále se sleduje, zda jsou v projektu definovány aktivity, které přispějí k zapojení nových subjektů, získání vazeb na znalostní instituce, digitální inovační huby a další inovační infrastrukturu v ČR i zahraničí a zda projekt přispěje k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaký přínos má spolupráce s partnery projektu pro cílové skupiny, které uplatní mimo projekt (získání nových dovedností, vytvoření vazeb s dalšími subjekty)?</li> <li>- Jsou v projektu definovány aktivity, které přispějí k zapojení nových subjektů, znalostních institucí, digitálních inovačních hubů a další inovační infrastruktury v ČR i zahraničí?</li> </ul>		
<b>C.3 Plán a řízení</b>			ŽoP, PZ
<b>5.</b>	<p><b>Plán projektu a jeho struktura</b></p> <p>V kritériu <b>Plán projektu a jeho struktura</b> je hodnoceno, zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikované problémy a potřeby, i očekávané/požadované výsledky a výstupy projektu (tj. že tyto aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout požadovaných výsledků). Dále je hodnoceno, zda je projekt podle stanovených cílů a výstupů vhodně členěn na etapy. Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram), a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídají navržené aktivity cílům projektu, identifikovaným problémům a potřebám? Přispějí k dosažení výsledků uvedených v návrhu projektu a očekávaných přínosů?</li> <li>- Je projekt vhodně rozdělen do etap podle stanovených cílů a požadovaných výsledků?</li> <li>- Je vhodně nastaven harmonogram řešení projektu ve vazbě na stanovené cíle, aktivity a termíny dosažení výsledků (logika projektu)?</li> </ul>	/4	
<b>6.</b>	<p><b>Řízení projektu a role partnerů</b></p> <p>V kritériu <b>Řízení projektu a role partnerů</b> je hodnocen navržený způsob řízení projektu, jeho struktura a přidělování úkolů řešitelskému týmu. U projektů je také sledováno, jak jsou rozděleny úkoly a činnosti mezi členy s ohledem na</p>	/3	

	<p>jejich kompetence a zkušenosti (viz též oblast Žadatel a řešitelský tým). Hodnocen je také přístup ke sledování pokroku v řešení projektu a nastavení rozhodovacích mechanismů ve vazbě na vyhodnocení dosažení stanovených milníků.</p> <p>TP definuje způsob zapojení členských i nečlenských partnerů, kteří jsou nezbytní pro úspěšné naplnění dlouhodobých cílů stanovených v SVA a IAP.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je vhodně navržena struktura řízení projektu a přidělování úkolů řešitelskému týmu?</li> <li>- Jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi jednotlivé členy řešitelského týmu, případně další partnery s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti?</li> <li>- Jsou vhodně nastaveny milníky pro sledování postupu řešení projektu a rozhodovací mechanismy ve vazbě na vyhodnocení jejich dosažení?</li> </ul>		
<p><b>C.4 Rozpočet a jeho struktura</b></p>		<p>ŽoP, PZ</p>	





7.	<p><b>Kombinované kritérium</b></p> <p><b>Rozpočet projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Rozpočet projektu</b> jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost, včetně případných subdodávek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný?</li> <li>- Jsou všechny položky rozpočtu jasně přiřazeny k plánovaným aktivitám?</li> </ul> <p><b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b></p> <p>V kritériu <b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b> je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné?</li> <li>- Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)?</li> </ul> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p>	/7	ANO 3-7 / NE 0 - 2
----	---	----	-----------------------------

	<p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, <b>projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 - 2 b.</b></p> <p><b>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 3 b.</b></p> <p><b>V případě hodnocení 0 - 2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</b></p> <p><b>V případě hodnocení 3 - 7 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</b></p>		
--	--	--	--



<b>C</b>	<b>Celkem bodů</b>  Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části C je 18 bodů.	/35	
----------	--	-----	--

<b>D Dopad</b>		<b>Hodnocení</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>D. 1 Přínos k Evropské průmyslové strategii</b>			ŽoP, PZ
<b>1.</b>	<p><b>Zavádění digitálních a dalších pokročilých technologií</b></p> <p>Hodnotí se, jak aktivity TP a výstupy projektu přispějí k cíli připravit podniky na zavádění pokročilých technologií a zavádění nových digitálních řešení.</p> <p>Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání expertních skupin, odborných seminářů, plánovaných analýz a foresightových studií apod.), kterými TP bude naplňovat svou roli při vytváření a implementaci strategií směřujících k urychlení digitální transformaci a uplatnění nových pokročilých technologií v praxi. Hodnotí se, zda TP definuje etapy a konkrétní kroky, které jsou pro dané odvětví relevantní (např. v oblasti zavádění řešení umělé inteligence, IoT, big data, apod.), jaká opatření jsou nutná k realizaci digitální transformace, jaký rozsah, přínosy a podmínky vyžaduje.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je připraven konkrétní plán aktivit, které reagují na společné potřeby a výzvy průmyslu v digitální transformaci? Je tento plán realizovatelný?</li> <li>- Vychází plán aktivit z definovaných potřeb a požadavků podniků? Mohou tyto aktivity pomoci podnikům konkrétní opatření implementovat?</li> <li>- Přispěje realizace těchto aktivit k cíli připravit podniky na digitální transformaci</li> </ul>	/4	
<b>2.</b>	<p><b>Přínos k zelené transformaci</b></p> <p>V kritériu <b>Přínos k zelené transformaci</b> se hodnotí, jak aktivity TP a výstupy projektu přispějí k cíli připravit průmyslové podniky v dané doméně specializace na zavádění zelených technologií. Hodnotí se, zda definuje etapy</p>	/4	

	<p>a konkrétní kroky relativní pro dané odvětví, jaká opatření jsou nutná k realizaci zelené transformace, jaký rozsah, přínosy a podmínky vyžaduje.</p> <p>Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání expertních skupin, odborných seminářů, plánovaných analýz a foresightových studií apod.), kterými TP bude naplňovat svou roli při vytváření a implementaci strategií směřujících k zelené transformaci a jak tyto aktivity mohou pomoci podnikům reagovat na požadavky a evropskou legislativu spojenou s touto transformací.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je připraven konkrétní plán aktivit, které reagují na společné potřeby a výzvy průmyslu v zelené transformaci? Je tento plán realizovatelný?</li> <li>- Vychází plán aktivit z definovaných potřeb a požadavků podniků? Mohou tyto aktivity pomoci podnikům konkrétní opatření implementovat?</li> <li>- Přispějí výstupy projektu k cíli k připravit podniky na zelenou transformaci?</li> </ul>		
3.	<p><b>Posílení odolnosti hodnotových a dodavatelských řetězců</b></p> <p>V kritériu <b>Posílení odolnosti hodnotových a dodavatelských řetězců</b> se hodnotí, zda jsou v návrhu projektu vhodné aktivity, které navazují na analýzy a opatření přijímaná v rámci implementace Evropské průmyslové strategie a v rámci řešení strategických závislostí EU. Hodnotí se, zda TP plánuje realizovat komplementární aktivity k analýze a řešení strategických závislostí na národní úrovni.</p> <p>Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání expertních skupin, odborných seminářů, plánovaných analýz hodnotových a dodavatelských řetězců apod.), kterými TP bude naplňovat svou roli přispívající k posílení odolnosti hodnotových a dodavatelských řetězců a jak tyto aktivity mohou pomoci podnikům konkrétní opatření implementovat.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je připraven konkrétní plán aktivit, které reagují na společné potřeby a výzvy průmyslu pro zvýšení odolnosti? Je tento plán realizovatelný?</li> <li>- Vychází plán aktivit z definovaných potřeb a požadavků podniků? Mohou tyto aktivity pomoci podnikům konkrétní opatření implementovat?</li> <li>- Přispějí výstupy projektu k cíli zvýšení odolnosti hodnotových a dodavatelských řetězců?</li> </ul>	/4	

<b>D.2 Implementace strategických dokumentů</b>			ŽoP, PZ
<b>4.</b>	<p><b>Implementace strategických dokumentů</b></p> <p>V kritériu <b>Implementace strategických dokumentů</b> se hodnotí způsob, do jaké míry již byla implementována opatření a témata, které byly definovány ve Strategické výzkumné agendě a Implementačním akčním plánu/cestovní mapě, tj. nakolik je TP aktivní i při implementaci navržených opatření. Hodnotí se, do jaké míry byly do implementace zapojeni klíčové subjekty a kteří jsou nezbytní pro úspěšné naplnění dlouhodobých cílů stanovených v SVA a IAP/cestovné mapě.</p> <p>Dále se hodnotí, zda jsou v návrhu projektu definovány konkrétní kroky vedoucí k další aktualizaci strategických dokumentů s důrazem na sběr a vyhodnocování strategických témat VaV.</p> <p>Hodnocení se zaměřuje na skutečný dosah definovaných opatření a zda jejich realizace představuje významný přínos pro rozvoj odvětví a jeho konkurenceschopnost.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prokazuje žadatel aktivní činnost TP při implementaci opatření definovaných v SVA/IAP/cestovní mapě?</li> <li>- Jsou do implementace zapojeny klíčové subjekty nezbytné pro naplnění dlouhodobých cílů?</li> <li>- Jsou v projektu definovány konkrétní kroky pro aktualizaci strategických dokumentů (vyhodnocování strategických témat VaV)</li> <li>- Jsou vytvořeny mechanismy pro dosažení požadovaných přínosů?</li> <li>- Představuje realizace projektu významný přínos pro rozvoj odvětví a jeho konkurenceschopnost?</li> </ul>	/4	
<b>5.</b>	<p><b>Napojení na evropské technologické platformy</b></p> <p>V kritériu <b>Napojení na evropskou technologickou platformu</b> se hodnotí, zda TP navázala dostatečný kontakt s ETP a evropskými technologickými a inovačními platformami (ETIP)<sup>4</sup> nebo obdobným strategickým partnerem na evropské úrovni, např. s některou z existujících Společných technologických iniciativ (Joint Technology Initiatives, JTI)<sup>5</sup>, nebo s evropskou asociací, či jiným subjektem, který hraje klíčovou roli v daném odvětví v rámci EU s důrazem na</p>	/3	

<sup>4</sup> Existující ETIP: <https://ec.europa.eu/energy/en/topics/technology-and-innovation/strategic-energy-technology-plan>

<sup>5</sup> [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS\\_ATA\(2017\)603936](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_ATA(2017)603936)



	<p>výzkum, vývoj a inovace - zástupci TP se účastnili pracovních skupin ETP nebo obdobného subjektu, TP dokládá zapojení členů TP a výsledky dosavadní spolupráce.</p> <p>V kritériu se dále hodnotí, zda TP definuje konkrétní aktivity, které mají zajistit prohloubení spolupráce s ETP či obdobnými subjekty na úrovni EU a zapojení členů do jejich činnosti - plánovaná účast na zasedáních ETP, účast na přípravě strategických dokumentů ETP, účast v expertních skupinách ETP. Dále se hodnotí přínos plánované spolupráce, zejména v oblasti přenesení témat a zajištění reflexe aktivit ETP na národní úrovni atd. (např. při implementaci tzv. Transition Pathways).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má TP vytvořené dostatečné vazby na evropské subjekty (ETP/ETIP/JTI, apod.)? Jsou doloženy výsledky dosavadní spolupráce?</li> <li>- Definuje TP konkrétní aktivity v rámci projektu ve spolupráci s těmito subjekty (účast v expertních skupinách apod.)?</li> <li>- Jaký je přínos spolupráce s těmito subjekty?</li> </ul>		
6.	<p><b>Zapojení do evropských výzkumných programů</b></p> <p>V kritériu <b>Zapojení do evropských výzkumných programů</b> se hodnotí, zda TP definuje konkrétní aktivity, které mají za cíl zajistit větší informovanost a mobilizaci členů pro účast v evropských výzkumných programech (např. Horizon Europe) a v programech teritoriální spolupráce (společné workshopy s podniky, definice vhodných témat, apod.). Hodnotí se, zda je součástí projektu vytvoření (rozšíření) projektového týmu, který se bude věnovat pomoci členským subjektům při podávání mezinárodních výzkumných projektů (pomoc s hledáním partnerů, apod.)</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v projektu navrženy konkrétní aktivity týkající se zapojení českých subjektů do evropských výzkumných programů?</li> <li>- Představuje realizace projektu významný přínos pro rozvoj odvětví a jeho konkurenceschopnost.</li> </ul>	/3	

<b>D.3 Udržení na trhu</b>			ŽoP, PZ
<b>7.</b>	<p><b>Udržení na trhu</b></p> <p>V kritériu <b>Udržení na trhu</b> je posouzeno, zda je zpracován realistický podnikatelský záměr. Posouzeny jsou předpoklady (resp. opatření) pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a vytvoření podmínek pro pokračování projektu po ukončení poskytování veřejné podpory. Hodnotí se, zda má žadatel zajištěno dostatečné soukromé financování pro činnosti platformy (členské příspěvky, příjmy z poskytování služeb, případně zda se žadatel účastní dalších národních/evropských projektů).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byly reálně vyhodnoceny očekávané příjmy a náklady spojené se zajištěním činnosti platformy?</li> <li>- Jaké jsou předpoklady pro zajištění finanční/personální udržitelnosti a pokračování projektu po ukončení veřejné podpory?</li> </ul>	/3	
<b>D</b>	<p><b>Celkem bodů</b></p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části D je 13 bodů.</p>	/25	

<b>A Vylučovací kritéria</b>	
<b>B Kvalita a strategické zaměření</b>	<b>/40 (min. 20)</b>
<b>C Implementace</b>	<b>/35 (min. 18)</b>
<b>D Dopad</b>	<b>/25 (min. 13)</b>
<b>Celkové hodnocení projektu</b>	<b>/100 bodů</b>
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí</b></p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 70 - 100 bodů, nedoporučený 0 – méně než 70 bodů)</p>	

<b>Souhrnný komentář k projektu</b>
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

### 3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu VK, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění; možné výhrady Výběrové komise:
  - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
  - přesun položek v rámci rozpočtu;
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku převedení projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

### 4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany Výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole:

- a) velikosti podniku, tj. ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k velikosti podniku. V případě, kdy žadatel v žádosti o podporu deklaruje určitou velikost podniku a při kontrole bude zjištěno, že tento statut nesplňuje, bude postupováno v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část;





- b) poskytnuté podpory de minimis dle údajů, které žadatel uvedl v Prohlášení k de minimis (platí pouze pro výzvy s de minimis, pokud je zároveň součástí rozpočtu žadatele);
- c) dokumentů, které jednoznačně prokazují nabytí vlastnických nebo jiných práv k nemovitostem, kde bude projekt realizován;
- d) zveřejnění účetních závěrek;
- e) že společnost s ručením omezeným nemá vydané kmenové listy;
- f) souladu poskytnutí dotace s ustanovením § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů;
- g) že na majetek žadatele nebyl prohlášen v posledních třech letech konkurz (způsob řešení úpadku)<sup>6</sup>, nebo nebyla vyhlášena likvidace (neplatí pro fyzickou osobu nezapsanou v Obchodním rejstříku);
- h) že žadatel nemá aktuálně na základě pravomocného rozsudku uložen zákaz přijímání dotací a subvencí v rejstříku trestů právnických osob (relevantní pouze v případě, že žadatelem je právnická osoba);
- i) že vůči žadateli není vystaven inkasní příkaz v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise o protiprávní podpoře a její neslučitelnosti s vnitřním trhem, který dosud nebyl splacen;
- j) skutečnosti, zda žadatel není podnikem v obtížích; tato kontrola probíhá na vzorku projektů a žadatel může být v souvislosti s touto kontrolou vyzván k doložení dalších dokumentů dle Výzvy a Pravidel pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## 5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po VK pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze

<sup>6</sup> Žadatel před vydáním RoPD čestně prohlašuje, že ke dni podepsání čestného prohlášení, ani v předchozích třech (3) letech nebyl na jeho majetek prohlášen konkurz



procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

