

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Sekce fondů EU – Řídicí orgán OP TAK**

**Příloha č. 1 – Model hodnocení – Spolupráce – Klastry – Rozvoj inovačního klastru
– výzva I.**



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Model hodnocení Spolupráce – Klastry - Rozvoj inovačního klastru – výzva I.

Název výzvy: Spolupráce – Klastry – Rozvoj inovačního klastru – Výzva I.

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

- a) Agentura pro podnikání a inovace
 - kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- b) Řídicí orgán OP TAK
 - věcné hodnocení
- c) Řídicí orgán OP TAK
 - výběrová komise
- d) Agentura pro podnikání a inovace (API)/Řídicí orgán OP TAK
 - finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
 - vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:

Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem



Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek ŽoP v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ , Výzva a její přílohy <ul style="list-style-type: none"> a) Kontrola souladu informací uvedených v podnikatelském záměru, případně se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce – zvláštní část) s informacemi uvedenými v ŽoP v CSSF21+ b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly



1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy; ŽoP a informace v CSSF21+, Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola podnikatelského záměru

2.	<p>Žadatel uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu. 	napravitelné/ne napravitelné ¹	ŽoP v CSSF21+ / Obchodní rejstřík, ESM (Evidence skutečných majitelů)
3.	<p>CZ NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované CZ – NACE“.</p>	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva, Příloha Výzvy Nepodporované CZ – NACE, případně RES</p> <p>Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ZŘ svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.</p>
4.	<p>Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši</p>	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva

¹ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů



	dotace.		
5.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ , Výzva
6.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Podnikatelský záměr, Výzva
7.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
8.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu jednoho zdaňovacího období (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík (Sbírka listin), případně RES
9.	Klastrová organizace splňuje podmínky definované ve Výzvě.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Podnikatelský záměr
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Projektový záměr
11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ² , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Projektový záměr
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+ , Projektový záměr

² V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.



Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

U kolových výzev v případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace Výzvy I - Spolupráce – Klastry – Rozvoj inovačního klastru, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 40 bodů, min. 20 bodů)

C Implementace (hodnotící kritérium, max. 35 bodů, min. 18 bodů)

D Dopad (hodnotící kritérium, max. 25 bodů, min. 13 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A, získat minimální počet bodů stanovený pro části B, C a D a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 70 bodů, v kritériu Rozpočet musí projekt dosáhnout min. 3 body. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či



nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. hlavním cílem projektu je posílení kapacit a znalostí inovačního klastru, které povedou ke zlepšení a rozšíření specializovaných podpůrných služeb s vyšší přidanou hodnotou pro malé a střední podniky, zlepšení spolupráce, získávání a sdílení poznatků a vytváření sítí a strategických mezioborových či přeshraničních partnerství.</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	<p>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).</p>	ANO/NE	Formulář prohlášení DNSH
3.	<p>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace³.</p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ

B Kvalita a strategické zaměření	Hodnocení	Zdroj inform
----------------------------------	-----------	--------------

³ viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.



			ace
B.1 Strategické zaměření			ŽoP, PZ
1.	<p>Přínos pro NRIS3</p> <p>Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata. (0 - 3 b.)</p> <p>Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs. (0 - 3 b.)</p>	/6	
2.	<p>Soulad se strategií klastru</p> <p>V kritériu Soulad se strategií klastru bude posouzeno, do jaké míry je projekt koherentní se stávajícími aktivitami žadatele, jak odpovídá strategii jeho rozvoje, jaká je úroveň rozvojové strategie klastru a zda projekt, jeho aktivity a výsledky/výstupy rozšíří stávající aktivity klastru a portfolio inovačních činností a služeb, a jak přispějí k jeho rozvoji.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jak projekt zapadá do stávající činnosti klastru a strategie jeho rozvoje? - Jaký je příspěvek projektu k rozšíření aktivit a rozvoji klastru? - Rozšíří projekt portfolio poskytovaných inovačních služeb klastru? 	/4	
B.2 Stupeň novosti			ŽoP, PZ
3.	<p>Inovativnost</p> <p>V kritériu Inovativnost se hodnotí, zda se klastr zaměřuje na technologickou oblast/odvětví, které je významné z hlediska regionální ekonomiky a je perspektivní na mezinárodních trzích a zda klastr může být hybnou silou v technologickém a inovačním rozvoji oboru.</p> <p>Hodnotí se, zda klastr sdružuje významné hráče v daném odvětví s inovačním potenciálem posunout odvětví na vyšší technologickou úroveň.</p> <p>Hodnotí se, jak jsou výsledky projektu inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době v dané oblasti dostupné, tj. aktivity projektu přispějí k posílení</p>	/6	



	<p>inovačních kapacit MSP, zapojení do nových hodnotových řetězců, vytváření nových inovačních a investičních příležitostí, identifikaci nových mezioborových partnerství, a akceleraci průmyslových změn.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou aktivity klastru zaměřené na významné regionální odvětví? Může klastr být hybnou silou v technologickém a inovačním rozvoji oboru? - Sdružuje klastr subjekty, které mají inovační potenciál posunout odvětví na vyšší technologickou úroveň? - Zaměřují se aktivity klastru na rozvoj inovačních příležitostí v rámci daného segmentu, zapojení do nových hodnotových řetězců, vytváření nových mezioborových partnerství? 		
4.	<p>Přidaná hodnota pro malé a střední podniky</p> <p>V oblasti Přidaná hodnota se hodnotí, zda budou výsledky činnosti klastru a poskytované služby odpovídat požadavkům a potřebám cílové skupiny (zejména malé a střední podniky), a jakou bude pro ně mít přidanou hodnotu, tj. zda podniky na základě aktivit klastru a jeho služeb získají lepší přístup k novým inovativním řešením, pokročilým technologiím či novým podnikatelským modelům. Hodnotí se, zda projekt prostřednictvím aktivit klastru rozšíří možnosti vzájemné spolupráce a zda podniky získají lepší možnosti a znalosti zvyšující jejich průmyslové kompetence, produktivitu a přidanou hodnotu.</p> <p>Hodnoceno je i zaměření a načasování projektu ve vztahu k aktuálním i očekávaným technologickým, výzkumným a společenským trendům, resp. očekávanému vývoji požadavků a potřeb malých a středních podniků, tj. nakolik aktivity klastru řeší společně definované problémy/příležitosti MSP v daném odvětví/technologické oblasti.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nabízí klastr aktivity a služby s vysokou přidanou hodnotou, které napomohou podnikům v rozvoji jejich aktivit VaVal a k posílení jejich konkurenceschopnosti? - Získají podniky přístup k novým znalostem, kompetencím? Umožní podnikům spolupracovat s výzkumnými a technologickými lídry působícími v daném regionu? Bude mít přidanou hodnotu pro rozvoj regionálního inovačního ekosystému? - Budou mít výsledky projektu přidanou hodnotu pro podniky/odvětví, resp. 	/5	

	<p>cílovou skupinu?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je projekt vhodně načasován s ohledem na aktuální i očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy i ve vztahu k očekávanému vývoji potřeb potenciálních uživatelů? 		
B.3 Získané znalosti a jejich potenciál			ŽoP, PZ
5.	<p>Náročnost VaV a získané znalosti</p> <p>V oblasti Náročnost VaV a získané znalosti je hodnoceno, do jaké míry mohou navržené aktivity klastru a získané znalosti přispět k realizaci ambicióznější VaV, který podnikům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti, resp. napomůže jim vyřešit technologický problém či technologickou výzvu. Hodnoceno je také, zda uživatelé získají znalosti, které mohou být využity pro disruptivní inovace.</p> <p>Hodnotí se, jakým způsobem klastrová organizace analyzuje a mapuje aktuální průmyslové a technologické výzvy a nakolik aktivity klastru vedou k posílení znalostí a kapacit v oblastech jako digitalizace a automatizace (včetně napojení na vhodné partnery), tj. klastr aktivně získává a vyhodnocuje nové trendy a plánuje vhodné aktivity a služby, kterými pomůže svým členům reagovat na nové požadavky týkající se digitalizace, cirkulární ekonomiky, apod.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Přispěje navržený projekt k realizaci ambiciózního VaVal (včetně VaVal ve spolupráci s VO), který členským podnikům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti (získání výsledků s potenciálem pro disruptivní inovace)? - Přispějí navržené aktivity klastru k řešení složitých technologických problémů (technologických výzev)? - Plánuje klastr aktivity, které pomohou jeho členům reagovat na nové trendy a požadavky týkající se digitální ekonomiky, automatizace, či cirkulární ekonomiky? 	/6	
6.	<p>Aplikační potenciál</p> <p>V oblasti Aplikační potenciál je hodnoceno, zda poskytované služby klastru napomohou malým a středním podnikům k vývoji nebo implementaci technologií, které mají vysoký aplikační potenciál (ideálně průlomových technologií) a které zvýší jejich mezinárodní konkurenceschopnost. Zároveň je hodnoceno, zda vazby na VO a další subjekty i nabízené služby mohou</p>	/6	

	<p>napomoci k posunu členů klastru směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou. Posuzuje se, zda aktivity a cíle klastru zvyšují potenciál skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu.</p> <p>Také se sleduje, zda tyto aktivity zvyšují potenciál pro uplatnění v aplikacích v dalších oblastech, na pomezí různých sektorů a v nově se utvářejících odvětvích (mimo řešený projekt, resp. v rámci jiného projektu).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mají výsledky projektu potenciál pro zavádění průlomových technologií v podnicích s vysokým aplikačním potenciálem (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, I4.0 apod.)? - Mohou být základem pro vznik nových produktů/služeb? - Mají výsledky projektu uplatnění v širokém spektru aplikací, včetně rozšíření do dalších oblastí a jiných odvětví? - Může klastr napomoci k posunu uživatelů směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou? 		
B.4 Realizovatelnost projektu a rizika			ŽoP, PZ
7.	<p>Realizovatelnost projektu</p> <p>V kritériu Realizovatelnost projektu se hodnotí, zda je v projektu navržena vhodná metodika a zda je uvažovaný postup projektu vhodný, tj. zda tato metodika umožní splnit cíle projektu a dosáhnout stanovených výsledků. Posuzuje se, zda klastr plánuje aktivity (matchmakingové aktivity, pracovní skupiny, analýzy, apod.), které jsou vhodné pro řešení stanovených cílů. Dále je posouzeno, zda jsou výsledky dosažitelné v rámci stanoveného harmonogramu (viz oblast Plán a řízení) a požadovaného rozpočtu (viz oblast Rozpočet a jeho struktura).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je popsána metoda (postup) vhodná pro dosažení pokroku a splnění cílů projektu? - Jsou v projektu navrženy vhodné aktivity (matchmaking, pracovní skupiny, analýzy, apod.), které jsou vhodné pro řešení stanovených cílů? - Je stanovený cíl dosažitelný v rámci navrženého rozpočtu a časového harmonogramu? 	/4	

<p>8.</p>	<p>Rizika a jejich řešení</p> <p>V kritériu Rizika a jejich řešení se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda navržený postup zahrnuje pravidelné kontroly, které umožní sledovat pokrok v řešení projektu, a podle tohoto rozhodovat o dalším postupu jeho řešení a případných úpravách plánu (úzce souvisí s kritériem v části C Implementace).</p> <p>Posuzuje se, zda žadatel navrhuje vhodné přístupy, jak snížit rizika spojená s možným nezájmem cílové skupiny o výstupy projektu a jak mobilizovat cílové skupiny včetně nečlenských subjektů a další aktéry v regionálním inovačním ekosystému pro zapojení do činností klastru. Pro hodnocení je využita analýza rizik zpracovaná žadatelem.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracována odpovídající analýza rizik? - Jsou v této analýze dobře popsána související technická rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik? - Navrhuje žadatel vhodné přístupy, jak snížit rizika spojená s možným nezájmem cílové skupiny? - Jsou zahrnuty kontrolní mechanismy, které umožní sledovat pokrok v řešení projektu? 	<p>/3</p>	
<p>B</p>	<p>Celkem bodů</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části B je 20 bodů.</p>	<p>/40</p>	

C Implementace		Hodnocení	Zdroj informace
C.1 Žadatel a řešitelský tým			ŽoP, PZ
<p>1.</p>	<p>Kompetence žadatele a partnerů projektu</p> <p>V kritériu Kompetence žadatele a partnerů projektu jsou hodnoceny kompetence klastru a spolupracujících subjektů. Je hodnoceno, zda má žadatel dostatečné zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj.</p>	<p>/6</p>	



	<p>poskytováním specializovaných služeb apod., a zda má i dostatečné organizační schopnosti. Je také posouzeno, zda je dostatečně zavedenou organizací, která má vytvořené vazby na další subjekty. Je také hodnoceno, zda mají žadatel a partneři projektu (případně externí subjekty) dostatečné kompetence a zkušenosti ve všech aktivitách a technologických oblastech, které jsou v návrhu projektu uvedeny. Posuzuje se také potenciál inovačního klastru generovat širokou shodu v rámci odvětví a konkrétních technologií, facilitovat a reprezentovat priority a strategické cíle daného oboru.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou kompetence a zkušenosti žadatele dostačující pro realizaci celého projektu? - Jsou kompetence a zkušenosti subjektů, které budou spolupracovat s inovačním klastrem, dostatečné pro realizaci přidělených činností (např. poskytování specializovaných služeb)? - Má klastr dostatečné organizační schopnosti a je zavedenou/respektovanou organizací v dané oblasti? Má klastr potenciál reprezentovat priority a strategické cíle oboru? 		
2.	<p>Kvalita řešitelského týmu</p> <p>V kritériu Kvalita řešitelského týmu je sledováno, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity a činnosti, které souvisí jak s realizací projektu a jeho řízením, tak i se službami členským či externím subjektům. Hodnotí se i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu, tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu (viz též oblast Plán a řízení).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny etapy řešení projektu a všechny činnosti, které souvisí s realizací projektu a jeho řízením? - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity a poskytované služby, které bude inovační klastr zajišťovat a nabízet pro členské subjekty? - Je odborná kvalifikace a zkušenosti projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu dostatečná (tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu)? 	/5	

C.2 Spolupráce při řešení projektu			ŽoP, PZ
3.	<p>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</p> <p>V Přínosech spolupráce pro řešení projektu se hodnotí, jaký přínos má spolupráce více subjektů pro průběh projektu, kvalitu poskytovaných služeb, splnění jeho cílů a dosažení stanovených výsledků. V těchto souvislostech se sleduje, zda jsou mezi partnery projektu vytvořeny funkční vazby a koordinační mechanismy, které napomohou jak k organizačnímu zajištění celého projektu, tak i k zajištění a rozšíření portfolia poskytovaných služeb. Hodnoceno je také, zda jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty, zejména výzkumnými organizacemi a poskytovateli specializovaných služeb (regionální technologická centra, výzkumné organizace, digitální inovační centra), tj. klastr má zajištěné vazby na VO a další organizace, a z plánu aktivit projektu jasně vyplývá, jak se tyto členské i nečlenské subjekty účastní aktivit projektu.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaký přínos má realizace projektu ve spolupráci více subjektů pro průběh projektu, kvalitu poskytovaných služeb, splnění jeho cílů a dosažení stanovených výsledků? - Jsou mezi partnery projektu vytvořeny vazby, které napomohou organizačnímu zajištění celého projektu od budování infrastruktury až po její plný provoz a poskytování služeb? - Jsou vytvořeny vhodné koordinační mechanismy, které zajistí poskytování kvalitních služeb, včetně vazeb mezi různými fázemi VaVaI? - Jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty (VO, poskytovateli specializovaných služeb)? 	/6	
4.	<p>Přínosy spolupráce pro partnery projektu a uživatele</p> <p>V kritériu Přínosy spolupráce pro partnery projektu a uživatele se hodnotí, jaký přínos má spolupráce pro všechny partnery projektu, spolupracující subjekty a další uživatele výsledků projektu (včetně externích podniků v regionu). Zde je sledováno, zda má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí žadatele a partnerů projektu, které uplatní mimo projekt (například získání nových dovedností/technologií, vytvoření vazeb s dalšími subjekty, vytvoření vazeb s místní samosprávou apod.).</p> <p>Dále se sleduje, jaký přínos má spolupráce v rámci klastru pro členské</p>	/5	



	<p>subjekty. Zde se sleduje, jak spolupráce s poskytovateli specializovaných služeb a externími subjekty (regionální technologická centra, výzkumné organizace, digitální inovační centra) přispěje k rozvoji jejich aktivit. Je také hodnoceno, zda tato spolupráce přispěje k rozvoji lidských zdrojů, tj. zda pracovníci členských podniků získají nové odbornosti a zkušenosti, které využijí ve své další činnosti (zejména z oblasti VaVal, progresivních technologií, digitalizace, apod.).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření kompetencí žadatele a partnerů projektu, které uplatní mimo projekt (získání nových dovedností, vytvoření vazeb s dalšími subjekty)? - Jaký přínos pro členské podniky má spolupráce s partnery projektu a dalšími subjekty (poskytovateli specializovaných služeb, externími subjekty, technologickými centry, apod.)? - Přispěje spolupráce k rozvoji lidských zdrojů, tj. získají pracovníci členských subjektů nové odbornosti a zkušenosti, které využijí ve své další činnosti (zejména z oblasti VaVal, progresivních technologií, digitalizace, apod.)? 		
C.3 Plán a řízení			ŽoP, PZ
5.	<p>Plán projektu a jeho struktura</p> <p>V kritériu Plán projektu a jeho struktura je hodnoceno, zda jsou v projektu inovačního klastru definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů. Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram) a rozdělení projektu do etap, a to zejména ve vztahu k cílům projektu, realizovaným aktivitám a termínům stanoveným v návrhu projektu.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v projektu definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů? - Je projekt vhodně rozdělen do jednotlivých etap? - Odpovídá harmonogram projektu cílům, aktivitám/úkolům i termínům stanovených v návrhu projektu inovační infrastruktury? 	/3	
6.	<p>Řízení projektu a role partnerů</p> <p>V kritériu Řízení projektu a role partnerů je hodnocen navržený způsob řízení činností klastru, jeho struktura a přidělování úkolů členům řešitelského týmu. Hodnocen je také přístup ke sledování pokroku v řešení projektu a</p>	/3	

	<p>nastavení rozhodovacích mechanismů ve vazbě na pravidelné hodnocení postupu realizace projektu (dosažení stanovených milníků), včetně vyhodnocení zpětné vazby od členů klastru. Zde je hodnoceno, jakým způsobem bude probíhat sběr podnětů a požadavků potřebných k definici potřeb MSP a zda jsou nastaveny mechanismy (způsob provedení průzkumů, četnost, počet respondentů, pracovní skupiny), kterými klastr získává podněty z členské základny i nečlenských subjektů.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none">- Jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi členy řešitelského týmu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti?- Je vhodně zvolena struktura řízení projektu a přidělování úkolů partnerům projektu a jednotlivým členům řešitelského týmu?- Jsou vhodně nastaveny milníky pro sledování postupu řešení projektu a rozhodovací mechanismy ve vazbě na vyhodnocení dosažení milníků?- Je vhodně řešena spolupráce se členskými subjekty a jsou nastaveny vhodné mechanismy pro definování potřeb MSP?		
C.4 Rozpočet a jeho struktura		ŽoP, PZ	



7.	<p>Kombinované kritérium</p> <p>Rozpočet projektu</p> <p>V kritériu Rozpočet projektu jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich strukturace a kompletnost.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? - Jsou všechny položky rozpočtu jasně přiřazeny k plánovaným aktivitám? <p>Oprávněnost nákladů a efektivita</p> <p>V kritériu Oprávněnost nákladů a efektivita je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „Value for money“).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné? - Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „Value for money“)? <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou</p>	/7 ANO 3-7 / NE 0 - 2	
----	---	-----------------------------------	--

	<p>dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p> <p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 – 2 b.</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 3 b.</p> <p>V případě hodnocení 0 – 2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</p> <p>V případě hodnocení 3 – 7 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</p>		
--	---	--	--



C	Celkem bodů Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části C je 18 bodů.	/35	
----------	--	-----	--

D Dopad		Hodnocení	Zdroj informace
D. 1 Komercializace a zavádění inovací			ŽoP, PZ
1.	<p>Procesy pro komercializaci a zavádění inovací</p> <p>Hodnocení v kritériu Procesy pro komercializaci a zavádění inovací se soustředí zejména na to, zda jsou v návrhu projektu inovačního klastru zahrnuty aktivity pro iniciaci společného výzkumu a vývoje nových technologií a poskytovány služby, které souvisí s procesem komercializace výsledků VaV a jejich zaváděním do inovací a uváděním nových produktů, technologií a služeb na trh (tj. postupné přibližování výsledků VaV k tržnímu uplatnění od úrovně TRL 3 až po úroveň TRL 9). Hodnoceno je také, zda navržené aktivity odpovídají potřebám členských podniků a jejich zkušenostem s VaVal, resp. absorpční kapacitou pro výsledky výzkumu (např. matchmaking vysoce inovativních podniků s tradičními MSP směřující k zavádění nových inovačních řešení)?</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu projektu zahrnuty činnosti směřující k iniciaci společných aktivit ve výzkumu a vývoji? - Jsou poskytovány služby pokrývající celý proces komercializace výsledků VaV od úrovně TRL 3 až po úroveň TRL 9? - Odpovídají navržené aktivity očekávaným potřebám členských subjektů a jejich zkušenostem s VaVal? 	/4	
2.	<p>Kompetence pro komercializaci a zavádění pokročilých technologií</p> <p>V kritériu Kompetence pro komercializaci a zavádění pokročilých technologií je posouzeno, jak aktivity projektu přispějí k cíli připravit podniky na zavádění pokročilých technologií, zejména zavádění nových digitálních</p>	/4	

	<p>řešení, nízkouhlíkových řešení či principů cirkulární ekonomiky, tj. zda aktivity projektu přispějí ke zvýšení kompetencí a dovedností podniků v těchto oblastech.</p> <p>Hodnotí se, zda je připraven konkrétní plán aktivit, který reaguje na společné potřeby a výzvy podniků v digitální a zelené transformaci, a jak tyto aktivity mohou pomoci podnikům konkrétní řešení implementovat (aktivity od aplikovaného VaV až po dokončení implementace technologie a uvedení nového produktu/služby na trh, resp. zavedení technologie do výrobních procesů), a to včetně aktivit zaměřených na zvýšení dovedností a kompetencí zaměstnanců. Aktivity vycházejí z mapování regionálních i nadregionálních subjektů, které jsou schopné tyto aktivity zajišťovat, nebo existuje konkrétní plán na provedení těchto mapovacích aktivit v projektu a zapojení dalších spolupracujících institucí a externích pracovníků.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pomáhají aktivity projektu připravit podniky na zavádění digitálních a dalších pokročilých technologií, či principů cirkulární ekonomiky? Získají díky aktivitám projektu podniky nové kompetence a dovednosti v těchto oblastech? - Zajišťují tyto aktivity vhodné subjekty? Pokud ne, jsou v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění těchto kompetencí? 		
D.2 Velikost trhu a cílová skupina			ŽoP, PZ
3.	<p>Potenciál pro uplatnění na trhu</p> <p>V kritériu Potenciál pro uplatnění na trhu je hodnoceno, zda inovační klastr může zlepšit svou pozici na trhu a zda může získat další subjekty, kteří budou mít o jeho aktivity zájem. Dále je s využitím zpracované analýzy trhu posouzeno, zda aktivity klastru a poskytované služby vytvářejí dostatečnou konkurenční výhodu, tj. co pro zvolené cílové skupiny poskytuje navíc a lépe oproti organizacím podobného typu. Je také posouzena atraktivita klastru, tj. zda klastr nabízí přístup ke společným aktivitám se znalostními organizacemi (prestižními VO) a kvalifikovanými lidskými zdroji (VŠ a další vzdělávací instituce), klíčovými regionálními podniky i potenciálními odběrateli. Ze zpracované analýzy by tak mělo být zřejmé, že inovační klastr nabízí kvalitní služby a prostor pro spolupráci, díky čemuž je atraktivní pro podniky, potenciální členy a spolupracující subjekty.</p> <p>Dále je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální partneři z jiných odvětví, které klastr může zapojit do své činnosti, a zda má klastr nastaven</p>	/5	

	<p>systémový přístup zaměřující se na související odvětví a využití mezisektorových vazeb.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Může inovační klastr zlepšit svou pozici na trhu a získat další subjekty ke spolupráci/členství? - Buduje si inovační klastr dostatečnou konkurenční výhodu oproti stávajícím subjektům, které nabízí obdobné služby? - Je klastrová organizace dostatečně atraktivní? Nabízí přístup znalostním organizacím (prestižních VO), vzdělávacím institucím, klíčovým regionálním podnikům i potenciálním odběratelům? - Vytváří klastr díky svým aktivitám vazby na klíčové subjekty z jiných odvětví? 		
<p>4.</p>	<p>Velikost trhu</p> <p>V kritériu Velikost trhu se posuzuje, zda je zpracovaná <i>analýza trhu a strategie dalšího rozvoje klastru</i> věrohodná a zda uvedené údaje jsou reálné. Je hodnoceno, zda jsou plánované dopady aktivit klastru dosažitelné, a to s ohledem na ekonomickou strukturu podniků působících v klastru a regionu, jejich odvětvové (technologické) zaměření, zkušenosti s VaV apod. (tj. ve vazbě na stav regionálního inovačního ekosystému).</p> <p>Z analýzy by mělo být zřejmé, že klastr má potenciál dosáhnout kritické masy malých a středních podniků pokrývajících celý hodnotový řetězec a zapojit je do činnosti v oblasti VaV a hledání/implementaci společných řešení.</p> <p>Je také posouzeno, zda byly věrohodně vyhodnoceny možné překážky pro činnost klastru, jako je například nízká absorpční kapacita podniků v regionu (resp. malé zkušenosti s VaV), neochota VO zapojit se do činnosti, nízká podpora ze strany regionu, apod.)</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné? - Jsou plánované dopady aktivit klastru dosažitelné s ohledem na ekonomickou strukturu podniků působících v klastru, případně regionu a jejich odvětvové (technologické) zaměření, zkušenosti s VaV apod. (tj. s ohledem na stav regionálního inovačního ekosystému)? - Dosahuje klastr, nebo může dosáhnout kritické masy podniků v rámci daného hodnotového řetězce? Odstraňuje klastr bariéry, které brání zapojení dalších subjektů do jeho aktivit? 	<p>/4</p>	

D.3 Vstup na nové trhy a udržení na trhu			ŽoP, PZ
5.	Internacionalizace a vstup na nové trhy		
	<p>V kritériu Internacionalizace a vstup na nové trhy se hodnotí, zda zpracovaná internacionalizační strategie klastru vychází z pozice klastru na trhu, zaměření klastru a členských MSP a je podložena analýzou trhu a mezinárodních hodnotových řetězců. V projektu jsou naplánovány konkrétní cíle a aktivity k jejich dosažení a uplatnění členských subjektů na nových trzích.</p> <p>Dále se hodnotí, zda je v projektu popsán proces a metody klastru pro nalezení a identifikaci (potenciálních) partnerů pro mezinárodní aktivity a pro sbírání znalostí o globálních trendech.</p> <p>Hodnotí se zejména, zda projekt obsahuje konkrétní naplánované projekty a aktivity s mezinárodními partnery v oblasti VaVaI zaměřené na identifikaci a rozvoj inovačních příležitostí. Naplánované aktivity vycházejí z aktivního zapojení klastru do tzv. Euroklastrů (tj. evropských strategických klastrových partnerství), případně aktivity v projektu vedou k zapojení klastru do těchto strategických partnerství.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizace projektu a naplánované aktivity vycházejí z internacionalizační strategie a analýzy trhu? - Součástí projektu je sbírání znalostí (studie, analýzy apod.) o globálních trendech, tržních příležitostech, hodnotových řetězcích ve vztahu k plánovaným internacionalizačním aktivitám klastru? - Jsou v projektu naplánovány konkrétní aktivity na rozvoj inovačních příležitostí se zahraničními partnery? - Je klastř aktivně zapojen jako člen do formalizovaných mezinárodních klastrových sítí (např. The European Strategic Cluster Partnerships)? Pokud ne, je součástí projektu je zapojení klastru do strategických partnerství? 	/5	
6.	Udržení na trhu		
	<p>V kritériu Udržení na trhu je posouzeno, zda je žadatelem zpracován realistický podnikatelský záměr. S využitím podnikatelského záměru je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny všechny náklady na zajištění činnosti klastru a poskytování všech služeb, včetně marketingu, údržby infrastrukturního vybavení apod. Zároveň jsou tyto náklady porovnány s očekávanými příjmy od členských subjektů, příjmy získanými z veřejných zdrojů a příjmy od dalších subjektů, například od poskytovatelů rizikového</p>	/3	

	<p>kapitálu a od sponzorů, příjmy z prodeje licencí apod. Z této analýzy by mělo být zřejmé, že očekávané náklady na provoz klastru odpovídají očekávaným příjmům (včetně veřejné podpory poskytované po dobu realizace projektu) a že jsou vytvořeny předpoklady pro zajištění její finanční a personální udržitelnosti po skončení projektu.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracován podnikatelský záměr, včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů? - Jsou v tomto záměru realisticky vyčísleny všechny náklady na zajištění činnosti klastru a poskytování všech služeb? - Jsou v tomto záměru realisticky vyčísleny očekávané příjmy od uživatelů a externích zákazníků, příjmy získané z veřejných zdrojů i příjmy od dalších subjektů (příjmy od poskytovatelů rizikového kapitálu a sponzorů, příjmy z prodeje licencí), včetně projekcí do budoucna? - Odpovídají očekávané náklady očekávaným příjmům? - Jsou vytvořeny předpoklady pro zajištění finanční a personální udržitelnosti inovačního klastru po skončení projektu? 		
D	<p>Celkem bodů</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části D je 13 bodů.</p>	/25	

A Vylučovací kritéria	
B Kvalita a strategické zaměření	/40 (min. 20)
C Implementace	/35 (min. 18)
D Dopad	/25 (min. 13)
Celkové hodnocení projektu	/100 bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí</p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 70 - 100 bodů, nedoporučený 0 – méně než 70 bodů)</p>	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory,

pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

2. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu VK, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrová komise uvést jasné zdůvodnění; možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku převedení projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

3. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany Výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole:



- a) velikosti podniku, tj. ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k velikosti podniku. V případě, kdy žadatel v žádosti o podporu deklaruje určitou velikost podniku a při kontrole bude zjištěno, že tuto velikost nesplňuje, bude postupováno v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část;
- b) velikosti podniku členů klastru, tj. ověření velikosti členských podniků pro splnění minimálního počtu malých a středních podniků dle výzvy;
- c) poskytnuté podpory de minimis dle údajů, které žadatel uvedl v Prohlášení k de minimis (platí pouze pro výzvy s de minimis, pokud je zároveň součástí rozpočtu žadatele);
- d) dokumentů, které jednoznačně prokazují nabytí vlastnických nebo jiných práv k nemovitostem, kde bude projekt realizován;
- e) zveřejnění účetních závěrek;
- f) že společnost s ručením omezeným nemá vydané kmenové listy;
- g) souladu poskytnutí dotace s ustanovením § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů;
- h) že na majetek žadatele nebyl prohlášen v posledních třech letech konkurz (způsob řešení úpadku)⁴, nebo nebyla vyhlášena likvidace (neplatí pro fyzickou osobu nezapsanou v Obchodním rejstříku)
- i) že, žadatel nemá aktuálně na základě pravomocného rozsudku uložen zákaz přijímání dotací a subvencí v rejstříku trestů právnických osob (relevantní pouze v případě, že žadatelem je právnická osoba);
- j) že vůči žadateli není vystaven inkasní příkaz v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise o protiprávní podpoře a její neslučitelnosti s vnitřním trhem, který dosud nebyl splacen;
- k) skutečnosti, zda žadatel není podnikem v obtížích; tato kontrola probíhá na vzorku projektů a žadatel může být v souvislosti s touto kontrolou vyzván k doložení dalších dokumentů dle Výzvy a Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

4. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo

⁴ Žadatel před vydáním RoPD čestně prohlašuje, že ke dni podepsání čestného prohlášení, ani v předchozích třech (3) letech nebyl na jeho majetek prohlášen konkurz



jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenou posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po VK pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

