

Příloha č. 4 Úspory energie – výzva I. Posudek plnění DNSH a klimatického dopadu

Tímto posudkem žadatel deklaruje¹, že:

- I. hospodářské činnosti vztahující se k předmětným opatřením v rámci projektu **významně nepoškozují environmentální cíle** ve smyslu čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (dále jen „Nařízení o Taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021 kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů (dále jen „Screeningová kritéria“)
- II. provedl **prověrování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu** v souladu se Sdělením Komise -Technické pokyny k prověrování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 (2021/C 373/01) (dále jen „Pokyny“).

Úvod:

Řídící orgán připravil tento Posudek jako nástroj pro doložení splnění výše uvedených podmínek ve standardizované podobě. V rámci jednotlivých částí Posudku jsou uvedeny konkrétní informace, s jakými daty a podklady pracovat tak, aby žadatel mohl splnit výše uvedené požadavky a současně nemusel studovat všechny primární prameny. Případné bližší informace ve FAQ.

Podrobná specifikace projektu (podrobná specifikace parametrů projektu včetně porovnání se stávajícím (výchozím) stavem)

Instalace kotle na biomasu využívajícího dřevní pelety s tepelným příkonem 200 kW. V rámci provozu kotle budou využity dřevní pelety ze zbytků z dřevozpracujícího průmyslu.

*nehodící škrtněte (vztahuje se k vyjádření, zda činnost splňuje požadované kritérium nebo kritéria u jednotlivých screeningových kritérií daných činností na dalších stránkách této přílohy).

¹ Činnost musí vždy splňovat uvedená technická screeningová kritéria. Pokud je uvedené kritérium nebo kritéria pro danou činnost nerelevantní, tak žadatel stručně odůvodní tuto skutečnost.

Obsah:

I. Posouzení významně nepoškozovat environmentální cíle	3
• Renovace stávajících budov	3
• Spotřebiče energie (nulové přímé (výfukové) emise CO2)	9
• Instalace a provoz elektrických tepelných čerpadel	14
• Výroba elektřiny z bioenergie, Kombinovaná výroba tepla/chladu a elektřiny z bioenergie, Výroba tepla/chladu z bioenergie	3
• Infrastruktura pro železniční dopravu	22
II. Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu	27

Okomentoval(a): [MPO1]: Posudek plnění DNSH a klimatického dopadu se vzhledem k obsahu projektu netýká těchto „hospodářských činností“ – pro přehlednost doporučujeme žadateli v obsahu přeškrtnout a tabulky týkající se těchto nerelevantních „hospodářských činností“ uvedených na dalších příslušných stránkách z posudku vymazat.

Okomentoval(a): [MPO2]: Posudek plnění DNSH a klimatického dopadu se vzhledem k obsahu projektu týká těchto „hospodářských činností“ – pro přehlednost doporučujeme žadateli v obsahu vyznačit.

Hospodářská činnost:	Výroba elektřiny z bioenergie, Kombinovaná výroba tepla/chladu a elektřiny z bioenergie Výroba tepla/chladu z bioenergie	
Popis činnosti/podporované aktivity:		
Využívání obnovitelných zdrojů energie a vysoce účinné KVET na pevnou biomasu, bioplyn a biometan pro pokrytí vlastní potřeby energie budov a energetických hospodářství podnikatelských provozů.		
Technická screeningová kritéria		
a) Zmírňování změny klimatu		
Činnost splňuje níže uvedená kritéria:	ANO*	NE*
<p>1. Zemědělská biomasa používaná při této činnosti splňuje kritéria stanovená v čl. 29 odst. 2 až 5 směrnice (EU) 2018/2001.</p> <p>2. Úspory emisí skleníkových plynů z používání biomasy jsou alespoň 80 % ve vztahu k metodice úspor emisí skleníkových plynů a k referenčnímu fosilnímu palivu stanovenému v příloze VI směrnice (EU) 2018/2001.</p>		
Způsob splnění kritéria a odkaz na předmětný dokument, který splnění daného kritéria potvrzuje:		
<p>1) V rámci provozu peletového kotle nebude užívána zemědělská biomasa.</p> <p>2) Budou spalovány dřevní pelety ze zbytků z dřevozpracujícího průmyslu.</p> <p><u>Variantské řešení:</u></p> <p>Zařízení produkující elektřinu, vytápění a chlazení s celkovým jmenovitým tepelným příkonem nejméně 2 MW využívající plyná paliva ze zemědělské biomasy, tak projekt musí plnit kritéria udržitelnosti stanovená v čl. 29 odst. 2 až 5 směrnice (EU) 2018/2001. Dokladem k prokázání plnění těchto kritérií je platný certifikát kritérií udržitelnosti podle systému KZR INiG nebo SURE nebo ISCC. Tento certifikát se dokládá nejpozději v rámci 1. Zprávy o udržitelnosti projektu.</p>		
b) Přizpůsobování se změně klimatu		
Činnost splňuje toto kritérium:	ANO*	NE*
<p>1. V rámci hospodářské činnosti byla zavedena fyzická a nefyzická řešení („adaptační řešení“), která významně snižují nejvýznamnější fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro tuto činnost podstatná.</p> <p>2. Fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro danou činnost podstatná, byla identifikována ze seznamu (v tabulce uvedené níže) na základě důkladného posouzení klimatických rizik a zranitelností, které zahrnuje tyto kroky:</p> <p>a) screening činnosti s cílem určit, která fyzická rizika spojená s klimatem ze seznamu mohou ovlivnit výkon hospodářské činnosti během její očekávané doby životnosti;</p> <p>b) pokud se má za to, že činnost je ohrožena jedním nebo více fyzickými riziky spojenými s klimatem uvedenými v seznamu, posouzení klimatických rizik a zranitelností s cílem zhodnotit významnost fyzických rizik souvisejících s klimatem pro danou hospodářskou činnost;</p>		

Okomentoval(a): [MPO3]: Žadatel k žádosti o podporu jednoznačně identifikuje druh biomasy podle přílohy č. 8 a v případě dalších biomasových zdrojů mimo RED II provede individuální výpočet prokazující docílení alespoň 80 % úspory emisí skleníkových plynů pocházejících z používání biomasy ve vztahu k metodice úspor emisí skleníkových plynů a k referenčním fosilním palivům stanoveným v příloze VI směrnice (EU) 2018/2001.

	Související s teplotou	Související s větrem	Související s vodou	Související s pevným povrchem
Chronická	Mění se teplota (vzduchu, sladké vody)	Mění se větrné poměry	Mění se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/led)	Degradace půdy
	Tepelný stres		Srážky nebo hydrologická proměnlivost	Eroze půdy
	Proměnlivost teploty		Zasolování	Soliflukce
			Vodní stres	
Akutní	Vlna veder	Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných)	Sucho	Lavina
	Studená vlna/mráz	Tornádo	Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led)	Sesuv půdy
	Lesní požár		Povodeň (říční, dešťová, způsobená podzemními vodami)	Sesedání půdy

c) posouzení adaptačních řešení, která mohou zjištěné fyzické riziko spojené s klimatem snížit.

Pro posouzení klimatických rizik a zranitelností použijte klimatologických údajů uvedených v dokumentu Očekávané klimatické podmínky v České republice část I. Změna základních parametrů². Pokud by z důvodu specifčnosti projektu data uvedená ve výše uvedeném dokumentu nebyla dostatečná, tak lze použít budoucí scénáře zahrnující reprezentativní směry vývoje koncentrací Mezivládního panelu pro změnu klimatu RCP 2.6, RCP 4.5, RCP 6.0 a RCP 6.0.

3. Zavedená adaptační řešení:

- nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu;
- upřednostňují přírodě blízká řešení nebo se v nejvyšší možné míře opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu;
- jsou v souladu s místními, odvětvovými, regionálními nebo vnitrostátními plány a strategiemi přizpůsobení se změně klimatu;
- jsou monitorována a měřena na základě předem definovaných ukazatelů, a nejsou-li tyto ukazatele splněny, zváží se přijetí nápravných opatření;
- pokud je zaváděné řešení fyzické a spočívá v činnosti, pro kterou jsou v této příloze stanovena technická screeningová kritéria, pak toto řešení musí být v souladu s technickými screeningovými kritérii pro danou činnost, která se týkají zásady „významně nepoškozovat“.

² <https://www.klimatickazmena.cz/cs/o-nas/aktuality/ocekavane-klimaticke-podminky-v-ceske-republice-cast-i-zmena-zakladnich-parametru/>

Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte popis ověření tohoto kritéria a odůvodnění splnění kritéria:

1) Analýza zranitelnosti instalace kotle na biomasu

	Analýza citlivosti (samotného projektu)		Analýza expozice (místa realizace)		Relevantní riziko ³
	Vysoká	Nízká	Vysoká	Nízká	
Klimatická nebezpečí - rizika					
Mění se teplota (vzduchu, vody)		X		X	
Tepelný stres		X	X		
Proměnlivost teploty		X		X	
Vlna veder		X	X		
Studená vlna/mráz	X			X	
Lesní požár	X			X	
Sucho		X	X		
Mění se větrné poměry		X		X	
Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných)	X		X		X
Tornádo	X		X		X
Mění se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/ led)		X		X	
Proměnlivost srážek nebo hydrologická proměnlivost		X	X		
Vodní stres		X		X	
Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led)		X	X		
Povodeň (pobřežní, říční, dešťová, způsobená podzemními vodami)	X		X		X
Degradace půdy		X		X	

³ Pokud se ale při analýze citlivosti a expozice identifikuje, že je v obou analýzách vysoké = významné riziko.

Eroze půdy		X		X	
Soliflukce		X		X	
Lavina		X		X	
Sesuv půdy		X		X	
Sesedání půdy	X			X	

Rizika relevantní pro projekt v závislosti na typu projektu a jeho umístění

Identifikovaná klimatická nebezpečí - rizika
Bouře
Tornádo
Povodeň (pobřežní, říční, dešťová, způsobená podzemními vodami)

Hodnocení závažnosti rizika:

1) Bouře

Komentář k hodnocení rizika:

Toto riziko lze považovat za možné a s významnými následky.

Adaptační opatření:

Konkrétní stavebně technické opatření, které by bylo realizované nad rámec technických norem není plánováno. Ekonomické náklady na dosažení větší odolnosti budov vzhledem k pravděpodobnosti výskytu bouře jsou ve vztahu k nákladům na pojištění neobhajitelné.

2) Tornádo

Komentář k hodnocení rizika:

Toto riziko lze považovat za zřídka, ale katastrofálními následky.

Adaptační opatření:

Konkrétní stavebně technické opatření, které by bylo realizované nad rámec technických norem není plánováno. Ekonomické náklady na dosažení větší odolnosti budov vzhledem k pravděpodobnosti výskytu tornáda jsou ve vztahu k nákladům na pojištění neobhajitelné. Meteorologický výstražný systém bude napojen na informační a výstražní systém fungovat pro

evakuaci zaměstnanců do bezpečnějších prostor. Vzhledem k tomu, že budova disponuje sklepními prostory, budou zaměstnanci evakuováno do těchto prostor.

3) Povodeň (říční, dešťová, způsobená podzemními vodami)

Komentář k hodnocení rizika:

Toto riziko lze považovat za možné, s katastrofickými následky.

Adaptační opatření:

Konkrétní stavebně technické opatření, které by bylo realizované nad rámec technických norem není plánováno. Ekonomické náklady na dosažení větší odolnosti budov vzhledem k pravděpodobnosti výskytu povodně, která by překonala stávající protipovodňová opatření v krajině, jsou ve vztahu k nákladům na pojištění neobhajitelné. Energetický management budovy bude napojen na meteorologický výstražný systém, který dokáže v případě příchodu povodně odstavit dané zařízení.

Souhrn adaptačních opatření, která nejsou zahrnuta mezi opatření uvedená v energetickém posudku:

Nad rámec opatření, která jsou uvedena v energetickém posudku, žadatel nebude realizovat žádná adaptační opatření.

c) Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů

Činnost splňuje toto kritérium:

ANO*

NE*

Jsou zajištěna a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vod a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu čl. 2 bodů 22 a 23 nařízení (EU) 2020/852 v souladu se směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES⁴ a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.

Pokud se provádí posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁵ a zahrnuje posouzení dopadu na vodní útvary v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, není nutné žádné další posouzení dopadu na vodní útvary za předpokladu, že byla vyřešena zjištěná rizika.

Okomentoval(a): [MPO4]: Komentář pro žadatele:

Technické screeningové kritérium Přizpůsobování se změně klimatu je Specifickou podmínkou programu, ke které se vyjadřuje žadatel, která je uvedena v bodu b) Přílohy č. 3.b Výzvy. Souhrn adaptačních opatření nad rámec opatření uvedených v energetickém posudku, která jsou uvedena na závěr vyjádření uvedeného v Posudku plnění DNSH a klimatického dopadu, budou uvedena v Příloze č. 3.b bodu b).

Komentář pro žadatele:

Žadatel v rámci první zprávy o udržitelnosti doloží realizaci adaptačních opatření, ke kterým se zavázal nad rámec opatření uvedených v energetickém posudku.

⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

V případě činností ve třetích zemích v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které sledují rovnocenné cíle dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu prostřednictvím rovnocenných procesních a hmotněprávních pravidel, tj. plánu hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaného po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami, který zajišťuje, že 1) je posouzen dopad těchto činností na zjištěný stav nebo ekologický potenciál potenciálně zasaženého vodního útvaru nebo útvarů a 2) nedojde ke zhoršení dobrého stavu / ekologického potenciálu ani k jejich zabránění, nebo není-li to možné, 3) je to opodstatněno neexistencí lepších environmentálních alternativ, které by nebyly neúměrně nákladné / technicky neproveditelné, a jsou přijaty veškeré proveditelné kroky s cílem zmírnit nepříznivý vliv na stav vodního útvaru.

⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1).

<p>Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit:</p>		
<p>Toto kritérium není vzhledem charakteru projektu relevantní.</p>		
<p>d) Přejchod na oběhové hospodářství</p>		
<p>Pro tuto hospodářskou činnost se nepoužije.</p>		
<p>e) Prevence a omezování znečištění</p>		
Činnost splňuje toto kritérium:	ANO*	NE*
<p>U spalovacích zařízení s tepelným příkonem vyšším než 1 MW, avšak pod prahovými hodnotami platnými pro závěry o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení, jsou emise pod mezními hodnotami emisí stanovenými v příloze II části 2 směrnice (EU) 2015/2193.</p>		
<p>U zařízení v zónách nebo částech zón, které nesplňují mezní hodnoty kvality ovzduší stanovené ve směrnici 2008/50/ES, jsou zavedena opatření ke snížení úrovně emisí, přičemž se zohlední výsledky výměny informací⁶, jež zveřejňuje Komise v souladu s čl. 6 odst. 9 a 10 směrnice (EU) 2015/2193.</p>		
<p>Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit:</p>		
<p>Instalace kotle na biomasu využívajícího dřevní pelety s tepelným příkonem 200 kW. Kritérium není pro projekt relevantní.</p>		
<p>f) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů</p>		
Činnost splňuje toto kritérium:	ANO*	NE*

Okomentoval(a): [MPO5]: Subkritérium I.

Okomentoval(a): [MPO6]: Subkritérium II.
K tomuto subkritériu se žadatel nevyjadřuje.

⁶ Závěrečná zpráva o technologiích vyplývající z výměny informací s členskými státy, dotčenými průmyslovými odvětvími a nevládními organizacemi obsahuje technické informace o nejlepších dostupných technologiích používaných ve středních spalovacích zařízeních ke snížení jejich dopadů na životní prostředí a o úrovních emisí dosažitelných při nejlepších dostupných a vznikajících technologiích a souvisejících nákladech (verze ze dne [datum přijetí]: <https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eee-b187-21bb783a0fbf/library/9a99a632-9ba8-4cc0-9679-08d929afda59/details>).

Bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening⁷ v souladu se směrnicí 2011/92/EU⁸.

V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.

U lokalit/provozů umístěných v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti (včetně sítě chráněných oblastí Natura 2000, míst světového dědictví UNESCO a klíčových oblastí biologické rozmanitosti, jakož i dalších chráněných oblastí) bylo případně provedeno příslušné posouzení⁹ a na základě jeho závěrů jsou provedena nezbytná zmírňující opatření¹⁰

Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit:

Pokud budou požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí, tak budou provedena.

Okomentoval(a): [MPO7]: Pokyny pro žadatele:

Splnění tohoto kritéria bude prokázáno stavebním povolením s vyznačením právní moci nebo účinnou veřejnoprávní smlouvou nebo certifikát vydaný autorizovaným inspektorem stavební povolení nahrazující nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo v relevantních případech územní rozhodnutí nebo územní souhlas, na základě kterých lze stavbu realizovat. Případně potvrzení stavebního úřadu, že realizace projektu nevyžaduje výše uvedená povolení. Čestné prohlášení nebude akceptováno.

⁷ Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice).

⁸ V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik.

⁹ V souladu se směrnicemi 2009/147/ES a 92/43/EHS. V případě činností umístěných ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které jsou zaměřeny na ochranu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a které vyžadují provedení 1) screeningů s cílem určit, zda je pro danou činnost zapotřebí náležité posouzení možných dopadů na chráněná stanoviště a druhy; 2) daného náležitého posouzení, pokud ze screeningů vyplývá, že je zapotřebí, například podle normy výkonnosti IFC č. 6: Ochrana biologické rozmanitosti a udržitelné řízení živých přírodních zdrojů.

¹⁰ Tato opatření jsou určena s cílem zajistit, aby projekt, plán nebo činnost neměly významný vliv na cíle ochrany chráněné oblasti.

I. Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu		
a) Zmírňování změny klima		
Vyčíslete emise skleníkových plynů v typickém roce provozu s použitím metody uhlíkové stopy. Porovnejte je s mezními hodnotami absolutních a relativních emisí skleníkových plynů ¹¹ , které jsou podle Tabulky 4 Pokynů větší než 20 000 tun CO ₂ ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna) ¹² .		
Má projekt infrastruktury absolutní anebo relativní emisemi nad 20 000 tun CO₂ ekv./ rok (pozitivní nebo negativní změna):	ANO*	NE*
Pokud má projekt infrastruktury absolutní anebo relativní emisemi nad 20 000 tun CO ₂ ekv./ rok (pozitivní nebo negativní změna), tak vyčíslete stínovou cenu uhlíku dle postupu stanoveného v Pokynu.		
Popis výpočtu všech relevantních kroků výše uvedeného postupu:		
Emise jsou nižší než 20 000 tun CO ₂ ekv./ rok viz. energetický posudek. Vzhledem k tomu se neprovádí vyčíslení stínové ceny uhlíku.		
Je projekt v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.¹³	ANO*	NE*
Pokud ano, nutno doplnit odůvodnění:		
Popis odůvodnění:		
„Projekt přispívá ke snížení emisí skleníkových plynů ve výši XY t/CO ₂ ekv./ rok a je tak v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.“		
b) Přizpůsobení se změně klimatu.		
Tato fáze prověřování je duplicitní s posuzováním významně nepoškozovat environmentální cíle v oblasti Přizpůsobování se změně klimatu.		

Okomentoval(a): [MPO8]: Komentář pro žadatele:
Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu je Specifickou podmínkou programu, ke které se vyjadřuje energetický specialista (kde je to relevantní), která je uvedena v bodu d) Přílohy č. 3.a Výzvy.
Stanovisko uvedené v Posudku plnění DNSH a klimatického dopadu bude ve stejné podobě uvedeno v Příloze č. 3.a bodu d).

Datum a podpis žadatele nebo osoba jím pověřená

¹¹ absolutní emise z projektu vycházejí z ohraničení projektu, které zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů (navrhovaný stav). Relativní emise vycházejí z ohraničení projektu, které přiměřeně zahrnuje scénáře „s projektem“ a „bez projektu – většinou výchozí stav“. Zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů. Relativní emise jsou pak rozdílem absolutních emisí (navrhovaný stav) a výchozího stavu projektu.

¹² V případě energeticky úsporných projektů žadatel provede kontrolu, zdali hodnoty emisí skleníkových plynů v navrhovaném stavu a rozdílu navrhovaného stavu a výchozího stavu projektu uvedených v Energetickém posudku překračují hodnotu 20 000 tun CO₂ ekv./ rok nebo nepřekračují tuto hodnotu (pozitivní nebo negativní změna). Pokud tyto hodnoty nepřekračují hodnoty 20 000 tun CO₂ ekv./ rok, tak žadatel podtrhne odpověď **NE**.

¹³ Pokud projekt snižuje emise skleníkových plynů, bez ohledu na hodnotou 20 000 tun CO₂ ekv./ rok, tak žadatel podtrhne odpověď **ANO**. Do odůvodnění uvede tento závěr: „Projekt přispívá ke snížení emisí skleníkových plynů ve výši (uveďte hodnotu v tunách CO₂ ekv./ rok) a je tak v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.“