**Příloha č. 4 Obnovitelné zdroje energie – větrné elektrárny**

**Posudek plnění DNSH a klimatického dopadu**

Tímto posudkem žadatel deklaruje[[1]](#footnote-1), že:

1. hospodářské činnosti vztahující se k předmětným opatřením v rámci projektu **významně nepoškozují environmetální cíle** ve smyslu čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (dále jen „Nařízení o Taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021 kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů (dále jen „Screeningová kritéria“)
2. provedl **prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu** v souladu se Sdělením Komise - Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 (2021/C 373/01) (dále jen „Pokyny“).

*Úvod:*

*Řídící orgán připravil tento Posudek jako nástroj pro doložení splnění výše uvedených podmínek ve standardizované podobě. V rámci jednotlivých částí Posudku jsou uvedeny konkrétní informace, s jakými daty a podklady pracovat tak, aby žadatel mohl splnit výše uvedené požadavky a současně nemusel studovat všechny primární prameny.*

|  |
| --- |
| **Podrobná specifikace projektu (podrobná specifikace parametrů projektu včetně porovnání se stávajícím (výchozím) stavem)** |
| Text doplní žadatel. |
| 1. **Posouzení významně nepoškozovat environmentální cíle**
 |
| **Hospodářská činnost:** | ***OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE – VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY*** |
| Popis činnosti/podporované aktivity: |
| OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE – VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY |
| **Technická screeningová kritéria** |
| 1. **Zmírňování změny klimatu**
 |
| **Činnost splňuje níže uvedené kritérium:** | ANO | NE |
| Činnost spočívá ve výrobě elektřiny z větrné energie. |
| **Způsob splnění kritéria a odkaz na předmětný dokument, který splnění daného kritéria potvrzuje:** |
| Text doplní žadatel |
| 1. **Přizpůsobování se změně klimatu**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO | NE |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. V rámci hospodářské činnosti byla zavedena fyzická a nefyzická řešení („adaptační řešení“), která významně snižují nejvýznamnější fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro tuto činnost podstatná.
2. Fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro danou činnost podstatná, byla identifikována ze seznamu (v tabulce uvedené níže) na základě důkladného posouzení klimatických rizik a zranitelností, které zahrnuje tyto kroky:

a) screening činnosti s cílem určit, která fyzická rizika spojená s klimatem ze seznamu mohou ovlivnit výkon hospodářské činnosti během její očekávané doby životnosti; b) pokud se má za to, že činnost je ohrožena jedním nebo více fyzickými riziky spojenými s klimatem uvedenými v seznamu, posouzení klimatických rizik a zranitelností s cílem zhodnotit významnost fyzických rizik souvisejících s klimatem pro danou hospodářskou činnost; c) posouzení adaptačních řešení, která mohou zjištěné fyzické riziko spojené s klimatem snížit.Pro posouzení klimatických rizik a zranitelností použijte klimatologických údajů uvedených v dokumentu Očekávané klimatické podmínky v České republice část I. Změna základních parametrů[[2]](#footnote-2). Pokud by z důvodu specifičnosti projektu data uvedená ve výše uvedeném dokumentu nebyla dostatečná, tak lze použít budoucí scénáře zahrnující reprezentativní směry vývoje koncentrací Mezivládního panelu pro změnu klimatu RCP 2.6, RCP 4.5, RCP 6.0 a RCP 6.0.3. Zavedená adaptační řešení: a) nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu; b) upřednostňují přírodě blízká řešení nebo se v nejvyšší možné míře opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu; c) jsou v souladu s místními, odvětvovými, regionálními nebo vnitrostátními plány a strategiemi přizpůsobení se změně klimatu; d) jsou monitorována a měřena na základě předem definovaných ukazatelů, a nejsou-li tyto ukazatele splněny, zváží se přijetí nápravných opatření; e) pokud je zaváděné řešení fyzické a spočívá v činnosti, pro kterou jsou v této příloze stanovena technická screeningová kritéria, pak toto řešení musí být v souladu s technickými screeningovými kritérii pro danou činnost, která se týkají zásady „významně nepoškozovat“.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Související s teplotou** | **Související s větrem** | **Související s vodou** | **Související s pevným povrchem** |
| **Chronická** | Měnící se teplota (vzduchu, sladké vody) | Měnící se větrné poměry | Měnící se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/led) | Degradace půdy |
| Tepelný stres |   | Srážky nebo hydrologická proměnlivost | Eroze půdy |
| Proměnlivost teploty |   | Zasolování | Soliflukce |
|   |   | Vodní stres |   |
| **Akutní** | Vlna veder | Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných) | Sucho | Lavina |
| Studená vlna/mráz | Tornádo | Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led) | Sesuv půdy |
| Lesní požár |   | Povodeň (říční, dešťová, způsobená podzemními vodami) | Sesedání půdy |

 |

 |
|  |
| Text doplní žadatel |

|  |
| --- |
| 1. **Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů**
 |
| Pro tuto hospodářskou činnost se nepoužije. |
| 1. **Přechod na oběhové hospodářství**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO | NE |
| Při činnosti se hodnotí dostupnost zařízení a součástí s vysokou trvanlivostí a recyklovatelností, které lze snadno demontovat a renovovat, a pokud možno se taková zařízení a součásti používají. |
| Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit: |
| Text doplní žadatel. |
| 1. **Prevence a omezování znečištění**
 |
| Pro tuto hospodářskou činnost se nepoužije, resp. je komplexně řešeno v bodě **f) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů** (např. hluk apod.). |
| 1. **Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO | NE |
| **Požadavky z Nařízení o Taxonomii:**Bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[3]](#footnote-3) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[4]](#footnote-4). V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.U lokalit/provozů umístěných v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti (včetně sítě chráněných oblastí Natura 2000, míst světového dědictví UNESCO a klíčových oblastí biologické rozmanitosti, jakož i dalších chráněných oblastí) bylo případně provedeno příslušné posouzení[[5]](#footnote-5) a na základě jeho závěrů jsou provedena nezbytná zmírňující opatření[[6]](#footnote-6). **Požadavky ze SEA:****Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:**a) Ke snížení rizika negativního vlivu projektu na veřejné zdraví je nezbytné, aby konkrétnípodporované záměry prošly tzv. procesem EIA a byly respektovány podmínky jejichumístění vzhledem k obydleným nebo rekreačně využívaným územím.b) Podpora výstavby větrných elektráren je vyloučená ve zvláště chráněných územích, dáletaké v přírodních parcích. Vyloučena je rovněž v blízkosti (do 5 km) kolonií netopýrů,hnízdišť velkých dravců, významných tahových zastávek ptáků, na migračních trasáchptáků a létajících savců a v místech významného výskytu zvláště chráněných druhůrostlin a živočichů, včetně biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.c) V případě významných negativních vlivů na zájmy ochrany přírody podle zákonao ochraně přírody a krajiny nelze takový projekt podpořit.d) Při přípravě konkrétních projektů minimalizovat zábor ZPF, důsledně chránit půdy s vyššíbonitou (1. a 2. třída ochrany).e) V rámci tzv. procesu EIA vždy vypracovat jako součást hodnocení také hlukovou studii.V případě, že se v okolí záměru výstavby VTE nachází další VTE, je nutné v hlukové studiivyhodnotit také kumulativní vlivy. Zároveň je doporučeno umisťovat VTE v dostatečnévzdálenosti od obydlí, popř. rekreačních oblastí.**Část B. Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:**(1)VTE nebudou podporovány v případě umístění v EVL či PO, dále do 5 km od EVL, kde jsou předmětem ochrany netopýři, a od PO, kde jsou předmětem ochrany vodní ptáci(shromaždiště, zimoviště), dravci a čápi.(2)Přílohou žádosti musí být v případě projektů odpovídajících svým charakterem definicizáměru dle § 3 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí závěr zjišťovacíhořízení (rozhodnutí) či souhlasné stanovisko EIA, kde bude významný (negativní) vlivvyloučen. Nesmí být podpořeny žádné záměry, u kterých hodnocení prokáže významnýnegativní vliv. |
| Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit: |
| Text doplní žadatel |

|  |
| --- |
| 1. **Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu**
 |
| 1. Zmírňování změny klima
 |
| Vyčíslete emise skleníkových plynů v typickém roce provozu s použitím metody uhlíkové stopy. Porovnejte je s mezními hodnotami absolutních a relativních emisí skleníkových plynů[[7]](#footnote-7), které jsou podle Tabulky 4 Pokynů větší než 20 000 tun CO2 ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna)[[8]](#footnote-8).  |
| **Má projekt infrastruktury absolutní anebo relativní emisemi nad 20 000 tun CO2 ekv./ rok (pozitivní nebo negativní změna):** | Ano | NE |
| Pokud má projekt infrastruktury absolutní anebo relativní emisemi nad 20 000 tun CO2 ekv./ rok (pozitivní nebo negativní změna), tak vyčíslete stínovou cenu uhlíku dle postupu stanoveného v Pokynu. |
| Popis výpočtu všech relevantních kroků výše uvedeného postupu  |
| Text doplní žadatel. |
| Je projekt v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.[[9]](#footnote-9) | ANO | NE |
| Pokud ano, nutno doplnit odůvodnění: |
| Text doplní žadatel. |
|  |
| 1. Přizpůsobení se změně klimatu.
 |
| Tato fáze prověřování je duplicitní s posuzováním významně nepoškozovat environmentální cíle v oblasti Přizpůsobování se změně klimatu.  |

Datum a podpis žadatele nebo osoba jím pověřená

1. Činnost musí vždy splňovat uvedená technická screeningová kritéria. Pokud je uvedené kritérium nebo kritéria pro danou činnost nerelevantní, tak žadatel stručně odůvodní tuto skutečnost. [↑](#footnote-ref-1)
2. https://www.klimatickazmena.cz/cs/o-nas/aktuality/ocekavane-klimaticke-podminky-v-ceske-republice-cast-i-zmena-zakladnich-parametru/ [↑](#footnote-ref-2)
3. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-3)
4. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-4)
5. V souladu se směrnicemi 2009/147/ES a 92/43/EHS. V případě činností umístěných ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které jsou zaměřeny na ochranu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a které vyžadují provedení 1) screeningu s cílem určit, zda je pro danou činnost zapotřebí náležité posouzení možných dopadů na chráněná stanoviště a druhy; 2) daného náležitého posouzení, pokud ze screeningu vyplyne, že je zapotřebí, například podle normy výkonnosti IFC č. 6: Ochrana biologické rozmanitosti a udržitelné řízení živých přírodních zdrojů. [↑](#footnote-ref-5)
6. Tato opatření jsou určena s cílem zajistit, aby projekt, plán nebo činnost neměly významný vliv na cíle ochrany chráněné oblasti. [↑](#footnote-ref-6)
7. absolutní emise z projektu vycházejí z ohraničení projektu, které zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů (navrhovaný stav). Relativní emise vycházejí z ohraničení projektu, které přiměřeně zahrnuje scénáře „s projektem“ a „bez projektu – většinou výchozí stav“. Zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů. Relativní emise jsou pak rozdílem absolutních emisí (navrhovaný stav) a výchozího stavu projektu. [↑](#footnote-ref-7)
8. V případě energeticky úsporných projektů žadatel provede kontrolu zdali hodnoty emisí skleníkových plynů v navrhovaném stavu a rozdílu navrhovaného stavu a výchozího stavu projektu uvedených v Energetickém posudku překračují hodnotu 20 000 tun CO2 ekv./ rok nebo nepřekračují tuto hodnotu (pozitivní nebo negativní změna).. Pokud tyto hodnoty nepřekračují hodnoty 20 000 tun CO2 ekv./ rok , tak žadatel podtrhne odpověď NE. [↑](#footnote-ref-8)
9. Pokud projekt snižuje emise emise skleníkových plynů, bez ohledu na hodnotou 20 000 tun CO2 ekv./ rok, tak žadatel podtrhne odpověď ANO. Do odůvodnění uvede tento závěr: „*Projekt přispívá ke snížení emisí skleníkových plynů ve výši (uveďte hodnotu* v *tunách CO2 ekv./ rok) a je tak v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.“* [↑](#footnote-ref-9)