

Příloha d: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva IV programu podpory INOVACE
Pořadové číslo výzvy:	IV
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídícího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel API opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ¹	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (dále jen „Ž“)
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení ²
5.	Projekt byl posouzen jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelný	Modul CBA
6.	Příjemcem podpory nemůže být subjekt, pokud k datu podání žádosti podle svého čestného prohlášení dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon) bylo rozhodnuto o jeho úpadku (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
7.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž

¹ splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní

² formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení

8.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti o podporu relevantní).		napravitelné	Ž (čestné prohlášení)
9.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, podnikatel- ský záměr (PZ)
10.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
11.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku a kategorie činností.		napravitelné	Ž, PZ
12.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PZ
13.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	Ž, PZ
14.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014-2020 (MPFT), a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25% vlastnictví (včetně) v takových teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.		nenapravitelné	Ž (Prohlášení k žádosti o podporu)

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva na sobě nezávislé posudky**.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nejsou shodná hodnocení obou hodnotitelů u jednotlivých binárních kritérií nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- • V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D 47 a méně bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

Vylučovací kritéria musí být splněna všechna.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpana celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.



Kritéria hodnocení pro produktovou a procesní inovaci

A Vylučovací kritéria			Zdroj informací
1.	Náplň projektu, jeho cíl, technické provedení i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu.	ANO - NE	Ž, PZ
	1.1 Projekt je zaměřen na realizaci alespoň jedné z podporovaných aktivit vymezených v bodě 3.1 programu ve smyslu vymezení základních pojmů pro inovace produktu a procesu	ANO – NE	
	Inovace produktu	ANO - NE	
	Inovace procesu		
	Komentář: <i>Inovace produktu = zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb.</i> <i>Inovace procesu = zvýšení efektivnosti procesů výroby a poskytování služeb.</i>		
	1.2 Technická proveditelnost projektu <i>Z hlediska technické proveditelnosti se hodnotí následující:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Východiska projektu, tj. zda v popisu projektu jsou poskytnutý úplné a validní informace.</i> - <i>Podnikatelský záměr je zpracován v požadované struktuře.</i> - <i>Organizační zajištění realizace projektu, tj. především zkušenosti žadatele s podobnými projekty a zkušenosti klíčových pracovníků realizujících projekt.</i> - <i>Způsobilé výdaje jsou v souladu s Výzvou a žadatel prokázal jejich nezbytnost pro realizaci projektu.</i> 	ANO – NE	
	1.3 Ekonomická a finanční proveditelnost projektu <i>Hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost, a to jak z hlediska reálnosti využití finančních zdrojů (vlastních i cizích) pro financování projektu, tak i z hlediska uplatnitelnosti řešení na trhu. Hodnotí se, zda náklady na předložený projekt a tržby z projektu jsou na reálných základech (tvorba provozního CF) a efektivnosti parametry projektu. V případě 1 subjektu, který žádá v rámci 1 výzvy o dotaci 25 mil. Kč a více bude ekonomická a finanční proveditelnost projektu posuzována i ekonomickým hodnotitelem.</i>	ANO – NE	
	Informace potřebné k hodnocení <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr a přílohy prokazující schopnost předfinancovat projekt či jeho etapy 		
2.	Projekt dosahuje v oblasti produktové inovace a/nebo procesní inovace nejméně 5. inovačních řádu dle Valenty³ u MSP, resp. nejméně 6. inovačního řádu dle Valenty u velkých podniků (projekt může být zaměřen i jen na jednu z těchto inovací). U inovací označených jako stěžejní⁴ pro projekt musí být dodržen u MSP nejméně 5. inovační řád dle Valenty a u velkých podniků nejméně 6. inovační řád dle Valenty, v případě doprovodných inovací v tomto	ANO – NE	Ž, PZ

³ Valenta, František. Inovace v manažerské praxi. Praha: Velryba, 2001

⁴ Za stěžejní inovaci projektu se považuje ta, která má přímou vazbu na VaV aktivity a současně je k ní dokládána dokumentace prokazující výsledky VaV a existenci funkčního prototypu/vzorku



	<p>případě lze uznat u MSP nejméně 4. inovační řád a u velkých podniků nejméně 5. inovační řád dle Valenty. Minimálně jedna z inovací musí být stěžejní a dosahovat požadovaného řádu.</p>					
	<p>Komentář: <i>Schéma klasifikace řádů inovace dle Valenty:</i></p>					
	Řád	Označení	Co se zachovává	Co se změní	Příklad	
	-n 0	Degenerace Regenerace	Nic Objekt	Úbytek vlastností Obnova vlastností	Opotřebením Údržba, opravy	
	RACIONALIZACE					
	1	Změna kvanta	Všechny vlastnosti	Četnost faktorů	Další pracovní síly	
	2	Intenzita	Kvalita a propojení	Rychlost operací	Zrychlený posun pásu	
	3	Reorganizace	Kvalitativní vlastnosti	Dělba činností	Přesuny operací	
	4	Kvalitativní adaptace	Kvalita pro uživatele	Vazba na jiné faktory	Technologie konstrukce	
	KVALITATIVNÍ KONTINUÁLNÍ INOVACE					
	5	Varianta	Konstrukční řešení	Dílčí kvalita	Rychlejší stroj	
	6	Generace	Konstrukční koncepce	Konstrukční řešení	Stroj s elektronikou	
	KVALITATIVNÍ DISKONTINUÁLNÍ INOVACE					
	7	Druh	Princip technologie	Konstrukční koncepce	Tryskový stav	
	8	Rod	Příslušnost ke kmeni	Princip technologie	Vznášedlo	
	TECHNOLOGICKÝ PŘEVRAZ – MIKROTECHNOLOGIE					
	9	Kmen	Nic	Přístup k přírodě	Genová manipulace	
	<p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 					
3.	<p>Vazba projektu na aktivity VaV. Projekt musí splňovat následující podmínky:</p>				ANO – NE	Ž, PZ
	<p>Vývoj je již ukončen.</p>				ANO – NE	
	<p>Projekt využívá výsledků vlastního VaV, výsledků VaV vzniklých ve spolupráci, či v podobě transferu technologie při realizaci projektu.</p>				ANO – NE	
	<p>a) V případě využití výsledků VaV vzniklých vlastní činností či ve spolupráci musí žadatel doložit existenci funkčního prototypu/vzorku. b) Při transferu technologie musí žadatel doložit existenci funkčního prototypu/vzorku a tento transfer musí být smluvně doložen.</p>				ANO – NE	
	<p>Komentář: <i>V případě ekonomicky propojených osob se považují aktivity VaV vzniklé ve společném VaV centru za vlastní VaV za předpokladu, že bude žadatelem</i></p>					



	<p>doloženo, např. ve formě interní směrnice či smlouvy, že mají právo využívat výsledky VaV aktivit tohoto centra.</p> <p>Transferem technologie se pro účely programu rozumí přenos technologie (např. prototypy, technologické součásti, apod.) či technologického postupu (např. patenty, licence, apod.) a know-how vyvinutých výzkumnou institucí či vysokou školou pro účely průmyslové aplikace u jiného subjektu. V případě dalších subjektů se transferem technologie rozumí pouze přenos takových řešení, které jsou chráněny právy průmyslového vlastnictví (patenty/vynálezy, průmyslové nebo užité vzory), a to buď formou přímého nákupu práva průmyslového vlastnictví či nákupu licence k jeho využití.</p> <p>Dokumentace prokazující výsledky VaV, transfer technologie a existenci funkčního prototypu/vzorku je povinnou přílohou podnikatelského záměru. Je požadováno jednoznačné doložení existence funkčního prototypu produktu/procesu (dle hlavního zaměření projektu), a to formou např. protokolů ze zkoušek a testování.</p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		
4.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	ANO – NE	Ž, PZ
5.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchosti, vibraci, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p>	ANO – NE	Ž, PZ
6.	<p>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)⁵</p> <p>Komentář: Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.</p>	ANO – NE	Ž, PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

⁵ Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 6), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy v příloze na konci každé Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírenství – mechatronika“ je příloha uvedena od str. 17).



B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informací
1.	Uskutečněné transfery technologií za poslední 3 roky ve formě využití práv průmyslového vlastnictví (vynálezu/patentu, průmyslového nebo užitého vzoru)		Ž, PZ
	• Více než 1 transfer	2	
	• Alespoň 1 transfer	1	
	• Žádný transfer	0	
	Komentář: <i>Transfer technologie musí být doložen relevantními dokumenty.</i> Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Relevantní dokumenty prokazující transfer technologie		
2.	Spolupráce s veřejnými výzkumnými institucemi či vysokými školami v oblasti VaV aktivit za posledních 5 let		Ž, PZ
	• Dlouhodobý kontrakt na společném výzkumu	4	
	• Alespoň jeden kontrakt (např. měření, testování)	2	
	• Žádný kontrakt	0	
	Komentář: <i>Spolupráce musí být doložena smlouvami, popř. objednávkami. Spolupráce se jednoznačně vztahuje na spolupráci v oblasti VaV nikoliv např. na vedení diplomových prací či povinné praxe studentů, sponzorování, apod.</i> Informace nutné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Relevantní dokumenty prokazující spolupráci v oblasti VaV		
3.	Spolupráce s ostatními firmami při výzkumu a vývoji za posledních 5 let		Ž, PZ
	• Dlouhodobý kontrakt na společném výzkumu	3	
	• Alespoň jeden kontrakt (např. měření, testování)	1	
	• Žádný kontrakt	0	
	Komentář: <i>Spolupráce musí být doložena smlouvami, popř. objednávkami.</i> Informace nutné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Relevantní dokumenty prokazující spolupráci při výzkumu a vývoji		
4.	Náklady na zvyšování kvalifikace zaměstnanců za poslední 3 roky (% vynaložených nákladů z celkových mzdových nákladů firmy – průměr za 3 roky)		Ž, PZ
	• Více než 0,9 %	2	
	• 0,3 – 0,9 %	1	
	• Méně než 0,3 %	0	
	Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr		



5.	Podíl čistého obrátu z nových nebo inovovaných výrobků, technologií či služeb uvedených na trh za poslední 3 roky z celkového čistého obrátu (průměrné % z celkového čistého obrátu za poslední 3 roky)		Ž, PZ
	• Více než 30%	2	
	• 15 – 30 %	1	
	• Méně než 15%	0	
	Komentář: <i>Čistý obrát = tržby za prodej vlastních výrobků a služeb + tržby za prodej zboží</i> Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr		
6.	Vlastní oddělení VaV ve firmě nebo inovační strategie firmy		Ž, PZ
	• Existuje fungující oddělení VaV nebo firma realizuje vlastní inovační strategii	2	
	• Existuje oddělení konstrukce, vyčlenění VaV, konstrukční pracovníci apod.	1	
	• Neexistuje oddělení VaV	0	
	Komentář: <i>Žadatel doloží organizační strukturu.</i> Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr		
B.	Celkem bodů	/15	
Slovní komentář za část B:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informací
1.	Tržní potenciál a zajištění odbytu		Ž, PZ
	• Uvedení nového/inovovaného produktu nebo procesu, které vede k otevření nových trhů	7	
	• Uvedení produktu nebo procesu šetrných k životnímu prostředí, nebo rozšíření výrobního portfolia, nebo zlepšení kvality výrobků, které rozšíří stávající tržní segment	5	
	• Uvedení produktu nebo procesu šetrných k životnímu prostředí, nebo rozšíření výrobního portfolia, nebo zlepšení kvality výrobků, které budou obsluhovat stávající tržní segment	3	
	• Pouhá pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů, snížení výrobních nákladů apod.), projekt bude obsluhovat stávající tržní segment	1	
	• Žádná vazba či žadatel vazbu neuvádí	0	



	<p><i>Žadatel doloží samostatnou přílohu (analýzu trhu) či uvede v projektovém záměru. Zde se hodnotí rozsah inovace z hlediska trhu, nikoliv ovšem geografického. Geografické hledisko je hodnoceno v bodě C4.</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 		
2.	<p>Jaký je typ novosti procesu z hlediska inovačních řádů dle Valenty? (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace procesu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt přináší inovaci 9. řádu • Projekt přináší inovaci 8. řádu • Projekt přináší inovaci 7. řádu • Projekt přináší inovaci 6. řádu • Projekt přináší inovaci 5. řádu • Projekt přináší inovaci 4. řádu a nižšího řádu <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty 		Ž, PZ
		12	
		10	
		8	
		6	
		4	
		0	
3.	<p>Jaký je typ novosti výsledného produktu z hlediska inovačních řádů dle Valenty? (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace produktu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt přináší inovaci 9. řádu • Projekt přináší inovaci 8. řádu • Projekt přináší inovaci 7. řádu • Projekt přináší inovaci 6. řádu • Projekt přináší inovaci 5. řádu • Projekt přináší inovaci 4. řádu a nižšího řádu <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty 		Ž, PZ
		12	
		10	
		8	
		6	
		4	
		0	
4.	<p>Stupeň novosti výsledného procesu ve vztahu k trhu (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace procesu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nový ve světě • Nový v EU • Nový v regionu střední Evropy (ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko) • Nový v ČR • Nový pro firmu <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty 		Ž, PZ
		9	
		7	
		5	
		3	
		1	
5.	<p>Stupeň novosti výsledného produktu ve vztahu k trhu (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace produktu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nový ve světě • Nový v EU • Nový v regionu střední Evropy (ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko) • Nový v ČR • Nový pro firmu 		Ž, PZ
		10	
		8	
		6	
		5	
		3	



	<p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr Další relevantní dokumenty 		
6.	Využití výsledků VaV v projektu		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> Komplexní spolupráce s veřejně výzkumnou institucí či VŠ nebo vlastní VaV 	8	
	<ul style="list-style-type: none"> Komplexní spolupráce s jiným subjektem než veřejně výzkumnou institucí či VŠ 	4	
	<ul style="list-style-type: none"> Měření vzorků, testy, konzultace apod. 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Žádná spolupráce 	0	
	<p>Komentář: <i>Využití výsledků VaV projektu musí být doloženo relevantními dokumenty (smlouvy, objednávky, ...)</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr Relevantní dokumenty prokazující využití výsledků VaV v projektu 		
7.	Jaké jsou cíle zavádění nového/inovovaného produktu/procesu ve vztahu k ochraně životního prostředí		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana životního prostředí je ústředním cílem (aktivitou) projektu, aktivity projektu jsou cíleně směřovány k ochraně životního prostředí 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana životního prostředí je jedním z dílčích komponentů projektu 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt neuvažuje ochranu životního prostředí jako jeden z hlavních (integrálních) cílů projektu 	0	
	<p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		
8.	Energetická a materiálová náročnost výroby		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přispívá ke snížení energetické a materiálové náročnosti výroby 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přispívá ke snížení energetické nebo materiálové náročnosti výroby 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt nepřispívá ke snížení energetické ani materiálové náročnosti výroby 	0	
	<p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		
9.	Vazba projektu na vybrané znalostní domény a témata identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR⁶		Ž, PZ
	Projekt je realizován v Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně, zaváděné inovace a technologie mají primární uplatnění ve vybraných znalostních doménách	6	
	Zaváděné inovace a technologie spadají pod identifikovaná témata vybrané Národní domény specializace, prioritní aplikační domény	3	

⁶ Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu nebo téma, které jsou uvedeny v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.

	Projekt bez identifikované vazby na Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu /znalostní doménu	0	
C.	Celkem bodů	/68	
Slovní komentář za část C:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informací
1.	<p>5 bodů</p> <p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/5	Ž, PZ
D. Celkem bodů		/5	

E Hospodárnost rozpočtu	Počet bodů	Zdroj informací

	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a navrhne krácení.</p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost o podporu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</p> <p>Kontrola se bude obdobně týkat také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. - 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,00 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. - 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 	/12	Ž, PZ
D.	Celkem bodů	/12	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:

B. Přípravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/68



D. Specifická kritéria	/5
E. Hospodárnost rozpočtu	/12
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji - nedoporučuji k přijetí (hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60- 100 bodů, nedoporučený 0 – 59 bodů).	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

Kritéria hodnocení pro organizační a marketingovou inovaci

A Binární (vylučovací) kritéria		
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu.</p> <p>Projekt je zaměřen na realizaci alespoň jedné z podporovaných aktivit vymezených v bodě 3.1 programu ve smyslu vymezení základních pojmů pro organizační a marketingovou inovaci</p> <p>Organizační inovace</p> <p>Marketingová inovace</p> <p>Komentář: <i>Organizační inovace = zavedení nových metod organizace firemních procesů prostřednictvím zavádění nových informačních systémů integrující a automatizující procesy uvnitř podniku zaměřené především na propojení VaV aktivit, inovací a výroby.</i> <i>Marketingová inovace = zvýšení prodeje výrobků a služeb prostřednictvím významné změny v designu produktu nebo balení nebo zavedení nových prodejních kanálů.</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 	<p>ANO – NE</p> <p>ANO - NE</p>
2.	<p>Je organizační/marketingová inovace nová pro firmu?</p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 	ANO - NE

2. Výběr projektů a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat **žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku** dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději **do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení**. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.



V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.