



Příloha č. 3: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva VIII programu podpory POTENCIÁL
Pořadové číslo výzvy:	Výzva VIII 01_21_375
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Následně dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat odstranění vad žádosti) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů ode dne předání výzvy k odstranění vad žádosti¹. Po odstranění vad žádosti o podporu ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné odstranění vad žádosti, nebude už znovu vyzván k odstranění vad žádosti a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo povinné příloh(y) je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vracení k opravě.

¹ Bližší informace v dokumentu Pravidla pro žadatele a příjemce z OP PIK – obecná část.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a podmínky přijatelnosti, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ²	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (Ž)
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. Kritérium je relevantní pouze pro projekty, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.		nenapravitelné	Formulář finanční analýzy
5.	Projekt byl posouzen jako přijatelný z hlediska CBA. ³		napravitelné	Modul CBA
6.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
7.	Při kontrole žádosti o podporu nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele,		nenapravitelné	Ž

² splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní.

³ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.



	pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.			
8.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, podnikatel- ský záměr (PZ)
9.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
10.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž, PZ
11.	Rozpočet žadatele obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity). Popř. Nezpůsobilé výdaje jsou doloženy v relevantním případě.		napravitelné	Ž, PZ
12.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	Ž, PZ

2. VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou hodnotiteli vyhotoveny **dva na sobě nezávislé odborné posudky**.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, případně je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 27 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. vylučovací kritéria musí být splněna všechna. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60. Podpořeny budou nejlepší projekty dle počtu bodů až do vyčerpání alokace výzvy.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

A Vylučovací kritéria		Zdroj informací
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích vymezených v programu.</p> <p>Komentář: Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry programu, zejména naplňuje cíle programu. Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení výstupu projektu do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p> <p>Hodnotitel dále posoudí, zda pořizované vybavení splňuje definici výzkumné infrastruktury dle čl. 2 bodě 91 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014. Projekt naplňuje podmínku výzvy umožnění přístupu k výzkumné infrastruktuře více uživatelům za transparentních a nediskriminačních podmínek.</p>	ANO – NE Ž, PZ
2.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	ANO – NE Ž, PZ
3.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by</p>	ANO – NE Ž, PZ



	<p>i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti apod.</p> <p>Projekt má prokazatelně pozitivní či neutrální dopad na zdraví lidí, podporuje délku zdravého období života či kvalitu života nebo přispívá ke snížení finančních nákladů zdravotní péče.</p>		
4.	<p>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)</p> <p>Komentář: Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény podkladového materiálu (PM). V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.</p>	ANO – NE	Ž, PZ
5.	<p>Projekt spadá pod znalostní doménu definovanou v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</p> <p>Komentář: Vylučovací kritérium platí pouze pro velké podniky, tzn. je nerelevantní pro malé a střední podniky (MSP). Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	ANO – NE – NR	Ž, PZ
6.	<p>Projekt spadá pod kód intervence 065 s významným pozitivním dopadem na životní prostředí, tedy se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu</p> <p>Komentář: Toto vylučovací kritérium je nerelevantní pro MSP, platí pouze pro velké podniky, u kterých žadatel předkládá projekt spadající pod kód intervence 065. Výzkumná a inovační infrastruktura, procesy, přenos technologií a spolupráce v podnicích se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu. Žadatel v Podnikatelském záměru vyčíslí dopad na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů, popřípadě vyčíslí/popíše úsporu vody v rámci adaptace proti změně klimatu. Projekt musí zřetelně a prokazatelně vymezit úspory vody v celkovém rozsahu činnosti projektu, má se jednat o úspory vody v úhrnu celého výrobního procesu a prokazatelně definovat spotřebu vody ve výrobním procesu před a po zavedení nového technologického postupu/technologie/ konstrukčního řešení atd. nebo projekt musí prokazatelně zdokonalovat postupy/technologie/ konstrukční řešení atd., které se zabývají úpravou/čištěním znečištěné průmyslové vody (toxickými látkami, anorganickými průmyslovými kaly, průmyslovými tuky a oleji, radioaktivitou, mikrobiálním znečištěním apod.) anebo musí být zřetelně a prokazatelně vymezena úspora/efekt, který bude výsledkem inovovaného produktu.</p> <p>NEBO Projekt spadá pod kód intervence 063, je realizován velkými podniky v přímé spolupráci s malými a středními podniky s podmínkou:</p>	ANO – NE – NR	Ž, PZ, příloha PZ



	<p>hlavním účelem projektu v programu Potenciál je přímá spolupráce mezi velkým podnikem a MSP na konkrétním projektu výzkumu a vývoje. V tomto případě je nutné, aby projekt Potenciál obsahoval specifikaci projektu společného výzkumu a vývoje a smluvní závazek žadatele – velkého podniku, spolupracovat s MSP na realizaci tohoto projektu. Velký podnik může v tomto případě pokrýt všechny náklady projektu infrastruktury a malý a střední podnik má povinnost ji alespoň z 30 % využívat pro účely společného projektu výzkumu a vývoje. V žádosti musí být dostatečně popsán způsob a rozsah spolupráce mezi subjekty.</p> <p>Komentář: Toto vylučovací kritérium je nerelevantní pro MSP, platí pouze pro velké podniky, u kterých žadatel předkládá projekt spadající pod kód intervence 063, což prokáže předložením Návrhu smlouvy o spolupráci na řešení projektu mezi subjekty.</p>		
7.	<p>Hospodárnost projektu</p> <p>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>	ANO – NE	Ž, PZ, příloha PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informací
1.	<p>Firma udržuje a provozuje vlastní výzkumnou infrastrukturu využívanou pro realizaci VaV projektů</p> <p>Hodnotitel posoudí rozsah a využití stávající výzkumné infrastruktury žadatele pro účely realizace VaV projektů bez ohledu na její financování ze soukromých/veřejných zdrojů.</p>	/2	Ž, PZ
2.	<p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s investičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním</p> <p>Předmětem posouzení je skutečnost, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti pro realizaci investice požadovaného rozsahu</p>	/8	Ž, PZ



	na pozadí jeho předchozí historie. U projektů s výší předpokládané dotace nad 20 mil. Kč žadatel doloží schopnost projekt financovat.								
3.	Žadatel disponuje dostatkem kvalifikovaných lidských zdrojů <table border="1"> <tr> <td>Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným týmem výzkumných a vývojových pracovníků, kteří mají jasně definované role a kompetence v realizaci VaV projektů, tým je průběžně doplňován. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility).</td> <td>7-9 bodů</td> </tr> <tr> <td>Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť). Pracovní tým bude mít jasně vymezené role v novém oddělení VaV.</td> <td>3-6 bodů</td> </tr> <tr> <td>Pracovníci nemají jasně vymezené kompetence pro VaV, pracovníci vykonávají nadále převážně jiné role, např. ve výrobě či vedení podniku, případně žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje.</td> <td>0-2 body</td> </tr> </table> <p>Žadatel uvede, jakým způsobem hodlá zajistit provoz nově vybudované nebo rozšířené výzkumně-inovační kapacity kvalifikovanými pracovníky; hodnotitel posoudí věrohodnost a serióznost jeho tvrzení s přihlédnutím k závažnosti tohoto kritéria.</p>	Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným týmem výzkumných a vývojových pracovníků, kteří mají jasně definované role a kompetence v realizaci VaV projektů, tým je průběžně doplňován. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility).	7-9 bodů	Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť). Pracovní tým bude mít jasně vymezené role v novém oddělení VaV.	3-6 bodů	Pracovníci nemají jasně vymezené kompetence pro VaV, pracovníci vykonávají nadále převážně jiné role, např. ve výrobě či vedení podniku, případně žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje.	0-2 body	/9	Ž, PZ
Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným týmem výzkumných a vývojových pracovníků, kteří mají jasně definované role a kompetence v realizaci VaV projektů, tým je průběžně doplňován. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility).	7-9 bodů								
Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť). Pracovní tým bude mít jasně vymezené role v novém oddělení VaV.	3-6 bodů								
Pracovníci nemají jasně vymezené kompetence pro VaV, pracovníci vykonávají nadále převážně jiné role, např. ve výrobě či vedení podniku, případně žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje.	0-2 body								
4.	V minulosti zajišťovala firma inovace produktu nebo procesu: <table border="1"> <tr> <td>Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti). Výsledky předchozího VaV musí být doloženy realizovanými projekty VaV (výsledky jsou zapsány v IS VaVal), případně žadatel dokládá využití daňových odpočtů na VaV.</td> <td>5-8 bodů</td> </tr> <tr> <td>Prostřednictvím doloženého transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí).</td> <td>3-4 body</td> </tr> <tr> <td>Žadatel uvádí činnost ve VaV či transferu technologií, ale není dostatečně doložena, případně není doloženo vůbec.</td> <td>0-2 body</td> </tr> </table> <p>S ohledem na povahu programu je dosavadní vztah žadatele k obstarávání nových poznatků a intenzita dosavadní činnosti ve VaV významným faktorem. Hodnotitel posoudí rozsah a kvalitu výsledků výzkumných aktivit žadatele.</p>	Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti). Výsledky předchozího VaV musí být doloženy realizovanými projekty VaV (výsledky jsou zapsány v IS VaVal), případně žadatel dokládá využití daňových odpočtů na VaV.	5-8 bodů	Prostřednictvím doloženého transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí).	3-4 body	Žadatel uvádí činnost ve VaV či transferu technologií, ale není dostatečně doložena, případně není doloženo vůbec.	0-2 body	/8	Ž, PZ
Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti). Výsledky předchozího VaV musí být doloženy realizovanými projekty VaV (výsledky jsou zapsány v IS VaVal), případně žadatel dokládá využití daňových odpočtů na VaV.	5-8 bodů								
Prostřednictvím doloženého transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí).	3-4 body								
Žadatel uvádí činnost ve VaV či transferu technologií, ale není dostatečně doložena, případně není doloženo vůbec.	0-2 body								
B.	Celkem bodů	/27							
Slovní komentář za část B: Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení ocenění kritérii z kategorie skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.									
C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informací						
1.	Obor podnikání podle technologické vyspělosti výrobků, v němž žadatel podniká. <table border="1"> <tr> <td>High-tech</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>Medium high-tech</td> <td>2 body</td> </tr> <tr> <td>Low-tech</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	High-tech	4 body	Medium high-tech	2 body	Low-tech	0 bodů	/4	Ž, PZ
High-tech	4 body								
Medium high-tech	2 body								
Low-tech	0 bodů								



	<p>Posuzuje se, zda obor podnikání spadá do některé ze zvýhodnitelných skupin (https://www.czso.cz Klasifikace odvětví zpracovatelského průmyslu podle technologické náročnosti). Oborem podnikání se rozumí obor podnikání, v němž podniká žadatel, pokud využívá produkty projektu ve své výrobě, případně i obor podnikání osoby, v jejíž výrobě jsou produkty žadatele využívány.</p>								
2.	<p>Očekávaný stupeň inovace, který bude zajišťovat nová/rozšířená kapacita</p> <table border="1"> <tr> <td>Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie s vyšší technologickou náročností a povede k aplikaci pokročilých technologií ve zcela nových produktech, či při zavedení zcela nových produktových řad (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, I4.0 apod.) (Výčet a definice pokročilých technologií, viz Advanced Technologies for Industry - https://ati.ec.europa.eu/)</td> <td>6-8 bodů</td> </tr> <tr> <td>Investice je orientována na významné zlepšení funkcionality, vlastností, zvýšení výkonnosti či zavedení nových produktů v rámci téže oborové skupiny.</td> <td>3-5 bodů</td> </tr> <tr> <td>Investice povede k částečným vylepšením/modifikaci vlastností stávajících výrobků, které nevyžadují intenzivní VaV činnost.</td> <td>0-2 body</td> </tr> </table> <p>I přesto, že program by měl poskytnout podporu nejlepším projektům ze všech oborů, reflektuje toto kritérium zájem poskytovatele podpořit zejména zavádění pokročilých technologií a náročnější technologické obory, které slibují větší a dlouhodobější přínosy.</p>	Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie s vyšší technologickou náročností a povede k aplikaci pokročilých technologií ve zcela nových produktech, či při zavedení zcela nových produktových řad (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, I4.0 apod.) (Výčet a definice pokročilých technologií, viz Advanced Technologies for Industry - https://ati.ec.europa.eu/)	6-8 bodů	Investice je orientována na významné zlepšení funkcionality, vlastností, zvýšení výkonnosti či zavedení nových produktů v rámci téže oborové skupiny.	3-5 bodů	Investice povede k částečným vylepšením/modifikaci vlastností stávajících výrobků, které nevyžadují intenzivní VaV činnost.	0-2 body	/8	Ž, PZ
Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie s vyšší technologickou náročností a povede k aplikaci pokročilých technologií ve zcela nových produktech, či při zavedení zcela nových produktových řad (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, I4.0 apod.) (Výčet a definice pokročilých technologií, viz Advanced Technologies for Industry - https://ati.ec.europa.eu/)	6-8 bodů								
Investice je orientována na významné zlepšení funkcionality, vlastností, zvýšení výkonnosti či zavedení nových produktů v rámci téže oborové skupiny.	3-5 bodů								
Investice povede k částečným vylepšením/modifikaci vlastností stávajících výrobků, které nevyžadují intenzivní VaV činnost.	0-2 body								
3.	<p>Žadatel má jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV a jejich vlivu na zlepšení existujících nebo zavedení zcela nových produktů (produktových řad), procesů či služeb. Technické parametry jsou v žádosti detailně popsány. Hodnotitel dále posoudí, jak jsou uvedené představy žadatele reálné. (max. 5 bodů)</p> <p>Představuje technické a vědecké řešení VaV projektů s využitím pořizované výzkumné infrastruktury významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti? V žádosti je dostatečně popsán současný stav VaV v dané oblasti? (max. 5 bodů)</p>	/10	Ž, PZ						
4.	<p>Tržní potenciál výsledků VaV (kumulativní kritérium se třemi pod kritérii)</p> <p>Hodnotí se, zda projekt obsahuje reálnou strategii využití výsledků výzkumu a vývoje a jejich uvedení na trh. (max. 6 bodů)</p> <p>Hodnotí se potenciál nového technologického řešení/produktu vstoupit do nové oblasti podnikání a posílení pozice firmy na trhu. Pozitivně je také hodnocen potenciál posílit případnou unikátní pozici firmy v daném segmentu a potenciál uplatnitelnosti nového produktu na zahraničních trzích.</p> <p>Žadatel věrohodně dokládá ekonomický přínos výzkumné infrastruktury a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit. (max. 6 bodů).</p> <p>Je posuzován význam ekonomických dopadů investice na firmu např. v oblasti efektivnějšího využití nákladů na VaV.</p>	/17	Ž, PZ						



	<p>Jsou porovnány náklady na projekt a další nutné náklady na dokončení přípravy nového produktu pro uvedení na trh a očekávané výnosy z realizace výsledků projektu.</p> <p>Důraz je kladen na doložení reálnosti deklarovaných očekávaných tržeb.</p> <p>Význam zřízení výzkumného centra v daném oboru, které přispěje k lepšímu využití tuzemských kapacit VaV, zvýšení přidané hodnoty, zlepšení pozice a posun v hodnotovém řetězci, zapojení do mezisektorového výzkumu apod. (max. 5 bodů)</p>		
5	<p>Kvalita projektového záměru a technická proveditelnost realizace projektu (max. 6 bodů)</p> <p>V textu podnikatelského záměru je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. V záměru jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu a jejich realizace v plánovaných termínech.</p> <p>Podnikatelský záměr obsahuje podrobné odůvodnění a racionalizaci zřízení/rozšíření centra průmyslového výzkumu a vývoje a jeho plánovaných výsledků. Dále se posuzuje zajištění dlouhodobé provozuschopnosti nově budované výzkumně-inovační kapacity.</p> <p>Popis funkce stávajícího organizačního začlenění, případně podrobný popis fungování nového vývojového centra (oddělení) (max. 6 bodů)</p> <p>Posuzuje se, jak dalece odpovídá organizační zařazení podnikového vývojového centra (oddělení) nárokům na bezproblémovou spolupráci s jinými útvary (např. výroba, obchod, marketing, řízení jakosti). Hodnotí se, jak hodlá žadatel zapojit vybudovanou výzkumně-inovační kapacitu do podnikových procesů celé firmy tak, aby se zlepšila její tržní pozice apod. Žadatel popisuje další nezbytné technické a podnikatelské kompetence pro využití výsledků VaV, popisuje zajištění dalšího financování nákladů pro uvedení produktu na trh. Žadatel má jasnou představu o dalších nákladech a nezbytných aktivitách pro uvedení výsledků VaV na trh.</p>	/12	PZ
6.	<p>Žadatel má zkušeného, smluvně zajištěného partnera z výzkumné sféry, který mu pomůže projekt realizovat a pozitivně ovlivní i využití nově vybudované kapacity VaV v dlouhodobém horizontu (max. 5 bodů)</p> <p>Posuzuje se úroveň partnerské výzkumné organizace a způsob formulace společných výzkumných cílů, úroveň jejich současného i budoucího smluvního zajištění a vliv na celkovou dlouhodobou udržitelnost kapacit VaV, případně jejich intenzifikaci ve vztahu k celkovému pojetí inovačního procesu ve firmě a transferu výsledků VaV do výroby. Pozitivně se hodnotí vyšší intenzita zapojení vědecké obce do využití VaV infrastruktury.</p>	/5	Ž, PZ, Příloha PZ
7	<p>Pracoviště firmy se díky vybudování nové výzkumné kapacity a zlepšení technologické úrovně zapojí do externí kooperace v oblasti VaV a inovací (max. 6 bodů)</p> <p>Nově vytvořená/rozšířená výzkumně-inovační kapacita by měla vytvořit podmínky pro spolupráci s různými subjekty na různé úrovni. Posoudí se význam očekávané spolupráce pro firmu žadatele, ale i způsob zajištění přístupu k výzkumné infrastruktuře dalším uživatelům, tj. dalším podnikům a výzkumným organizacím.</p>	/6	Ž, PZ



	<p>Žadatel rovněž uvede, jak dalece je předkládaný projekt provázán s jeho dalšími aktivitami (projekty) a aktivitami spolupracujících institucí či firem (kooperace s dalšími podniky a institucemi VaV, možnosti synergického efektu). Uvede možnosti spolupráce nově vzniklé výzkumně-inovační kapacity na regionální, národní, nadregionální nebo evropské úrovni a další svoje aktivity (např. možnost zapojení pracoviště do regionálních klastrových aktivit, získávání dalších projektů s veřejnou podporou).</p> <table border="1"> <tr> <td>Neprobíhá žádná externí spolupráce s jinými subjekty v oblasti VaV a inovací</td> <td>0 bodů</td> </tr> <tr> <td>Společnost začíná spolupracovat s regionálními či národními subjekty v oblasti VaV a inovací</td> <td>1-3 body</td> </tr> <tr> <td>Společnost začíná spolupracovat s evropskými subjekty či pokračuje ve spolupráci s národními subjekty v oblasti VaV a inovací</td> <td>4-5 bodů</td> </tr> <tr> <td>Společnost pokračuje ve spolupráci s evropskými subjekty v oblasti VaV a inovací</td> <td>6 bodů</td> </tr> </table>	Neprobíhá žádná externí spolupráce s jinými subjekty v oblasti VaV a inovací	0 bodů	Společnost začíná spolupracovat s regionálními či národními subjekty v oblasti VaV a inovací	1-3 body	Společnost začíná spolupracovat s evropskými subjekty či pokračuje ve spolupráci s národními subjekty v oblasti VaV a inovací	4-5 bodů	Společnost pokračuje ve spolupráci s evropskými subjekty v oblasti VaV a inovací	6 bodů		
Neprobíhá žádná externí spolupráce s jinými subjekty v oblasti VaV a inovací	0 bodů										
Společnost začíná spolupracovat s regionálními či národními subjekty v oblasti VaV a inovací	1-3 body										
Společnost začíná spolupracovat s evropskými subjekty či pokračuje ve spolupráci s národními subjekty v oblasti VaV a inovací	4-5 bodů										
Společnost pokračuje ve spolupráci s evropskými subjekty v oblasti VaV a inovací	6 bodů										
8	<p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci</p> <p>Budovaná výzkumná a vývojová centra spadají pod vybrané znalostní domény klíčové pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (6 bodů)</p> <p>V budovaných výzkumných a vývojových centrech se předpokládá alespoň částečná využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (3 body)</p> <p>Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény (0 bodů)</p> <p>Komentář: Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	/6	Ž, PZ								
C.	Celkem bodů	/68									
<p>Slovní komentář za část C</p> <p>Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení ocenění kritérii z kategorie e skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>											

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informací
1.	<p>Projekt bude realizován v regionech vymezených usnesením vlády ČR č. 321/2021:</p> <p>Karlovarský kraj Ústecký kraj Moravskoslezský kraj</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto regionů ČR je povzbudit prostřednictvím</p>	/5	Ž, PZ,



	realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné. Projekt bude realizován v regionech vymezených v usnesení vlády ČR č. 321/2021 – 5 bodů Projekt nebude realizován v regionech vymezených v usnesení vlády ČR č. 321/2021 – 0 bodů.		
D.	Celkem bodů	/5	

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/27
C. Potřebnost a relevance projektu	/68
D. Specifická kritéria	/5
CELKEM	/100
Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada: (hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0 – 59 bodů)	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

3. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt v případě kladného hodnocení, tj. po převedení do pozitivních stavů PP23a nebo PP23b, projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.
- f) v případě, kdy výrok AR byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru VK neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/ arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Výběrová komise doporučuje/nedoporučuje k financování, příp. doporučuje s výhradou.

4. VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace je u každé žádosti o podporu prováděno API ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v žádosti o podporu.

V případě, kdy žadatel v žádosti o podporu deklaruje svůj statut jako MSP a při kontrole bude zjištěno, že tento statut nesplňuje, bude žádost o podporu automaticky zamítnuta. Dále je před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace prováděna kontrola podmínek tzv. transparentního balíčku (TB), která se skládá ze tří následujících bodů:

A. Zveřejnění účetních závěrek – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii



samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem.

B. Zápis v evidenci skutečných majitelů – v evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele.

C. Kmenové listy – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ŽÁDOST O PŘEZKUM ROZHODNUTÍ

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti o podporu.