

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Příloha č. 3 – Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva VI programu podpory Úspory energie
Pořadové číslo výzvy:	VI
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí. Kritéria pro kontrolu podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné odstranění vad žádosti žadatelem) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako **napravitelné** (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dní, následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel API opětovně ověří podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost o podporu hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

U kritérií pro kontrolu podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.



FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř. č.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ANO/NE	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž ¹ , informace v MS 2014+
2.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž, informace v MS 2014+
3.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž, informace v MS 2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.č.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení ANO/NE	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. Kritérium je relevantní pouze pro projekty, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5mil. Kč.		napravitelné	Ž / PZ ²
2.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Ž / PZ
3.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		napravitelné	Veřejné rejstříky

¹ žádost o podporu v MS2014+ včetně všech příloh

² Podnikatelský záměr



4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		napravitelné	Ž
5.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž / PZ
6.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž / PZ
7.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti žadatele.		napravitelné	Ž / PZ
8.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž / PZ
9.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu se všemi podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK.		napravitelné	Ž / PZ ČP ³

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

Pro každou přijatelnou žádost o podporu budou v MS2014+ vytvořeny dva na sobě nezávislé odborné posudky.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,

³ Čestná prohlášení

- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 11 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 72 bodů)**
- D Nákladová efektivita projektu (ekonomická efektivnost, max. 17 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Hodnotitelé uvádí ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 50.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu.	Ž/PZ
2.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.	Ž/PZ
3.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.	Ž/PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.		

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Stavební povolení po nabytí právní moci ⁴ nebo sdělení příslušného stavebního úřadu (dle správního řádu) zda předmět realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení podle Zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.	0/11	Příloha
B.	Celkem bodů	0/11	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Prokázání trvalé úspory spotřeby energie Prokázání absolutní úspory energie (tepelné / elektrické) žadatelem v % proti výchozímu / původnímu stavu (= 100%). Průběh bodovací čáry v tomto intervalu viz Graf 1 níže.	0-32	EP
2.	Klimaticko-energetické přínosy Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí Kč/kg CO ₂ za rok. Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 2 níže.	0-32	EP
3.	Bonifikace za instalaci OZE pro vlastní spotřebu podniku <ul style="list-style-type: none"> • Instalace solárního termického systému ...2 body; • Instalace tepelného čerpadla ...2 body; • Instalace fotovoltaického systému ... 2 body; • Instalace zdroje na biomasu ... 2 body. V rámci tohoto kritéria dojde k posouzení projektu s ohledem na splnění výše uvedených instalací ⁵ . Příslušné body za splnění jednotlivých instalací se sčítají.	0-8	EP
C.	Celkem bodů	0-72	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

⁴ Případně relevantní doklady dle stavebního zákona potřebné pro realizaci stavby. Při změně vnitřního osvětlení nebude nutné dokládat vyjádření stavebního úřadu. Jinak se toto kritérium týká všech úsporných opatření.

⁵ Minimální instalovaný tepelný výkon u solárních systémů, tepelných čerpadel a zdrojů na biomasu musí být 10 kW. Minimální elektrický výkon u fotovoltaických systémů musí být 5 kW.

D Nákladová efektivita projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Měrné způsobilé výdaje na roční úsporu 1 GJ. Průběh bodovací čáry v uvedeném intervalu včetně popisu metodiky viz Graf 3 níže.	0-17	
D.	Celkem bodů	0-17	
Souhrnný komentář za část D			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/11
C. Potřebnost a relevance projektu	/72
D. Nákladová efektivita projektu	/17
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

ZKRATKY:

EP – energetický posudek

MSP – malý a střední podnik

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

ČP – čestné prohlášení

II. VÝBĚR PROJEKTŮ

Na jednání výběrové komise jsou zařazeny pouze projekty, které prošly věcným hodnocením, tj. převedeny do pozitivních stavů PP23a nebo PP23b. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu apod.;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- f) v případě, kdy výrok AR byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru VK neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Výběrová komise doporučuje/nedoporučuje k financování, příp. doporučuje s výhradou.
Pro každou výhradu musí Výběrová komise uvést jasné zdůvodnění.

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady bez zbytečného odkladu nezpracuje, je žádost o podporu vyřazena z procesu schvalování.

III. VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE A OVĚŘENÍ ÚDAJŮ O VELIKOSTI PODNIKU

Ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD), je prováděno API před vydáním RoPD.

Po vydání RoPD bude pak ze strany API provedena kontrola MSP zpětně ke dni vydání RoPD.

Kontrola podmínek tzv. transparentního balíčku

Kontrola podmínek transparentního balíčku (TB) je prováděna PR před vydáním RoPD.

TB se skládá z 3 následujících bodů:

A. Zveřejnění účetních závěrek

V Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem.

B. Zápis v evidenci skutečných majitelů

V evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele.

C. Kmenové listy

V Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě, že žadatel nesplnil podmínku (A. zveřejnění účetní závěrky či podmínku B. Zápisu v evidenci skutečných majitelů) TB, nebude projekt vyřazen a k podpisu RoPD dojde až po splnění dané podmínky TB.

Obecná lhůta ke splnění podmínky TB je 14 kalendářních dní, následujících ode dne předání výzvy k doplnění. Tuto lhůtu může PR prodloužit maximálně o stejný počet dní pro potřeby dalšího doplnění.

V případě schválení projektu a kontroly TB bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

IV. ŽÁDOST O PŘEZKUM ROZHODNUTÍ

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé **vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů**.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

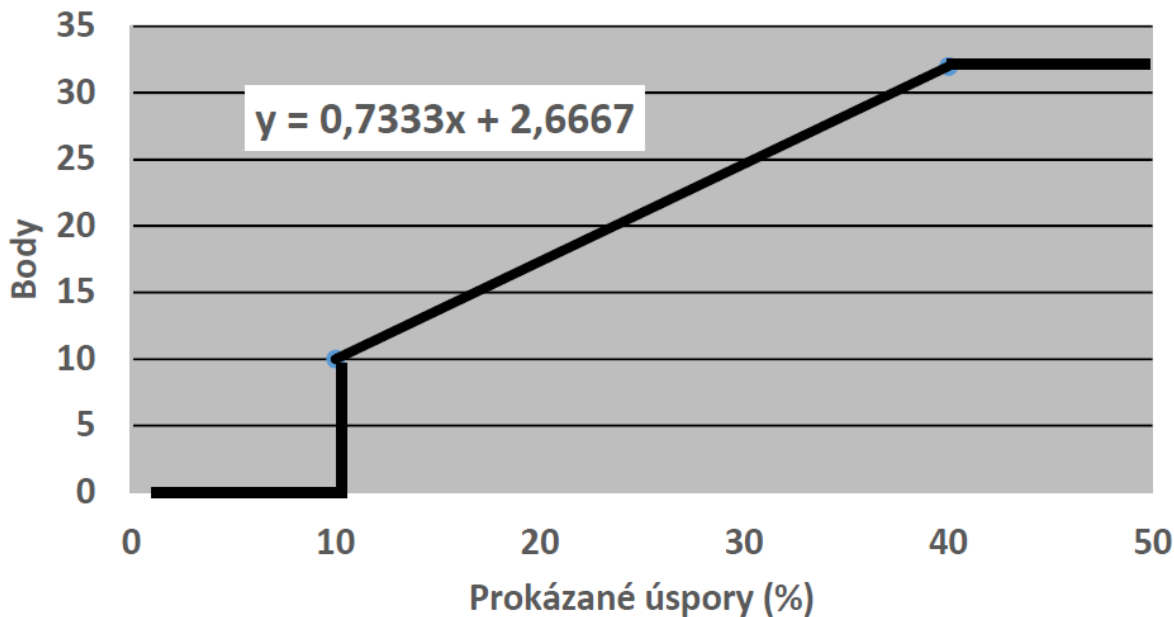
GRAF 1: Průběh bodování prokázané trvalé úspory energie

V rámci příslušného kritéria dochází k ohodnocení celkových přínosů úsporných opatření na spotřebě před a po realizaci projektu. Pro stav před realizací projektu je uvažována pouze spotřeba z upravené energetické bilance energetického posudku týkající se příslušných úsporných opatření projektu

Za úsporu menší než 10%: 0 bodů

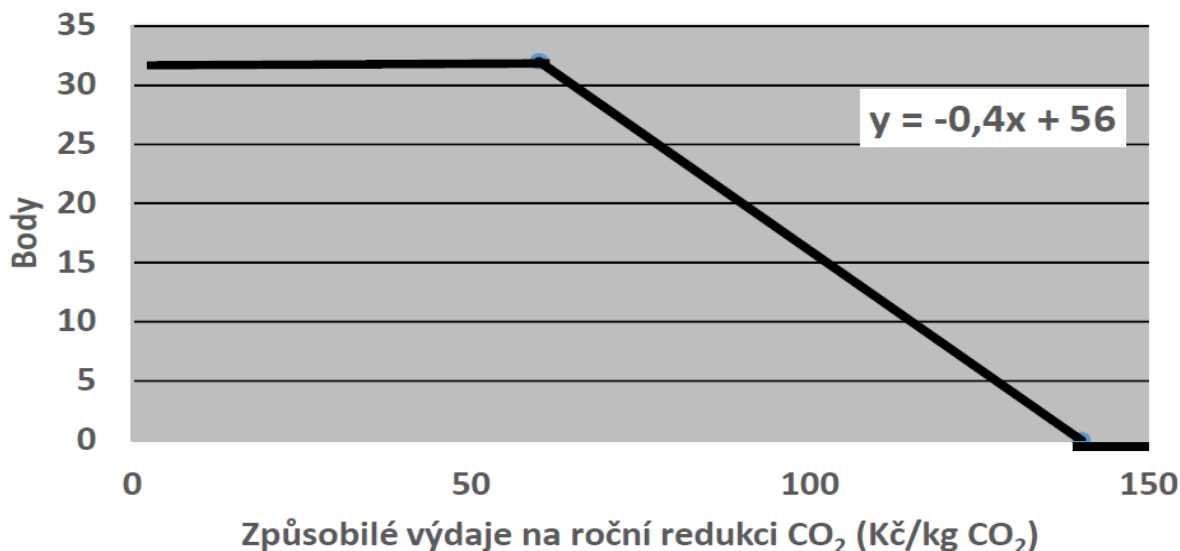
Za prokázanou trvalou úsporu = 10%: 10 bodů

Za prokázanou trvalou úsporu = 40% a vyšší: 32 bodů



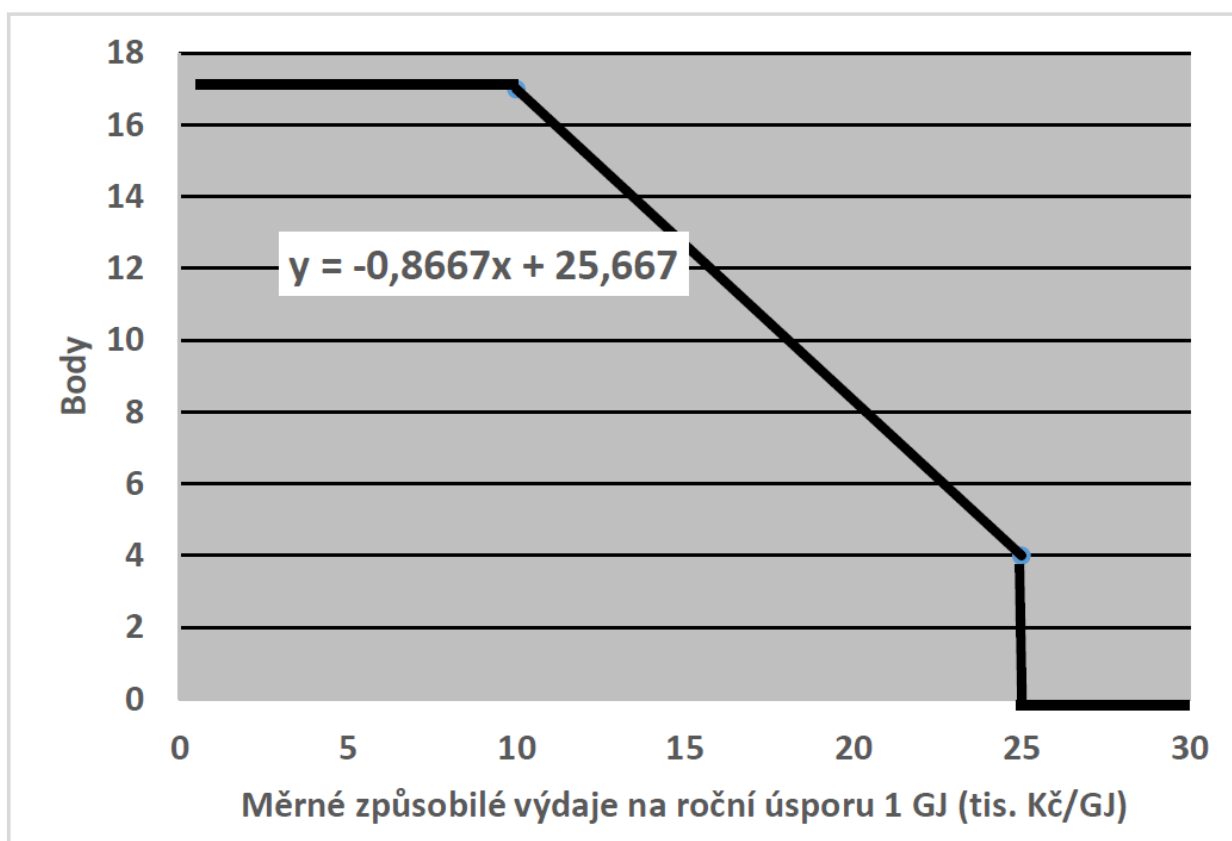
GRAF 2: Klimaticko-energetické přínosy

Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO₂ berou v úvahu způsobilé výdaje na snížení 1 kg emisí CO₂ za rok. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným měrným nákladům na snížení emisí dosahovaných v reálných projektech úspor energie v České republice. Mezi 60 Kč/kg CO₂ a 140 Kč/kg CO₂ je stanovena lineární závislost ve tvaru $y = -0,4x + 56$; pro měrné způsobilé výdaje rovny a menší nežli 60 Kč/kg CO₂ přísluší 32 bodů; pro měrné způsobilé výdaje rovny a větší nežli 140 Kč/kg CO₂ přísluší 0 bodů.



GRAF 3: Nákladová efektivita projektu

Měrné způsobilé výdaje na roční úsporu 1 GJ. V rámci tohoto kritéria bude ověřena nákladová efektivita projektu z hlediska vynaložených nákladů na úsporu 1 GJ za rok. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným hodnotám dosahovaným v realizovaných projektech úspor energie v České republice s ohledem na pokrytí všech podporovaných aktivit v rámci programu Úspory energie. Nastavení interpolace u tohoto kritéria bylo ověřeno analýzou technickoekonomických parametrů podpořených projektů úspor energie zejména v programu Úspory energie I. výzva a II. výzva OP PIK 2014 až 2020. Mezi 10 tis. Kč/GJ a 25 tis. Kč/GJ je stanovena lineární závislost ve tvaru $y = -0,8667x + 25,667$; pro měrné způsobilé výdaje rovny a menší nežli 10 tis. Kč/GJ přísluší 17 bodů; pro měrné způsobilé výdaje rovny 25 tis. Kč/GJ přísluší 4 body a pro měrné způsobilé výdaje větší nežli 25 tis. Kč/GJ přísluší 0 bodů.



Pokud bude IRR > 20%, může být projekt podpořen pouze finančním nástrojem. IRR bude stanoveno na základě níže uvedené metodiky.

Vnitřní výnosové procento se stanoví podle níže uvedené rovnice:

$$\sum_{t=1}^{T\check{z}} \frac{CF_t}{(1 + IRR)^t} - IN = 0$$

Výpočet je stanoven z hlediska projektu, z tzv. systémového hlediska bez vlivu daní a financování při stálých cenách.

Kde:

IRR je vnitřní výnosové procento

T \check{z} je doba hodnocení - 20 let

CF_t jsou roční přínosy projektu

IN jsou investiční náklady (způsobilé výdaje)

Úspory nákladů na energii vyplývající z upravené energetické bilance se upravují zejména o změnu dalších provozních nákladů, případně tržeb za energii, mzdy, servisní služby, opravy, provozní hmoty a tržby za prodej energie. Takto se stanoví roční přínosy a změna peněžních toků energeticky úsporného projektu. Ve výpočtech se přínosy uvažují v cenové úrovni roku realizace projektu. Peněžní toky projektu se posuzují bez vlivu předpokládané státní podpory.

Níže uvedená tabulka obsahuje parametry, které jsou uvažovány pro ekonomické vyhodnocení.

Tab.: Výsledky ekonomického vyhodnocení

Parametr	Jednotka	
Investiční náklady (Způsobilé výdaje) projektu	Kč	
Změna provozních nákladů	Kč	
změna nákladů na energie	Kč	
změna osobních nákladů (mzdy, pojistné)	Kč	
změna nákladů na opravu a údržbu	Kč	
změna ostatních provozních nákladů	Kč	
změna nákladů na emise a odpady	Kč	
Změna tržeb (za teplo, elektřinu, využití odpady)	Kč	
Přínosy projektu celkem	Kč	
Doba hodnocení	roky	20
Diskont	%	4
T _s - prostá doba návratnosti	roky	
T _{sd} - reálná doba návratnosti	roky	
NPV - čistá současná hodnota	tis. Kč	
IRR - vnitřní výnosové procento	%	

Pokud projekt bude mít měrné způsobilé výdaje vyšší než 25 tis. Kč na úsporu 1 GJ, nemůže být projekt podpořen.