

Příloha č. 4: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Spolupráce - Technologické platformy
Pořadové číslo výzvy:	IV
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí. Po schválení žádosti o podporu z hlediska podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kritéria pro kontrolu podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel API opětovně ověří podmínky přijatelnosti a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy (dále jen „Ž“), popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž, informace v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž, informace v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž, informace v MS2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
5.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobily ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž

6.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, Studie proveditelnosti
7.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, Studie proveditelnosti
8.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž, Studie proveditelnosti
9.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, Studie proveditelnosti
10.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK.		napravitelné	Ž, Studie proveditelnosti
11.	Žadatel splnil podmínky pro příjemce podpory definované v článku 4.1 Výzvy		nenapravitelné	Ž, Povinné přílohy žádosti o podporu

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

K žádosti o podporu budou hodnotiteli vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, případně je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na tři základní kategorie (A-C)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 25 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 75 bodů)**

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až C.

Kategorie B až C věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. vylučovací kritéria musí být splněna všechna. **Součet bodů za kategorie B až C je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)			Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohou způsobilých výdajů Výzvy.</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu a definovanými podporovanými aktivitami.</p>		SP
2.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář:</p> <p>Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p> <p>Projekt má prokazatelně pozitivní či neutrální dopad na zdraví lidí, podporuje délku zdravého období života či kvalitu života nebo přispívá ke snížení finančních nákladů zdravotní péče.</p>		SP



3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Hodnocení bude negativní pouze v tom případě, když se v projektu bude předpokládat vytvoření nových pracovních míst a ta budou určena pouze pro předem určené skupiny vymezené pohlavím, vyznáním, národností apod.		SP
4.	Členy seskupení jsou podnikatelské subjekty, výzkumné organizace/instituce terciárního vzdělávání, které odpovídají zaměření technologické platformy.		SP
5.	Hospodárnost projektu Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.		Ž
6.	Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“) Komentář: Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 6), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy na konci každé tabulky Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírenství – mechatronika“ jsou témata VaVal uvedena od str. 20). Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. Ve studii proveditelnosti by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.		SP
7.	Projekt spadá pod znalostní doménu definovanou v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR Komentář:		SP



	Ze studie proveditelnosti by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu/domény, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.		
	V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.		

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Organizace a struktura Technologické platformy, lidské zdroje Hodnocení dosavadní činnosti TP z hlediska organizační struktury a efektivního řízení. TP má definované řídicí skupiny, výkonné orgány, role pracovních a expertních skupin s prokázanou činností. Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zajištění kvalifikovaných lidských zdrojů. Řídicí struktura TP zahrnuje přední české osobnosti VaV či průmyslu v daném oboru. Hodnotí se personální zajištění navrhovaných aktivit TP a zajištění denního provozu TP. (max. 7 bodů)	/7	Studie proveditelnosti (SP)
2.	Hodnocení seskupení a členské základny TP Hodnotí se členská základna TP s ohledem na její potenciál implementovat SVA a IAP a být hybnou silou v technologickém a inovačním rozvoji oboru. Prokázaná schopnost / potenciál generovat širokou shodu v rámci odvětví / konkrétních technologií, facilitovat a reprezentovat priority a strategické cíle daného oboru / technologické kategorie na národní a mezinárodní úrovni. (max. 5 bodů) Hodnotitel posoudí členskou základnu TP z hlediska zastoupení podnikatelských subjektů. Posoudí, zda jsou podnikatelské subjekty účastníci se projektu TP významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti, tak z hlediska plánovaného dopadu projektu. (max. 5 bodů)	/10	SP
3.	Zastoupení výzkumné sféry Hodnotitel posoudí členskou základnu TP z hlediska zastoupení výzkumné sféry. Posoudí, zda jsou univerzity a výzkumné organizace účastníci se projektu TP významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti, tak z hlediska plánovaného dopadu projektu. (max. 8 bodů) Hodnotitel se zaměří zejména na následující skutečnosti: <i>Mají univerzity či výzkumné organizace vědecké pracovníky s odbornými zkušenostmi a kvalifikačními předpoklady v oboru relevantním pro zaměření TP?</i>	8	SP

	<p><i>Mají uvedené organizace zkušenosti s mezinárodními výzkumnými projekty, projekty aplikovaného výzkumu, jsou zapojeni do center pro transfer technologií, mezinárodních výzkumných sítí relevantních k předmětu činnosti TP?</i></p> <p><i>Spolupracují tyto organizace pravidelně s komerčním sektorem, především na vývoji nových produktů a technologií?</i></p>		
B.	<p>Celkem bodů</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a možnost schválení projektu v rámci části B je 13 bodů.</p>	/25	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Kvalita přípravy projektu</p> <p>V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Plánované aktivity TP jsou dostatečně konkrétní, jednotlivé etapy projektu jsou uskutečnitelné v plánovaných termínech, jsou nastaveny procesy pro monitoring průběhu realizace projektu a měřitelné indikátory pro závěrečné hodnocení. (max. 6 bodů)</p>	/6	SP
2.	<p>Strategická výzkumná agenda (SVA) a Implementační akční plán (IAP)</p> <p>Hodnotí se strategické dokumenty vytvořené a zveřejněné technologickou platformou – strategická výzkumná agenda a implementační akční plán.</p> <p>SVA mapuje potřeby odvětví na všech úrovních výzkumu a definuje priority i bariéry technologického rozvoje. IAP definuje konkrétní kroky k implementaci výzkumných témat a praktické výstupy připravovaných aktivit a projektů. (max. 4 body)</p> <p>Dokumenty byly vytvořeny v dostatečně širokém konsensu a při zapojení všech klíčových subjektů. Dokumenty definují role organizací z podnikatelské i veřejné sféry při implementaci. (max. 2 body)</p> <p>Realizace opatření definovaných v SVA a IAP představuje významný přínos pro rozvoj odvětví a jeho konkurenceschopnost. (max. 4 body)</p>	/10	SP
3.	<p>Průmyslové výzvy, zavádění pokročilých technologií</p> <p>Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání členské základny, expertních skupin, odborných seminářů, foresightových studií apod.), kterými</p>	/19	SP

	<p>TP bude naplňovat svou roli při vytváření a implementaci strategií směřujících k technologickému posunu odvětví a uplatnění nových pokročilých technologií v praxi s důrazem na řešení průmyslových a společenských výzev:</p> <p>TP definuje konkrétní aktivity a měřitelné výstupy, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1a). Uvedené aktivity a výstupy přispějí k řešení identifikovaných oblastí klíčových pro další technologický rozvoj uvedených v SVA a IAP. (max. 6 bodů)</p> <p>TP definuje etapy a konkrétní kroky přípravy cestovní mapy v oboru relevantním pro danou TP se zaměřením na konkrétní prioritní aplikační odvětví (znalostní doménu) z Národní RIS3 strategie, která se bude věnovat průmyslové modernizaci a zavádění klíčových technologií, které jsou pro dané odvětví relevantní (např. v oblasti Průmysl 4.0, KETs apod.). TP popisuje, jakým způsobem bude probíhat sběr podnětů a požadavků potřebných k definici potřeb zejména MSP v této oblasti, popisuje, jakým způsobem bude propojovat MSP s dodavateli inovačních řešení a podpůrnou inovační infrastrukturou v ČR i v zahraničí. (max. 7 bodů).</p> <p>TP definuje projektový tým a členské subjekty odpovědné za realizaci uvedených aktivit. Hodnotí se mj. četnost setkání členské základny, řídicího týmu, expertních skupin a dalších aktivit, které mají přispět k naplnění cílů a záměrů TP. (max. 3 body)</p> <p>TP definuje způsob zapojení dalších (nečlenských) partnerů, kteří jsou nezbytní pro úspěšné naplnění dlouhodobých cílů stanovených v SVA a IAP. Do realizace projektu bude zapojen dostatečný počet subjektů z daného odvětví. (max. 3 body)</p>		
4.	<p>Napojení na evropskou technologickou platformu nebo na srovnatelného partnera na evropské úrovni</p> <p>TP navázala dostatečný kontakt s ETP a evropskými technologickými a inovačními platformami (ETIP)¹ nebo obdobným strategickým partnerem na evropské úrovni, např. s některou z existujících Společných technologických iniciativ (Joint Technology Initiatives, JTI)², nebo s evropskou asociací, či jiným subjektem, který hraje klíčovou roli v daném odvětví v rámci EU s důrazem na výzkum, vývoj a inovace - zástupci TP se účastnili pracovních skupin ETP nebo obdobného subjektu, TP dokládá zapojení členů TP a výsledky dosavadní spolupráce. (max. 5 bodů)</p> <p>TP definuje konkrétní aktivity, které mají zajistit prohloubení spolupráce s ETP či obdobnými subjekty na úrovni EU a zapojení členů do jejich činnosti - plánovaná účast na zasedáních ETP, účast na přípravě strategických dokumentů ETP, účast v expertních skupinách ETP, zajištění reflexe aktivit ETP na národní úrovni atd. Aktivity mají definované dostatečný počet výstupů, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1b). (max. 5 bodů)</p>	/10	SP
5.	<p>Zapojení do evropských výzkumných programů</p> <p>TP definuje konkrétní aktivity a dostatečný počet měřitelných výstupů, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1c). Uvedené</p>	/9	SP

¹ Existující ETIP: <https://ec.europa.eu/energy/en/topics/technology-and-innovation/strategic-energy-technology-plan>

² [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_ATA\(2017\)603936](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_ATA(2017)603936)

	<p>aktivity směřují k větší informovanosti a mobilizaci členů pro účast v evropských výzkumných programech (např. Horizon Europe) a v programech teritoriální spolupráce. (max. 6 bodů)</p> <p>Součástí projektu je vytvoření (rozšíření) projektového týmu, který se bude věnovat pomoci členským subjektům při podávání mezinárodních výzkumných projektů, v závazném ukazateli je zahrnut dostatečný počet plánovaných podaných projektů. (+3 body).</p>		
6.	<p>Technologické zaměření TP, aplikační potenciál</p> <p>Technologie, kterými se zabývá platforma, jsou využitelné v odvětvích strategicky významných pro ČR a jsou perspektivní na mezinárodních trzích, výsledky projektu představují významný inovační potenciál pro zlepšení existujících nebo zavedení zcela nových produktů (produktových řad), procesů a služeb. (max. 6 bodů)</p> <p>Aktivity TP a výstupy projektu přispějí k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru. TP se aktivně účastní procesu přípravy a definice témat a prioritních oblastí Národní RIS3 strategie (max. 4 body)</p>	/10	SP
7.	<p>Plán propagace a medializace TP</p> <p>Hodnotí se plán propagace a medializace TP, který přispěje k zviditelnění činnosti TP a jejich výstupů, zajištění aktualizace webové stránky, propagační materiály, články o činnosti TP v odborných periodících, tisku a prezentace TP v dalších médiích. Počet plánovaných seminářů pro odbornou i širokou veřejnost, počet konferencí apod.</p>	/5	SP
8.	<p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény a témata identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</p> <p>Výzkum a vývoj, realizovaný ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (6 bodů)</p> <p>Výzkum a vývoj, jehož výsledky předpokládají alespoň částečnou využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (3 body)</p> <p>Projekt identifikuje znalostní domény, na které se bude zaměřovat, ale neidentifikuje konkrétní aktivity a výstupy činnosti relevantní pro dané znalostní domény, není zřejmá vazba aktivit TP na relevantní znalostní domény (0 bodů).</p> <p>Komentář:</p> <p>Ze studie proveditelnosti by měla být jasně identifikovaná vazba aktivit a zaměření TP na relevantní znalostní doménu, které jsou uvedeny v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	/6	SP
C.	Celkem bodů	/75	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/25
C. Potřebnost a relevance projektu	/75
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

2. VÝBĚR PROJEKTŮ

Na jednání výběrové komise jsou zařazeny pouze projekty, které prošly věcným hodnocením, tj. byly převedeny do pozitivních stavů PP23a nebo PP23b. Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;

- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.
- f) v případě, kdy výrok AR byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru VK neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

Důvody tohoto kroku však musí být v takovém odůvodněném případě dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Výběrová komise doporučuje/nedoporučuje k financování, příp. doporučuje s výhradou.

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu vyřazena z procesu schvalování.

3. VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace je u každé žádosti o podporu prováděno API ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v žádosti o podporu.

V případě, kdy žadatel v žádosti o podporu deklaruje svůj statut jako MSP a při kontrole bude zjištěno, že tento statut nesplňuje, bude žádost o podporu automaticky zamítnuta.

Dále je před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace prováděna kontrola podmínek tzv. transparentního balíčku, který se skládá ze 3 následujících bodů:

- A. *Zveřejnění účetních závěrek* – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění, a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem.

- B. *Zápis v evidenci skutečných majitelů* – v evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele.
- C. *Kmenové listy* – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

4. ŽÁDOST O PŘEZKUM ROZHODNUTÍ

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhané ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti o podporu.

ZKRATKY:

API - Agentura pro podnikání a inovace

OP PIK – Operační program Podnikání a inovací pro konkurenceschopnost 2014 – 2020

SP – Studie proveditelnosti

Ž - Žádost o podporu v MS2014+