



Příloha č. 3: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva VII programu podpory POTENCIÁL
Pořadové číslo výzvy:	Výzva VII č. 01_20_338
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Agentura pro podnikání a inovace (API) Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Následně dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat odstranění vad žádosti) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů ode dne předání výzvy k odstranění vad žádosti¹. Po odstranění vad žádosti o podporu ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné odstranění vad žádosti, nebude už znovu vyzván k odstranění vad žádosti a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo povinné příloh(y) je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vracení k opravě.

¹ Bližší informace v dokumentu Pravidla pro žadatele a příjemce z OP PIK – obecná část.



U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ²	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (Ž)
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. Kritérium je relevantní pouze pro projekty, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.		nenapravitelné	Formulář finanční analýzy
5.	Projekt byl posouzen jako přijatelný z hlediska CBA. ³		napravitelné	Modul CBA
6.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
7.	Při kontrole žádosti o podporu nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž
8.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, podnikatel-

² splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní.

³ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

				ský záměr (PZ)
9.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
10.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž, PZ
11.	Rozpočet žadatele obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity). Popř. Nezpůsobilé výdaje jsou doloženy v relevantním případě.		napravitelné	Ž, PZ
12.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	Ž, PZ

2. VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou hodnotiteli vyhotoveny **dva na sobě nezávislé odborné posudky**.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, případně je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **třetím posudkem arbitra tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 27 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění

kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. vylučovací kritéria musí být splněna všechna. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60. Podpořeny budou nejlepší projekty dle počtu bodů až do vyčerpání alokace výzvy.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

A Vylučovací kritéria		Zdroj informací
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích vymezených v programu.</p> <p>Komentář: Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry programu, zejména naplňuje cíle programu. Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení výstupu projektu do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE. V případě projektu realizovaného v rámci kódu intervence 063 (projekty přímé spolupráce VP s MSP) je dostatečně popsán způsob a rozsah spolupráce mezi subjekty.</p>	ANO - NE
2.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	ANO - NE
3.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod. Projekt má prokazatelně pozitivní či neutrální dopad na zdraví lidí, podporuje délku zdravého období života či kvalitu života nebo přispívá ke snížení finančních nákladů zdravotní péče.</p>	ANO - NE



4.	<p>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)</p> <p>Komentář: Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.</p>	ANO - NE	Ž, PZ
5.	<p>Projekt spadá pod znalostní doménu definovanou v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</p> <p>Komentář: Vylučovací kritérium platí pouze pro velké podniky, tzn. je nerelevantní pro MSP. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	ANO – NE – NR	Ž, PZ
6.	<p>Projekt spadá pod kód intervence 065 s významným pozitivním dopadem na životní prostředí, tedy se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu</p> <p>Komentář: Toto vylučovací kritérium je nerelevantní pro MSP, platí pouze pro velké podniky, u kterých žadatel předkládá projekt spadající pod kód intervence 065. Výzkumná a inovační infrastruktura, procesy, přenos technologií a spolupráce v podnicích se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu. Žadatel v Podnikatelském záměru vyčíslí dopad na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů, popřípadě vyčíslí/popíše úsporu vody v rámci adaptace proti změně klimatu. Projekt musí zřetelně a prokazatelně vymezit úspory vody v celkovém rozsahu činnosti projektu, má se jednat o úspory vody v úhrnu celého výrobního procesu a prokazatelně definovat spotřebu vody ve výrobním procesu před a po zavedení nového technologického postupu/technologie/ konstrukčního řešení atd. nebo projekt musí prokazatelně zdokonalovat postupy/technologie/ konstrukční řešení atd., které se zabývají úpravou/čištěním znečištěné průmyslové vody (toxickými látkami, anorganickými průmyslovými kaly, průmyslovými tuky a oleji, radioaktivitou, mikrobiálním znečištěním apod.) anebo musí být zřetelně a prokazatelně vymezena úspora/efekt, který bude výsledkem inovovaného produktu.</p> <p>NEBO Projekt spadá pod kód intervence 063, je realizován velkými podniky v přímé spolupráci s malými a středními podniky s podmínkou: hlavním účelem projektu v programu Potenciál je přímá spolupráce mezi velkým podnikem a MSP na konkrétním projektu výzkumu a vývoje. V tomto případě je nutné, aby projekt Potenciál obsahoval specifikaci projektu společného výzkumu a vývoje a smluvní závazek</p>	ANO – NE – NR	Ž, PZ, příloha PZ



	<p>žadatele - velkého podniku, spolupracovat s MSP na realizaci tohoto projektu. Velký podnik může v tomto případě pokrýt všechny náklady projektu infrastruktury a malý a střední podnik má povinnost ji alespoň z 30 % využívat pro účely společného projektu výzkumu a vývoje.</p> <p>Komentář: Toto vylučovací kritérium je nerelevantní pro MSP, platí pouze pro velké podniky, u kterých žadatel předkládá projekt spadající pod kód intervence 063, což prokáže předložením Návrhu smlouvy o spolupráci na řešení projektu mezi subjekty.</p>		
7.	<p>Hospodárnost projektu</p> <p>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>	ANO - NE	Ž, PZ, příloha PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informací
1.	<p>Firma neustále udržuje a provozuje projekt zaměřený na VaV nebo inovace z národních nebo evropských zdrojů</p> <p>Kritériem signalizuje schopnost získat veřejnou podporu na VaV a provozovat ji a udržet dlouhou dobu, což signalizuje připravenost žadatele na úspěšné zvládnutí projektu.</p>	/2	Ž, PZ
2.	<p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s investičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním</p> <p>Předmětem posouzení je skutečnost, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie.</p> <p>U projektů s vyšší předpokládané dotace nad 20 mil. Kč žadatel doloží schopnost projekt financovat.</p>	/8	Ž, PZ



3.	<p>Žadatel disponuje dostatkem kvalifikovaných lidských zdrojů</p> <table border="1" data-bbox="260 244 1054 544"> <tr> <td data-bbox="260 244 868 376">Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným pracovním týmem zajištěným např. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)</td> <td data-bbox="868 244 1054 376">max. 9 bodů</td> </tr> <tr> <td data-bbox="260 376 868 508">Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť)</td> <td data-bbox="868 376 1054 508">max. 5 bodů</td> </tr> <tr> <td data-bbox="260 508 868 544">Žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje</td> <td data-bbox="868 508 1054 544">0 bodů</td> </tr> </table> <p>Žadatel uvede, jakým způsobem hodlá zajistit provoz nově vybudované nebo rozšířené výzkumně-inovační kapacity kvalifikovanými pracovníky; hodnotitel posoudí věrohodnost a serióznost jeho tvrzení s přihlédnutím k závažnosti tohoto kritéria. Body se nesčítají, bere se vyšší hodnota kritéria.</p>	Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným pracovním týmem zajištěným např. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)	max. 9 bodů	Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť)	max. 5 bodů	Žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje	0 bodů	/9	Ž, PZ
Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným pracovním týmem zajištěným např. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)	max. 9 bodů								
Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť)	max. 5 bodů								
Žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje	0 bodů								
4.	<p>V minulosti zajišťovala firma inovace produktu nebo procesu:</p> <table border="1" data-bbox="260 824 1054 992"> <tr> <td data-bbox="260 824 868 891">Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)</td> <td data-bbox="868 824 1054 891">8 bodů</td> </tr> <tr> <td data-bbox="260 891 868 958">Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)</td> <td data-bbox="868 891 1054 958">4 body</td> </tr> <tr> <td data-bbox="260 958 868 992">Nijak</td> <td data-bbox="868 958 1054 992">0 bodů</td> </tr> </table> <p>S ohledem na povahu programu je dosavadní vztah žadatele k obstarávání nových poznatků významným faktorem.</p>	Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)	8 bodů	Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)	4 body	Nijak	0 bodů	/8	Ž, PZ
Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)	8 bodů								
Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)	4 body								
Nijak	0 bodů								
B.	<p>Celkem bodů</p> <p>Slovní komentář za část B: Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení ocenění kritérii z kategorie skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>	/27							
C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informací						
1.	<p>Obor podnikání podle technologické vyspělosti výrobků, v němž žadatel podniká.</p> <table border="1" data-bbox="260 1547 1067 1650"> <tr> <td data-bbox="260 1547 868 1581">High-tech</td> <td data-bbox="868 1547 1067 1581">4 body</td> </tr> <tr> <td data-bbox="260 1581 868 1615">Medium high-tech</td> <td data-bbox="868 1581 1067 1615">2 body</td> </tr> <tr> <td data-bbox="260 1615 868 1650">Low-tech</td> <td data-bbox="868 1615 1067 1650">0 bodů</td> </tr> </table> <p>Posuzuje se, zda obor podnikání spadá do některé ze zvýhodnitelných skupin (https://www.czso.cz Klasifikace odvětví zpracovatelského průmyslu podle technologické náročnosti). Oborem podnikání se rozumí obor podnikání, v němž podniká žadatel, pokud využívá produkty projektu ve své výrobě, případně i obor podnikání osoby, v jejíž výrobě jsou produkty žadatele využívány.</p>	High-tech	4 body	Medium high-tech	2 body	Low-tech	0 bodů	/4	Ž, PZ
High-tech	4 body								
Medium high-tech	2 body								
Low-tech	0 bodů								
2.	<p>Očekávaný stupeň inovace, který bude zajišťovat nová/rozšířená kapacita max. 8 bodů</p>	/8	Ž, PZ						



	<table border="1" data-bbox="272 226 1070 461"> <tr> <td data-bbox="272 226 879 327">Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)</td> <td data-bbox="879 226 1070 327">8 bodů</td> </tr> <tr> <td data-bbox="272 327 879 427">Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)</td> <td data-bbox="879 327 1070 427">4 body</td> </tr> <tr> <td data-bbox="272 427 879 461">Investice zajistí udržení stávajícího stavu</td> <td data-bbox="879 427 1070 461">0 bodů</td> </tr> </table> <p data-bbox="272 495 1107 629">I přesto, že program by měl poskytnout podporu nejlepším projektům ze všech oborů, reflektuje toto kritérium zájem poskytovatele podpořit zejména náročnější technologické obory, které slibují větší a dlouhodobější přínosy.</p>	Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)	8 bodů	Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)	4 body	Investice zajistí udržení stávajícího stavu	0 bodů		
Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)	8 bodů								
Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)	4 body								
Investice zajistí udržení stávajícího stavu	0 bodů								
3.	<p data-bbox="272 674 1086 730">Tržní potenciál (kumulativní kritérium se třemi podkritérii, celkový součet max. 12 bodů)</p> <ul data-bbox="320 734 1107 1413" style="list-style-type: none"> <li data-bbox="320 734 1107 909">• Hodnotí se, zda projekt obsahuje reálnou strategii využití výsledků výzkumu a vývoje či způsob jejich šíření a tento způsob využití je v souladu s podnikatelskou strategií žadatele. Projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. (až 4 body) <li data-bbox="320 913 1107 1234">• Zhodnocen je potenciál vyvíjeného produktu vstoupit do nové oblasti podnikání a v souladu s podnikatelskou strategií firmy posílení její pozice na trhu. Pozitivně je také hodnocen potenciál posílit případnou již doloženou unikátní pozici firmy v daném segmentu a potenciál uplatnitelnosti nového produktu na zahraničních trzích. Je posouzeno skutečné uplatnění vyvíjeného produktu v praxi v průmyslové výrobě a rovněž, jaká je pravděpodobnost zvýšení odbytu a skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu. (až 5 bodů) <li data-bbox="320 1238 1107 1413">• Jsou porovnány náklady na projekt a další nutné náklady na dokončení přípravy nového produktu pro uvedení na trh a očekávané výnosy z realizace výsledků projektu. Důraz je kladen na doložení reálnosti deklarovaných očekávaných tržeb a soulad s podnikatelskou strategií firmy. (až 3 body) <p data-bbox="272 1447 1107 1554">Žadatel má jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV ve vazbě na jejich realizaci a uplatnitelnost na trhu (max. 8 bodů)</p> <p data-bbox="272 1559 1107 1693">Hodnotí se, jak hodlá žadatel zapojit vybudovanou výzkumně-inovační kapacitu do podnikových procesů celé firmy tak, aby se zlepšila její tržní pozice apod., a posoudí, jak jsou uváděné představy žadatele reálné či pravděpodobné.</p> <p data-bbox="272 1738 1107 1805">Žadatel deklaruje ekonomický přínos investice projektu pro firmu dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit (max. 6 bodů)</p> <p data-bbox="272 1809 1107 1977">Je posuzován význam ekonomických dopadů investice na firmu např. v oblasti efektivnějšího využití nákladů na VaV, otevření možnosti vstoupit do úplně nové oblasti podnikání na vyšší technologické úrovni, případně u zahraničního koncernu význam zřízení výzkumného centra, využívajícího tuzemských kapacit VaV, zvýšení přidané</p>	/26	Ž, PZ						



	hodnoty, nebo zlepšení pozice českého závodu (u nadnárodních investorů).								
4.	<p>Kvalita projektového záměru a technická proveditelnost realizace projektu (max. 7 bodů)</p> <p>Z textu podnikatelského záměru musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu jejich realizace v plánovaných termínech i zajištění dlouhodobé provozuschopnosti nově budované výzkumně-inovační kapacity.</p> <p>Popis funkce stávajícího organizačního začlenění, případně podrobný popis fungování nového vývojového centra (oddělení) (max. 6 bodů)</p> <p>Posuzuje se, jak dalece odpovídá organizační zařazení podnikového vývojového centra (oddělení) nárokům na bezproblémovou spolupráci s jinými útvary (např. výroba, obchod, marketing, řízení jakosti) a jaká vážnost v podnikové hierarchii je mu přisouzena.</p>	/13	PZ						
5.	<p>Žadatel má zkušeného, smluvně zajištěného partnera z oblasti VVI, který mu pomůže projekt realizovat, případně pozitivně ovlivní i využití nově vybudované kapacity VaV v dlouhodobém horizontu (max. 5 bodů)</p> <p>Posuzuje se úroveň partnera, jeho historické zapojení do aktivit firmy, způsob formulace společných výzkumných cílů, úroveň jejich současného i budoucího smluvního zajištění a vliv na celkovou dlouhodobou udržitelnost kapacit VaV, případně jejich intenzifikaci ve vztahu k celkovému pojetí inovačního procesu ve firmě a transferu výsledků VaV do výroby s využitím pomoci smluvního partnera.</p> <p>Pracoviště firmy se díky vybudování nové výzkumné kapacity a zlepšení technologické úrovně zapojí do externí kooperace v oblasti VaV a inovací (max. 6 bodů)</p> <table border="1"> <tr> <td>S výzkumnými subjekty na evropské úrovni</td> <td>6 bodů</td> </tr> <tr> <td>S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni</td> <td>3 body</td> </tr> <tr> <td>Jiná spolupráce</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table> <p>Nově vytvořená/rozšířená výzkumně-inovační kapacita by měla vytvořit podmínky pro spolupráci různými subjekty na různé úrovni. Posoudí se význam očekávané spolupráce pro firmu žadatele. U projektů s výší předpokládané dotace nad 20 mil. Kč žadatel rovněž uvede, jak dalece je předkládaný projekt provázán s jeho dalšími aktivitami (projekty) a aktivitami spolupracujících institucí či firem (kooperace s dalšími podniky a institucemi VaV, možnosti synergického efektu). Uvede možnosti spolupráce nově vzniklé výzkumně-inovační kapacity na regionální, národní, nadregionální nebo evropské úrovni a další svoje aktivity (např. možnost zapojení pracoviště do regionálních klastrových aktivit, získávání dalších projektů s veřejnou podporou).</p>	S výzkumnými subjekty na evropské úrovni	6 bodů	S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni	3 body	Jiná spolupráce	0 bodů	/11	Ž, PZ, Příloha PZ
S výzkumnými subjekty na evropské úrovni	6 bodů								
S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni	3 body								
Jiná spolupráce	0 bodů								



6.	<p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci Budovaná výzkumná a vývojová centra spadají pod vybrané znalostní domény klíčové pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (6 bodů) V budovaných výzkumných a vývojových centrech se předpokládá alespoň částečná využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (3 body) Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény (0 bodů) Komentář: Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	/6	Ž, PZ
C.	<p>Celkem bodů</p> <p>Slovní komentář za část C Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení ocenění kritérii z kategorie e skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>	/68	

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informací
1.	<p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015:</p> <p>Karlovarský kraj Ústecký kraj Moravskoslezský kraj</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p> <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech – 5 bodů</p> <p>Projekt nebude realizován v hospodářsky problémových regionech – 0 bodů.</p>	/5	Ž, PZ,
D.	<p>Celkem bodů</p>	/5	



B. Přípravenost žadatele k realizaci projektu	/27
C. Potřebnost a relevance projektu	/68
D. Specifická kritéria	/5
CELKEM	/100
Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada: (hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0 – 59 bodů)	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

3. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt v případě kladného hodnocení, tj. po převedení do pozitivních stavů PP23a nebo PP23b, projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;

- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.
- f) v případě, kdy výrok AR byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru VK neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/ arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifiky daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Výběrová komise doporučuje/nedoporučuje k financování, příp. doporučuje s výhradou.

4. VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace je u každé žádosti o podporu prováděno API ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v žádosti o podporu.

V případě, kdy žadatel v žádosti o podporu deklaruje svůj statut jako MSP a při kontrole bude zjištěno, že tento statut nesplňuje, bude žádost o podporu automaticky zamítnuta. Dále je před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace prováděna kontrola podmínek tzv. transparentního balíčku (TB), která se skládá ze tří následujících bodů:

- A. Zveřejnění účetních závěrek – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem.
- B. Zápis v evidenci skutečných majitelů – v evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele.
- C. Kmenové listy – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.



ŽÁDOST O PŘEZKUM ROZHODNUTÍ

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti o podporu.