**PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**

Zadavatel: …………………………………………………………………………………….

(název, sídlo, IČ)

Název projektu: ……………………………………………………………………………….

Zadávací dokumentace definovala předmět zakázky takto:………………………………….

………………………………………………………………………………………………..

Datum odeslání oznámení o zahájení výběrového řízení:……….……………………………

Datum zveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení: ………………………………….

Konečné datum předkládání nabídek: ………………………………………………………....

**Seznam obdržených nabídek**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo doručení** | **Obchodní jméno a sídlo účastníka** | **Časový údaj o předání nabídky** | **Způsob doručení nabídky** |
| Datum | Hodina |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |

Nabídky byly zkontrolovány a otevřeny komisí/zadavatelem …………….. (datum a čas).

**Výsledek posouzení kvalifikace (pokud byla zadavatelem požadována):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **nabídka č.** | **Firma** | **Seznam dokladů** | **Údaje rozhodné pro prokázání splnění kvalifikace** | **kvalifikace splněna (ano/ne)** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Seznam účastníků, které zadavatel vyzval k doplnění/objasnění nabídky (včetně vzniklých nedostatků a jejich vypořádání):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **nabídka č.** | **Firma** | **Nedostatky** | **Vypořádání** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Pozn.: Pokud bylo jednání komise přerušeno z důvodu vypořádání nedostatků v doručených nabídkách, uveďte zde (i s datem dalšího jednání komise).*

**Seznam vyloučených nabídek:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nabídka č.** | **Firma** | **zdůvodnění vyloučení** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Nabídky uvedené v následující tabulce odpovídaly zadání a postoupily k dalšímu hodnocení. Jednotliví členové komise vyhodnotili tyto nabídky do vyhodnocovací tabulky dle kritérií hodnocení stanovených v zadávací dokumentaci:

*Pozn.: Zde uveďte kritéria hodnocení a způsob přidělování bodů dle zadávací dokumentace.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Firma** | **IČ** | **Cena v Kč bez DPH / přidělené body** | **Kritérium hodnocení č. 1****Hodnota parametru/přidělené body[[1]](#footnote-1)** | **Kritérium hodnocení č. 2****Hodnota parametru/přidělené body** | **Počet bodů celkem** |
|
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Dle dosažených bodů bylo sestaveno pořadí jednotlivých nabídek.

Vítězem se stal účastník……………………………………………………………………

Další pořadí nabídek je následující:

**Složení komise s podpisy všech členů:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Jméno a příjmení** | **Datum** | **Podpis** |
| předseda komise |  |  |  |
| člen komise |  |  |  |
| člen komise[[2]](#footnote-2) |  |  |  |

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZADAVATELE

NÁZEV PROJEKTU:……………………………………………………….

NÁZEV VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ:………………………………………………………..

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že jsem se zdržel jakéhokoliv jednání, jež by mohlo vést ke střetu zájmu při zadávání a realizaci zakázek a to zejména v okamžiku tvorby zadávací dokumentace, při hodnocení nabídek, při podpisu smlouvy. Tzn., že z rodinných důvodů, důvodů citových vazeb (osoba blízká dle § 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), z důvodů hospodářského zájmu (ekonomicky propojené subjekty tj. partnerský nebo propojený podnik dle Definice malého a středního podniku vymezené v příloze č. 1 Nařízení komise (ES) č. 651/2014), nebo z důvodu jiného společného zájmu nebyl ohrožen nestranný a objektivní výkon činnosti zadavatele při zadávání zakázek.

**Podpis osoby oprávněné[[3]](#footnote-3) jednat za zadavatele, kterým je vyjádřen souhlas s výsledkem hodnocení a provedeno rozhodnutí o výběru dodavatele:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jméno a příjmení** | **Datum** | **Podpis** |
|  |  |  |

*Pozn.: Pokud zadavatel vyjednal s vítězným účastníkem výhodnější podmínky v souladu s PpVD, bude součástí Protokolu navíc zápis z tohoto jednání.*

1. V případě neměřitelných kritérií hodnocení je nutné řádné zdůvodnění přidělených bodů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tabulku lze podle potřeby upravit, pokud bude komise vícečlenná, případně pokud bude hodnocení provádět sám zadavatel. [↑](#footnote-ref-2)
3. Osoba oprávněná dle výpisu z OR či jiné obdobné evidence, v případě fyzické osoby je oprávněna tato fyzická osoba. V ostatních případech je k jednání oprávněna osoba dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. [↑](#footnote-ref-3)