

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva V programu podpory Nízkouhlíkové technologie (NUT-Akumulace energie)
Pořadové číslo výzvy:	V
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné odstranění vad žádosti žadatelem) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí. V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ANO/NE	Poznámky	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	<p>Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti:</p> <p>A. Harmonogram projektu je nastaven v souladu s výzvou – začátek projektu \geq datum podání žádosti, konec projektu a maximální doba realizace projektu jsou v souladu s výzvou.</p> <p>B. Projekt je etapizován dle pravidel etapizace (za předpokladu, že se na danou výzvu nevztahuje výjimka z pravidel etapizace).</p> <p>C. Místo realizace a území dopadu jsou vyplněny do úrovně obce a jsou shodné.</p> <p>D. Na detailu subjektu v záložce adresy je uvedena adresa místa realizace projektu, doručovací adresa a oficiální adresa. Pokud místo realizace nemá adresu, je ze strany žadatele doloženo vysvětlení.</p> <p>E. Informace uvedené v žádosti odpovídají podnikatelskému záměru.</p> <p>F. Indikátory jsou vyplněny v souladu s výzvou, datum výchozí hodnoty indikátorů odpovídá datu zahájení projektu nebo datu podání žádosti o podporu, datum cílové hodnoty odpovídá datu ukončení projektu, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak.</p> <p>G. Na obrazovce Cílová skupina je vybrán záznam odpovídající výzvě.</p> <p>H. Je uvedena hlavní kontaktní osoba a statutární zástupce.</p> <p>I. Je vyplněn záznam čísla účtu žadatele.</p> <p>J. Obrazovka Veřejná podpora je vyplněna v souladu s výzvou (pouze pokud je relevantní).</p> <p>K. Počet položek finančního plánu odpovídá počtu etap. Datum předložení finančního plánu \leq datum ukončení etapy + 60 dnů.</p>		<p>Zdrojem informací je ŽoP, informace v MS 2014+</p> <p>Žádost obsahuje všechna pole vyplněná tak, jak požadují Pravidla pro žadatele. Postup podání ŽoP je uveden v příloze č. 4 _Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část.</p> <p>PM ověří minimálně následující formální náležitosti, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak:</p> <p>Harmonogram projektu je nastaven v souladu s výzvou – začátek projektu \geq datum podání žádosti, konec projektu a maximální doba realizace projektu jsou v souladu s výzvou.</p> <p>Projekt je etapizován dle pravidel etapizace (za předpokladu, že se na danou výzvu nevztahuje výjimka z pravidel etapizace).</p> <p>Místo realizace a území dopadu jsou vyplněny do úrovně obce a jsou shodné.</p> <p>Na detailu subjektu v záložce adresy je uvedena adresa místa realizace projektu, doručovací adresa a oficiální adresa. Pokud místo realizace nemá adresu, je ze strany žadatele doloženo vysvětlení.</p> <p>Informace uvedené v žádosti odpovídají podnikatelskému záměru.</p> <p>Indikátory jsou vyplněny v souladu s výzvou, datum výchozí hodnoty indikátorů odpovídá datu zahájení projektu nebo datu podání žádosti o podporu, datum cílové hodnoty odpovídá datu ukončení projektu, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak.</p> <p>Na obrazovce Cílová skupina je vybrán záznam odpovídající výzvě.</p> <p>Je uvedena hlavní kontaktní osoba a statutární zástupce.</p>	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+



	L. Kategorie intervencí jsou vyplněny v souladu s dokumentem Kategorizace – kód intervence.		Je vyplněn záznam čísla účtu žadatele. Obrazovka Veřejná podpora je vyplněna v souladu s výzvou (pouze pokud je relevantní). Počet položek finančního plánu odpovídá počtu etap. Datum předložení finančního plánu ≤ datum ukončení etapy + 60 dnů. Kategorie intervencí jsou vyplněny v souladu s dokumentem Kategorizace – kód intervence.		
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		Zdrojem informací je ŽoP, informace v MS 2014+ Žádost bude opatřena elektronickým podpisem oprávněné osoby (viz obchodní rejstřík na serveru www.justice.cz). Případně žadatel dodá plnou moc k podpisu žádosti do MS 2014+ - záložka Plné moci či Dokumenty. Postup podepsání ŽoP je uveden v příloze č. 4 _Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část a ve společné příloze Pravidla pro žadatele a příjemce – Obecná část. PM přes ikonu pečeti na záložce Tisková verze žádosti ověří, že vložený elektronický podpis patří statutárnímu orgánu žadatele, který je zapsán v OR, nebo zmocněnci dle plné moci na záložce Plné moci.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		Zdrojem informací je ŽoP, informace v MS 2014+ V MS2014+ budou na záložce dokumenty vloženy všechny přílohy, které požaduje článek 9.3 Výzvy. Příloha k účetní závěrce je vyžadována pouze v případě, že její existenci ukládá žadateli Zákon o účetnictví. Seznam povinných příloh ŽoP je uveden v příloze č. 4 _Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část. PM na obrazovce Datová oblast žádosti/Dokumenty ověří, že v projektu jsou nahrány všechny povinné přílohy stanovené v dokumentaci výzvy	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
4.	Žadatel/příjemce splnil ke dni podání žádosti o podporu podmínky stanovené Výzvou: - odst. 4.2 bod e) - Účetní závěrka byla uveřejněna v Obchodním rejstříku, či doložil návrh na zápis do Obchodního rejstříku.		Zdrojem informací je ŽoP, informace v MS2014+, obchodní rejstřík, sbírka listin, Evidence skutečných majitelů.	nenapravitelné	



<p>Podmínka subjektů, které mají povinnost uloženou zákonem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - odst. 4.2 bod f) – Žadatel provedl zápis skutečných majitelů. - odst. 4.2 bod g) – Žadatel nemá formu s.r.o., kde je k podílu/ům společníka/ů vydán kmenový list. <p>Požadované přílohy dokládá žadatel/příjemce do dokumentů žádosti o podporu.</p>				
--	--	--	--	--

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení ANO/NE	Poznámky	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. ¹		<p>Zdrojem informací je ŽoP, PZ, informace v MS 2014+</p> <p>Žadatel vyplní tabulku ekonomického hodnocení dle postupu uvedeného v příloze č. 4_Přavidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část. Jednotlivá subkritéria ekonomického hodnocení jsou pak popsána v kapitole č. 6 Ekonomické hodnocení.</p> <p>Minimální počet bodů v rámci ekonomického hodnocení je 5 bodů. PM ve sdílené tabulce příslušné pro danou výzvu ověří, že analytik ratingu vypracoval ekonomické hodnocení, že projekt získal minimálně 5 bodů, a že hodnocení analytika je finalizované a schválené schvalovatelem.</p> <p>Podrobnosti o samotném ekonomickém hodnocení včetně komentáře jsou uvedeny v samostatném kontrolním listu pro věcné hodnocení, 1. krok, který vyplňuje analytik ratingu. Podrobný</p>	napravitelné	Podnikatelský záměr

¹ Neplatí pro program podpory Spolupráce – Klastry, kde se Ekonomické hodnocení nezpracovává.

			popis pro hodnocení jednotlivých kritérií ekonomického hodnocení je rovněž popsán v dokumentu „Manuál pro analytika ratingu v MS2014+“ (Manuál je dostupný v aplikaci Program Board v sekci Ekonomické hodnocení a CBA na kartě Dokumenty).		
2.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		Kontrola CBA (bude prováděna pouze v případě, když příslušná výzva stanoví povinnost CBA zpracovávat)	napravitelné	Žádost o podporu, podnikatelský záměr, informace v MS2014+
3.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		PM ověří zadáním IČ žadatele v registru https://isir.justice.cz/isir/common/index.do že nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele. MS2014+ obsahuje vlastní kontrolu insolvenčního rejstříku. Výsledek kontroly je na kartě Základní informace. Jedná se o checkbox s názvem „Kontrola v insolvenčním rejstříku proběhla“	napravitelné	PM ověří zadáním IČ žadatele v registru
4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		Zdrojem informací je ŽoP v MS2014+	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
5.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		Zdrojem informací je ŽoP, PZ Zaměření projektu musí spadat do podporované činnosti v Příloze č. 3 Výzvy. PM na obrazovce Datová oblast žádosti/Subjekty/CZ NACE ověří, že záznam CZ NACE, který je označen indikátorem „je součástí projektu“ spadá do podporovaných CZ NACE stanovených v dokumentaci příslušné výzvy.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
6.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		Zdrojem informací je ŽoP, PZ Viz bod 7.2 Výzvy. PM na obrazovce Financování/Přehledy zdrojů financování ověří, zda dotace (příspěvek Unie) splňuje ustanovení výzvy o minimální a maximální výši dotace, případně jiná omezení výše dotace stanovená výzvou.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr



7.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		Zdrojem informací je ŽoP, PZ Viz bod 7.1 Výzvy. PM na obrazovce Financování/Přehledy zdrojů financování ověří, zda % míry podpory (% Příspěvek Unie + Národní spolufinancování) odpovídá žadatelem uvedené velikosti podniku a je v souladu s výzvou.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
8.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		Zdrojem informací je ŽoP, PZ PM dle podnikatelského záměru a obrazovky Financování/Rozpočet ověří, zda navrhované způsobilé výdaje splňují podmínky výzvy a podmínky v Pravidlech způsobilosti výdajů – zvláštní část pro danou výzvu.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
9.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu se všemi podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK.		Zdrojem informací je ŽoP (včetně všech příloh), PZ, ČP, informace v MS 2014+ PM na kartě Popis projektu ověří, že vyplněný popis projektu je logický, vypovídající a v souladu se zaměřením příslušného programu a splňuje všechny podmínky přijatelnosti stanovené v rámci výzvy.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
10.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti s čestným prohlášením bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle Seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti dle rady EU. Žádost o podporu nebude schválena žadatelem, který dle svého prohlášení bude mít sídlo, resp. bude sídlo některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích.		Zdrojem informací je ŽoP, Prohlášení k ŽoP jako povinná příloha k ŽoP Struktura vlastnických vztahů je opět popsána v prohlášení k žádosti o podporu včetně de minimis, viz příloha Obecné dokumentace výzvy. Úplnost údajů lze ověřit ve veřejných rejstřících. PM na obrazovce Datová oblast žádosti/Dokumenty otevře dokument Prohlášení k žádosti o podporu a ověří, zda je čestné prohlášení žadatele o vlastnictví v daňových rájích v souladu s výzvou.	napravitelné	Žádost o podporu, Příloha k žádosti o podporu

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D):

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 27 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 66 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Hodnotitelé uvádí ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)	Zdroj informace
<p>1. Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu; napojení na Evropskou technologickou platformu.</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu. TP navazuje na odpovídající Evropskou technologickou platformu (případně jiné seskupení na evropské úrovni zaštiťující dlouhodobé výzkumné strategie v daném oboru). Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p> <p>Bude posuzován soulad organizační struktury technologické platformy, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě.</p>	Ž/PZ
<p>2. Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	Ž/PZ
<p>3. Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář:</p> <p>Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p>	Ž/PZ
<p>4. Hospodárnost projektu</p> <p>Komentář:</p> <p>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé.</p> <p>Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>	Ž/PZ



5.	<p>Úroveň připravenosti technologie Komentář: Způsobilost projektu do tohoto specifického cíle se posuzuje podle hodnocení Technology Readiness Level (TRL, Úroveň připravenosti technologie). Podpořeny budou projekty níže uvedených úrovní:</p> <p>TRL 5 – technologie ověřena v relevantním prostředí (průmyslově významné prostředí v případě klíčových technologií)</p> <p>TRL 6 – technologie demonstrována v daném prostředí (průmyslově významné prostředí v případě klíčových technologií)</p> <p>TRL 7 – demonstrace systémového prototypu v provozním prostředí</p> <p>TRL 8 – systém kompletní a kvalifikovaný</p> <p>TRL 9 – existující systém byl ověřen v provozním prostředí.</p>	Ž/PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě uvede hodnotitel řádné zdůvodnění.		

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
B.	<p>Stavební povolení. Územní rozhodnutí/stavební povolení/společné územní a stavební rozhodnutí s vyznačením právní moci nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nebo certifikát vydaný autorizovaným inspektorem stavební povolení nahrazující nebo kladné vyjádření stavebního úřadu k ohlášení stavby. Případně oficiální sdělení příslušného stavebního úřadu (dle správního řádu), že předmět realizace projektu nepodléhá územnímu/stavebnímu řízení. Toto vyjádření musí obsahovat veškerá navrhovaná opatření v rámci projektu.</p>	/0-27	Příloha
Souhrnný komentář za část B			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Využití akumulátoru Počet bodů bude přidělován kumulativně následovně:</p> <p>20 bodů: Systém akumulace energie bude připojen k OZE.</p> <p>20 bodů: Systém akumulace energie bude sloužit k vyvažování špičkové zátěže elektrických příkonů na přípojce provozovny žadatele.</p>	/40	PZ
2.	<p>Forma akumulace energie</p> <p>15 bodů: Energie bude skladována na principu akumulace tepla.</p> <p>26 bodů: Energie bude skladována jinak než na principu akumulace tepla a stacionární bateriové akumulace elektrické energie.</p>	/26	PZ



C.	Celkem bodů	/66	
Souhrnný komentář za část C			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Poměrná cena instalace Počet bodů bude stanoven na základě podílu CZV projektu a nominální (projektované) kapacity instalovaného akumulátoru. Výše bodového hodnocení bude nepřímou úměrná mezi hodnotou poměru 20 tis. Kč/kWh (7 bodů) a hodnotou 30 tis. Kč/kWh instalace (0 bodů) .	/0-7	PZ
D.	Celkem bodů	/7	
Souhrnný komentář za část D			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/27
C. Potřebnost a relevance projektu	/66
D. Specifické kritérium	/7
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

ZKRATKY:

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.



V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.