

Příloha č. 4: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

| | |
|-----------------------|--|
| Název výzvy: | Výzva VI programu podpory Spolupráce - klastry |
| Pořadové číslo výzvy: | VI |
| Druh výzvy: | průběžná |
| Model hodnocení: | dvoukolový |

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- CBA projektu

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Předběžná žádost o podporu i žádost o podporu je posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Po schválení žádosti o podporu dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

Po předložení předběžné žádosti o podporu projde žadatel, na základě vyplněného formuláře **Indikátory pro hodnocení klastrové organizace** (viz. Příloha výzvy č. 5), hodnocením klastrové organizace (provádí Agentura pro podnikání a inovace). Hodnocení výkonnosti rozliší klastrovou organizaci (dále také „KO“) dle odpovídající rozvojové fáze, na jejímž základě je stanovena maximální výše dotace, podporované aktivity a další dílčí podmínky Výzvy. Žadatel musí splnit podmínky min. pro zařazení do kategorie nezralý klastr. Tento krok neplatí pro KO, které již prošly hodnocením KO v předchozích výzvách programu podpory OP PIK Spolupráce – Klastry a chtějí využít již dosažený výsledek hodnocení KO ale musí prokázat, že stále splňuje minimální podmínky pro danou kategorii klastru stanovené v příloze č. 5. Tento postup mohou využít pouze KO, kterým byla v předchozích výzvách schválena předběžná žádost o podporu/žádost o podporu a zároveň hodnocení KO není starší jak 3 roky (počítá se dle data podání (předběžné) žádosti o podporu). V případě, že chce KO hodnocení výkonnosti v VI. výzvě opakovat, je toto hodnocení prováděno nezávisle na předchozím výsledku hodnocení.

Hodnocení KO provádí projektový manažer. Žadatel do přílohy č. 5 Výzvy uvede na základě vyplněných údajů požadovanou kategorii klastru (tj. jakou kategorii ve vztahu k vyplněným údajům a doloženým podkladům

očekává). Projektový manažer provede hodnocení všech minimálních podmínek (indikátor s pořadovým číslem 1, 2, 3, 7, 8, 19, 20, 24) a následně provede hodnocení KO na základě přílohy č. 5 Výzvy. Jakmile žadatel v rámci hodnocení dosáhne minimálního počtu bodů a minimálních podmínek pro danou kategorii klastru, kterou požadoval, projektový manažer hodnocení ukončí a žadatel je zařazen do dané kategorie klastru bez vyhodnocení všech indikátorů.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad (předběžné) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů od data doručení výzvy. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

(Předběžná) žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

PŘEDBĚŽNÁ ŽÁDOST O PODPORU FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

| Poř. | Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí | Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní | Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné | Zdroj informace |
|------|--|---|---|--------------------------------------|
| 1. | Předběžná žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti. | | napravitelné | Předběžná žádost o podporu v MS2014+ |
| 2. | Předběžná žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu. | | napravitelné | Předběžná žádost o podporu v MS2014+ |
| 3. | K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy. | | napravitelné | Předběžná žádost o podporu v MS2014+ |



KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

| Poř. | Definice kritéria přijatelnosti | Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní | Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné | Zdroj informace |
|------|---|---|---|--|
| 4. | Příjemcem podpory nemůže být subjekt, pokud k datu podání předběžné žádosti podle svého čestného prohlášení dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon) bylo rozhodnuto o jeho úpadku (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna). | | nenapravitelné | Veřejné rejstříky |
| 5. | Při kontrole předběžné žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace. | | nenapravitelné | Předběžná žádost o podporu v MS2014+ |
| 6. | Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace. | | napravitelné | Předběžná žádost o podporu v MS2014+ |
| 7. | Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku. | | napravitelné | Předběžná žádost o podporu v MS2014+ |
| 8. | Žadatel úspěšně prošel hodnocením klastrové organizace a jeho předběžná žádost o podporu je v souladu s podmínkami kategorie klastrové organizace, do které byl zařazen. | | napravitelné | Indikátory pro hodnocení klastrové organizace, Výsledek hodnocení klastrové organizace |



ŽÁDOST O PODPORU FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

| Poř. | Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí | Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní | Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné | Zdroj informace |
|------|--|---|---|---|
| 1. | Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti. | | napravitelné | Žádost o podporu v MS2014+ |
| 2. | Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu. | | napravitelné | Žádost o podporu v MS2014+ |
| 3. | K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy. | | napravitelné | Žádost o podporu v MS2014+ |
| 4. | Žadatel/příjemce splnil ke dni podání žádosti o podporu podmínky stanovené Výzvou: - odst. 4.3 bod a) - Účetní závěrka byla uveřejněna v Obchodním rejstříku, či doložil návrhu na zápis do Obchodního rejstříku. Podmínka subjektů, které mají povinnost uloženou zákonem. - odst. 4.3 bod b) – Žadatel provedl zápis skutečných majitelů. - odst. 4.3 bod c) – Žadatel nemá formu s.r.o., kde je k podílu/ům společníka/ů vydán kmenový list. Požadované přílohy dokládá žadatel/ příjemce do dokumentů žádosti o podporu. | | nenapravitelné | Zdrojem informací je PŽoP, informace v MS 2014+, obchodní rejstřík, sbírka listin, Evidence skutečných majitelů |

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

| Poř. | Definice kritéria přijatelnosti | Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní | Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné | Zdroj informace |
|------|--|---|---|--|
| 5. | CZ NACE projektu je v souladu s výzvou. | | napravitelné | Žádost o podporu v MS2014+, Studie proveditelnosti |
| 6. | Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace. | | napravitelné | Žádost o podporu v MS2014+, Studie proveditelnosti |
| 7. | Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace) | | napravitelné | Žádost o podporu |

| | | | | |
|-----|---|--|----------------|--|
| | z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku. | | | v MS2014+, Studie proveditelnosti |
| 8. | Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity). | | napravitelné | Žádost o podporu v MS2014+ Studie proveditelnosti |
| 9. | Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy). | | napravitelné | Žádost o podporu v MS2014+ Studie proveditelnosti |
| 10. | Žadatel splnil podmínky pro příjemce podpory definované v článku 4.1 Výzvy | | nenapravitelné | Žádost o podporu Povinné přílohy Žádosti o podporu |
| 11. | Žadatel splnil ostatní podmínky definované v článku 9.2.5 – 9.2.10 Výzvy | | napravitelné | Žádost o podporu v MS2014+ Studie proveditelnosti, Povinné přílohy |
| 12. | Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti s čestným prohlášením žadatele žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli, který dle svého prohlášení bude mít sídlo, resp. bude sídlo některého z jeho vlastníků v některém z daňových rájů s výjimkou do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích. | | nenapravitelné | Žádost o podporu (Prohlášení k žádosti o podporu) |

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

K žádosti o podporu budou hodnotiteli vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nejsou shodná hodnocení obou hodnotitelů u jednotlivých binárních kritérií nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím

posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D) :

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 80 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Kritéria pro hodnocení se vztahují v souladu s touto výzvou k **podporovaným aktivitám výzvy a) b), c) d).**

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. vylučovací kritéria musí být splněna všechna. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií.

| A Vylučovací kritéria (ANO x NE) | | Zdroj informace |
|----------------------------------|--|-----------------|
| 1. | Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činností vymezených ve Výzvě. Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu a výzvy. | SP |
| 2. | Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí | SP |



| | | |
|----|--|-----------------------------------|
| 3. | Projekt respektuje zásady rovných příležitostí | SP |
| 4. | Jedná se o projekt výzkumu a vývoje, všechny činnosti jsou přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum a experimentální vývoj. Návrh projektu obsahuje všechny plánované činnosti, které jsou explicitně přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo je uveden konkrétní poměr těchto kategorií. V tom případě musí být v textu návrhu projektu tento poměr zdůvodněn Projekt předpokládá dosažení alespoň jednoho výsledku VaV definovaného ve výzvě (týká se pouze aktivity 3.1a) | SP |
| 5. | Hospodárnost projektu Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti. | Žádost o podporu, SP |
| 6. | Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“) Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 6), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy na konci každé tabulky Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírenství – mechatronika“ jsou témata VaV uvedena od str. 20). Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. Ve studii proveditelnosti by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM. | SP a podkladový materiál pro RIS3 |
| | V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění. | |

Podporovaná aktivita – 3.1a) Kolektivní výzkum



| B Přípravenost žadatele k realizaci projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|--|---|------------|-----------------|
| 1. | Zkušenosti klastru s řízením a realizací VaV projektů Manažerské a koordinační kompetence klastrové organizace s řízením a realizací VaV projektů. Klaster má dostatečné personální zázemí pro zajištění řídicí a koordinační role projektu včetně vlastních výzkumných a vývojových pracovníků. | /5 | SP |
| 2. | Kvalifikace VaV pracovišť Smluvní výzkum je zajištěn dostatečně kvalifikovaným VaV pracovištěm. (max. 2 body) Řešitel má dostatečně kvalifikovaný tým výzkumných a technických pracovníků s doloženými kompetencemi pro realizaci projektu. (max. 2 body) Řešitel má doložené odpovídající technologické kapacity a adekvátní vybavení pro realizaci projektu. (max. 2 body) Posouzení dosavadních výsledků řešitele ve výzkumu a vývoji (výsledky v RIV, doložené zkušenosti s grantovými projekty, participace na mezinárodním VaV). Zkušenosti nejsou doložené pouze participací v programu Spolupráce – klastry OPPI (max. 4 body) <i>Komentář</i> <i>V případě, že projekt dostatečně neodůvodňuje zapojení více řešitelů, hodnotitel navrhne přepracování projektu/případně může navrhnout jeho zamítnutí. V případě zapojení více jak 2 řešitelů se musí jednat o meziodvětvový výzkum.</i> | /10 | SP |
| B. | Celkem bodů | /15 | |

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

| C Potřebnost a relevance projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-----------------------------------|--|------------|-----------------|
| 1. | Kvalita přípravy projektu, klíčové milníky a výstupy V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle – <ul style="list-style-type: none">- projekt popisuje metodologii řešení, jednotlivé etapy a projektové úkoly včetně klíčových milníků a měřitelných výstupů, které umožňují kontrolu postupu realizace projektu (max. 4 body)- všechny klíčové aspekty řešení i projektové cíle jsou jasně definovány | /12 | SP |



| | | | |
|----|---|-----|----|
| | a podrobně popsány, projektové aktivity jsou logicky provázané a jsou relevantní vzhledem k očekávaným výsledkům. (max. 4 body) projekt popisuje rozložení projektových prací mezi jednotlivými řešiteli projektu, projekt popisuje způsob koordinace i celkové organizace a řízení projektu (max. 4 body) | | |
| 2. | Technologický posun Ohodnoťte stupeň novosti inovačních cílů a řešení projektu - představuje technické a vědecké řešení projektu významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti? (max. 6 bodů) Plánovaný výzkum a způsob řešení projektu předpokládá vysokou vědeckou náročnost? (max. 6 bodů) V žádosti je dostatečně popsán současný stav VaV v dané oblasti a je dostatečně reflektován v cílech a způsobu realizace projektu? (max. 2 body) Referenční literatura pokrývá všechny technologické oblasti relevantní k realizaci projektu? Projekt obsahuje analýzu a reflexi mezinárodních zdrojů a publikací? (max. 2 body) | /16 | SP |
| 3. | Aplikační potenciál technologie Výzkumné a vývojové aktivity přispějí k výraznému zlepšení ve výkonnosti nebo zcela nové využitelnosti dané technologie? (max. 6 bodů) Výsledky projektu představují významný inovační potenciál pro zlepšení existujících nebo zavedení zcela nových produktů (produktových řad), procesů a služeb? Plánované výsledky mají lepší parametry než možná alternativní řešení daného VaV? (max. 6 bodů) Aplikační potenciál a využitelnost technologie přesahuje do více odvětví? (max. 4 body) | /16 | SP |
| 4. | Tržní potenciál plánovaných výsledků Jaká je pravděpodobnost skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu – plánované výsledky vycházejí z definovaných potřeb malých a středních podniků, řeší společně definované problémy/příležitosti MSP v daném odvětví/technologické oblasti. (max. 6 bodů) Je doložena cílová skupina uživatelů? Posouzení uživatelského výboru projektu – zastoupené podniky jsou reprezentativní pro dané odvětví/segment trhu. (max. 6 bodů) Posouzení členské základny klastru a jejího potenciálu uvést výsledky VaV na trh. (max. 4 body) | /16 | SP |
| 5. | Diseminační plán Projekt má definovaný diseminační plán s cílem rozšířit výsledky projektu mezi malé a střední podniky v daném odvětví, případně další potenciální uživatele v jiných odvětvích. Fáze transferu a zhodnocení výsledků je dostatečně popsána - diseminační plán obsahuje harmonogram a konkrétní naplánované aktivity po skončení projektu. (max. 4 body) | /4 | |
| 5. | Aktivity a výstupy projektu povedou k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce soukromého a výzkumného sektoru, vytvoření nových sítí spolupráce | /8 | SP |



| | | | |
|----|--|-----|---|
| | doloženo účastí organizace pro výzkum a šíření znalostí na aktivitách projektu (max. 4 body) V případě zapojení projektu do mezinárodních sítí spolupráce + 4 body | | |
| 6. | Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR Výzkum a vývoj, realizovaný ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně (8 bodů) Výzkum a vývoj, jehož výsledky předpokládají alespoň částečnou využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu (4 body) Výzkum a vývoj bez identifikované vazby na znalostní domény (0 bodů) <i>Hodnotitel udělí 0, 4 nebo 8 bodů dle identifikované vazby projektu na znalostní domény dle RIS 3. Ze studie proveditelnosti by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</i> | /8 | SP a podkladov ý materiál pro RIS3 |
| C. | Celkem bodů | /80 | |

| |
|--|
| Souhrnný komentář za část C |
| Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů. |

| D Specifická kritéria | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-----------------------|---|------------|-----------------|
| 1. | Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015. Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné. | /5 | Ž/SP |
| D. | Celkem bodů | /5 | |



| | |
|--|------|
| B. Přípravenost žadatele k realizaci projektu | /15 |
| C. Potřebnost a relevance projektu | /80 |
| D. Specifická kritéria | /5 |
| CELKEM | /100 |

| Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E) | Bodů |
|--|-------------|
| <p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p> | |

| Souhrnný komentář k projektu |
|---|
| <p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Proveďte abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p> <p>Pokud žádost obsahuje více podprojektů VaV, může hodnotitel v rámci hodnocení navrhnout vyřazení některého z těchto podprojektů, pokud by nesplňoval binární kritéria, nebo i z důvodu jeho nedostatečné kvality či nedoložené hospodárnosti rozpočtu, návrh na vyřazení musí být náležitě odůvodněný.</p> |

Podporovaná aktivita 3.1b) Sdílená infrastruktura

| B Přípravenost k realizaci projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|--|---|-------------------|------------------------|
| 1. | Zkušenosti klastru s řízením a realizací investičních projektů Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti s realizací investičních projektů investic požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie. | /7 | SP |
| 2. | Lidské zdroje Klastrová organizace disponuje zkušenými pracovníky pro realizaci projektu v uvedeném rozsahu. Je definována role klastrového manažera a dalších zaměstnanců v této oblasti. Počet pracovníků klastru a jejich časový fond v projektu odpovídá náročnosti realizace plánovaného projektu. (max. 4 body) | /8 | SP |

| | | | |
|-----------|---|------------|--|
| | Žadatel disponuje dostatečnými lidskými zdroji s potřebnými kompetencemi pro zajištění následného provozu centra/plánuje jejich nábor v průběhu projektu/provoz je zajištěn ve spolupráci s externími partnery. (max. 4 body) | | |
| B. | Celkem bodů | /15 | |

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

| C Potřebnost a relevance projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|--|--|-------------------|------------------------|
| 1. | Kvalita přípravy projektu V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Studie proveditelnosti obsahuje podrobné odůvodnění a racionalizaci zřízení otevřeného centra klastru. V žádosti jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu a jejich realizace v plánovaných termínech. Žadatel podrobně popisuje způsob zajištění dlouhodobé udržitelnosti centra včetně ekonomických aspektů provozu. | /8 | SP |
| 2. | Způsob sdílení a otevřenost sdílené infrastruktury V žádosti je dostatečně popsán systém využití pořizované infrastruktury – jak bude klaster zajišťovat přístup jednotlivým zájemcům o nakupovaná zařízení: Žádost popisuje systém preferenčního využití podniky, které poskytly kofinancování (je tento systém prokazatelně v souladu s podmínkami programu) – hodnotitel uvede případné pochybnosti. Je plánované umístění jednotlivých zařízení racionální s ohledem na požadavek volného přístupu? Pořizovaná infrastruktura vychází z potřeb většího počtu malých a středních podniků/celého seskupení a daného odvětví? (max. 6 bodů) Žádost obsahuje konkrétní informace o využitelnosti sdílené infrastruktury včetně konkrétních uživatelů/typových skupin uživatelů a definovaných podnikatelských záměrech, hodnotitel posoudí věrohodnost daných tvrzení. (max. 4 body). | /10 | SP |
| 3. | Očekávaný stupeň inovace, který bude zajišťovat nová/rozšířená VaVal kapacita Investice do infrastruktury představuje významný potenciál pro inovace výrobků/procesů a služeb a povede k zavádění inovací vyšších řádů. (max. 6 | /12 | SP |



| | | | |
|----|---|-----|----|
| | <p>bodů)</p> <p>Investice zajistí významný posun v technologické vyspělosti v dané oblasti nebo posun celého odvětví na vyšší technologickou úroveň (např. z low-tech do medium high-tech)? (max. 6 bodů)</p> <p>Komentář:</p> <p>Cílem je podpořit zejména náročnější technologie, které slibují větší a dlouhodobější přínosy, nové aplikace technologií apod.</p> | | |
| 4. | <p>Sdílená infrastruktura</p> <p>Spolupráce mezi členskými subjekty</p> <p>Pořízení sdílené infrastruktury přispěje k zintenzivnění spolupráce mezi členskými subjekty, projekt popisuje konkrétní společné výzkumné a inovační aktivity a společné projekty, které bude možné realizovat díky pořízené infrastruktuře. (max. 7 bodů)</p> <p>Externí kooperace</p> <p>Je plánováno využití infrastruktury i mimo klastr pro externí kooperaci. Klastr a členské subjekty se díky nové výzkumné kapacitě a zlepšení technologické úrovně zapojí do externí kooperace v oblasti VaV a inovací. (max. 5 bodů)</p> <p>Mezinárodní spolupráce</p> <p>Nové výzkumné a inovační kapacity umožní klastrové organizaci zapojení do přeshraničních VaV aktivit, zapojení do mezinárodních výzkumných programů, Horizont 2020, Eranet apod. Tvzení jsou založena na konkrétních plánovaných projektech a konkrétních příkladech spolupráce?</p> <p>(max. 4 body)</p> | /16 | SP |
| 5. | <p>Rozvoj spolupráce s terciární sférou, VaV organizacemi</p> <p>Projekt přispěje k dalšímu provázání aktivit klastru s terciární sférou/výzkumnými organizacemi (včetně spolupráce se studenty/absolventy)</p> <p>Plánuje klastr využití stávajících VaV kapacit daného regionu?</p> <p>Koordinuje klastr nákup technické infrastruktury s regionálními VaV centry?</p> <p>Nedochází pořízením VaV zařízení klastru k vytvoření neefektivních duplicít v rámci infrastruktury regionu?</p> <p>(max. 8 bodů)</p> <p>Školení, vzdělávání</p> <p>V projektu jsou plánovány aktivity vedoucí k využití pořízovaných investičních zařízení ke vzdělávání, školení, navázání spolupráce se vzdělávacími institucemi, středními odbornými školami apod. (max. 2 body)</p> | /10 | SP |
| 6. | <p>Tržní potenciál a přínosy projektu</p> <p>Jaká je pravděpodobnost skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu – plánované výsledky vycházejí z definovaných potřeb malých a středních podniků, řeší společně definované problémy/příležitosti MSP v daném odvětví/technologické oblasti. (max. 8 bodů).</p> | /16 | SP |



| | | | |
|----|---|------------|-----------------------------------|
| | <p>Ekonomické přínosy z využívání infrastruktury jsou reálné a jsou založeny na kvalifikovaném odhadu. Přínosy jsou doloženy i za povinnou dobu udržitelnosti centra. (max. 4 body)</p> <p>Projekt otevírá cestu pro vytvoření nových produktových řad/prodloužení životního cyklu současných produktových řad/procesů/služeb. (max. 4 body)</p> | | |
| 7. | <p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</p> <p>Výzkum a vývoj, realizovaný ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně (8 bodů)</p> <p>Výzkum a vývoj, jehož výsledky předpokládají alespoň částečnou využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu (4 body)</p> <p>Výzkum a vývoj bez identifikované vazby na znalostní domény (0 bodů)</p> <p><i>Hodnotitel udělí 0, 4 nebo 8 bodů dle identifikované vazby projektu na znalostní domény dle RIS 3. Ze studie proveditelnosti by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</i></p> | /8 | SP a podkladový materiál pro RIS3 |
| C. | Celkem bodů | /80 | |

| |
|--|
| Souhrnný komentář za část C |
| Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů. |

| D Specifická kritéria | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-----------------------|---|------------|-----------------|
| 1. | <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015.</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p> | /5 | SP |
| D. | Celkem bodů | /5 | |



| | |
|--|------|
| B. Připravenost žadatele k realizaci projektu | /15 |
| C. Potřebnost a relevance projektu | /80 |
| D. Specifická kritéria | /5 |
| CELKEM | /100 |

| Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E) | Bodů |
|--|-------------|
| <p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p> | |

| Souhrnný komentář k projektu |
|--|
| <p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p> |

Podporovaná aktivita 3.1c) Internacionalizace

| B Připravenost k realizaci projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|--|---|-------------------|------------------------|
| 1. | Zkušenosti klastru s realizací projektů Hodnotitel posoudí, zda má klastrová organizace potřebné zázemí, kompetence a zkušenosti s realizací projektů, zejména jakékoli doložené zkušenosti s navazováním mezinárodní spolupráce. | /7 | SP |
| 2. | Lidské zdroje Klastrová organizace disponuje zkušenými pracovníky pro realizaci projektu v uvedeném rozsahu. Je definována role klastrového manažera a dalších zaměstnanců v této oblasti. Počet pracovníků klastru a jejich časový fond v projektu odpovídá náročnosti realizace plánovaného projektu. (max. 4 body) Realizací projektu dojde k posílení týmu v oblasti internacionalizace (nově vytvořená pracovní místa s kompetencemi v této oblasti). (+4 body) | /8 | SP |
| B | Celkem bodů | /15 | |



Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

| C Potřebnost a relevance projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-----------------------------------|--|------------|-----------------|
| 1. | <p>Kvalita přípravy projektu</p> <p>V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Jednotlivé etapy projektu jsou uskutečnitelné v plánovaných termínech. Aktivita projektu jsou primárně zaměřeny na rozvoj mezinárodní spolupráce klastru a členských subjektů ve VaVal a vychází ze skutečných potřeb členské základny. Hodnotitel posoudí náročnost cílů projektu vzhledem k rozvojové fázi klastru. (max. 4 body)</p> <p>Identifikace příležitostí</p> <p>V žádosti je popsán způsob, jakým byly identifikovány příležitosti rozvoje klastru v oblasti internacionalizace – žádost zejména popisuje, jaké zdroje informací pro adekvátní zhodnocení příležitostí na globálním trhu byly využity při přípravě projektu. (max. 2 body)</p> <p>Prioritizace trhů a partnerů</p> <p>Aktivita projektu jsou odůvodněny prioritizací trhů a partnerů, které odpovídají zaměření klastru a členských MSP. V žádosti je popsán způsob, jakým byly zvoleny priority klastru. V projektu je popsán proces a metody klastru pro nalezení a identifikaci partnerů pro mezinárodní aktivity včetně identifikace potenciálních partnerů/skupin partnerů. (max. 2 body)</p> <p>Zhodnocení úspěšnosti</p> <p>Žadatel má jasnou představu o zhodnocení úspěšnosti realizace projektu a aktivit v oblasti internacionalizace – jsou nastaveny procesy pro monitoring průběhu realizace projektu a měřitelné indikátory pro závěrečné hodnocení. (max. 2 body)</p> | /10 | SP |
| 2. | <p>Tržní potenciál a internacionalizační strategie</p> <p>Klaster má vypracovanou internacionalizační strategii, která vychází z pozice klastru na trhu podložené analýzou trhu, a která plánuje konkrétní cíle a aktivity k jejich dosažení a uplatnění členských subjektů na nových trzích a rozvoj příležitostí ve VaVal. Realizace projektu a naplánované aktivity vychází z int. strategie (max. 6 bodů)</p> <p>/Klaster plánuje vytvořit int. strategii, aktivity projektu vychází analýzy trhu obsažené v projektové žádosti. (max. 2 body)</p> <p>/Aktivity klastru nenavazují na doloženou internacionalizační strategii či analýzu trhu. (0 bodů)</p> <p>Součástí projektu je sbírání znalostí (studie, analýzy apod.) o globálních</p> | /14 | SP |



| | | | |
|----|--|-----|----|
| | <p>trendech, tržních příležitostech, hodnotových řetězcích ve vztahu k plánovaným internacionalizačním aktivitám klastru (max. 4 body)</p> <p>Jedním z plánovaných výstupů projektu je implementační cestovní mapa, která bude obsahovat podrobný přehled o budoucích společných aktivitách a detailní plán s rozdělením rolí a dalších kroků směřujících k internacionalizaci MSP (max. 4 body)</p> | | |
| 3. | <p>Společné projekty a aktivity VaVal</p> <p>Žádost obsahuje konkrétní naplánované projekty a aktivity s mezinárodními partnery v oblasti VaVal zaměřené na identifikaci a rozvoj inovačních příležitostí. (Nejedná se o počáteční setkání, ale aktivity připravené s již identifikovanými partnery a vycházející z již navázané spolupráce s definovanými příležitostmi pro rozvoj inovačního partnerství). Nutno doložit uzavřenými dohodami s partnery, společným plánem aktivit, apod. – nejedná se o projekty realizované v dotačních programech. (max. 8 bodů)</p> <p>Mezinárodní programy</p> <p>V žádosti jsou obsaženy aktivity, které souvisí se zapojením klastru do konkrétních mezinárodních programů s již identifikovanými a doloženými zahraničními partnery (zejména výzkumné programy – Horizont 2020, Eranet, dále programy evropské teritoriální spolupráce apod.) Nejedná se pouze o obecné plány. Nutno doložit uzavřenými dohodami apod. (nelze bonifikovat dohody doložené k předchozímu kritériu).</p> <p>(max. 8 bodů)</p> | /16 | SP |
| 4. | <p>Aktivity pro navázání mezinárodní spolupráce</p> <p>V žádosti jsou naplánovány konkrétní aktivity a projekty, které jsou zaměřeny na rozvoj spolupráce klastru a členských subjektů na mezinárodní úrovni především v oblasti VaVal? (účast na mez. seminářích, konferencích, inovačních fórech, matchmakingových akcích, studijní návštěvy, jiné typy aktivit pro hledání potenciálních partnerů a příležitostí pro účast v mezinárodních programech apod.). (max. 6 bodů)</p> <p>Matchmakingové akce</p> <p>Metody a přístupy klastru k matchmakingu jako základní služby klastrové organizace pro internacionalizaci MSP.</p> <p>Je naplánovaná aktivní organizace konkrétních akcí včetně facilitace, koordinace a základní struktury témat, cílových skupin, apod. (max. 5 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí přínos definovaných aktivit pro MSP - ekonomické přínosy jsou reálné a jsou založeny na kvalifikovaném odhadu. Přínos je doložen konkrétními měřitelnými ukazateli. Nejedná se o aktivity pouze pro omezený počet podniků v klastru? (max. 5 bodů)</p> | /16 | SP |
| 5. | <p>Zapojení do mezinárodních sítí</p> <p>Je klaster aktivně zapojen jako člen do formalizovaných mezinárodních klastrových sítí (např. The European Strategic Cluster Partnerships) a projekt obsahuje další společné aktivity? (max. 6 bodů)</p> | /6 | SP |



| | | | |
|----|--|-----|-----------------------------------|
| | Pokud ne, součástí projektu je konkrétní zapojení klastru do existující sítě excelentních klastrů na evropské úrovni. (max. 2 body) | | |
| 6. | Přístup na třetí trhy Projekt obsahuje koordinační aktivity klastru s cílem zajistit přístup členských subjektů na třetí trhy. Aktivity a související náklady jsou specifikovány v projektu (jedná se např. o společné mise, návštěvy, účast na výstavách, další organizované akce). Projekt je zaměřen na zvolené prioritní oblasti. (max. 4 body) Přístup na třetí trhy je realizován společně se zahraničním klastrem (+2 body) | /6 | |
| 7. | Marketing, branding Rozsah propagačních aktivit klastru je dostatečný vzhledem k rozsahu projektu, cílům klastru a potenciálu členských subjektů. Hodnotitel se zaměří zejména na funkčnost webové stránky, propagační materiály a další aktivity. Cílem projektu je významně posílit značku klastru v zahraničí (nutno doložit registraci klastru na European Cluster Collaboration Forum) Klastř plánuje realizovat diseminační aktivity v ČR s cílem informování dalších potenciálních zájemců o projekt a aktivity klastru. | /4 | |
| 8. | Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR Projekt se zaměřuje na rozvoj aktivit klastru ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (8 bodů) Klastř se zaměřuje na danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu a projekt alespoň částečně reflektuje možné průniky se znalostními doménami relevantními pro tuto Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (4 body) Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény. (0 bodů) Hodnotitel udělí 0, 4 nebo 8 bodů dle identifikované vazby projektu na znalostní domény dle RIS 3. Ze studie proveditelnosti by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény. | /8 | SP a podkladový materiál pro RIS3 |
| C. | Celkem bodů | /80 | |

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

| D Specifická kritéria | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-----------------------|--|------------|-----------------|
| 1. | | /5 | SP |



| | | | |
|-----------|---|--|-----------|
| | <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015.</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p> | | |
| D. | Celkem bodů | | /5 |

| | |
|--|-------------|
| B. Připravenost žadatele k realizaci projektu | /15 |
| C. Potřebnost a relevance projektu | /80 |
| D. Specifická kritéria | /5 |
| CELKEM | /100 |

| Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E) | Bodů |
|--|------|
| <p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p> | |

| Souhrnný komentář k projektu |
|--|
| <p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p> |

Podporovaná aktivita 3.1d) Rozvoj klastru

| B Připravenost k realizaci projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-------------------------------------|---|------------|-----------------|
| 1. | <p>Zkušenosti klastru s realizací projektů</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda má klastrová organizace potřebné zázemí, kompetence a zkušenosti s realizací a řízením projektů. Klastř má vypracovanou strategii vlastního rozvoje, která vychází z pozice klastru na trhu podložené provedenou analýzou, a která identifikuje společné zájmy a potřeby členských subjektů.</p> | /7 | SP |



| | | | |
|----|--|-----|----|
| 2. | Lidské zdroje a řízení klastru Klastrová organizace disponuje zkušenými pracovníky pro realizaci projektu v uvedeném rozsahu. Hodnotitel posoudí, zda je v žádosti o podporu dostatečně definována role manažera klastru, řídicího orgánu klastru a zapojení členů do rozhodovacího procesu. Počet pracovníků klastru a jejich časový fond v projektu odpovídá náročnosti realizace plánovaného projektu. | /8 | SP |
| B | Celkem bodů | /15 | |

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

| C Potřebnost a relevance projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-----------------------------------|--|------------|-----------------|
| 1. | Kvalita přípravy projektu V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Jednotlivé etapy projektu jsou uskutečnitelné v plánovaných termínech, jsou nastaveny procesy pro monitoring průběhu realizace projektu a měřitelné indikátory pro závěrečné hodnocení. Aktivita projektu vycházejí z předchozího sběru informací o potřebách členských firem, tržních příležitostech, odpovídají zaměření klastru a členských MSP. V žádosti je popsán způsob, jakým byly zvoleny priority klastru. Hodnotitel posoudí náročnost cílů projektu vzhledem k rozvojové fázi klastru. (max. 6 bodů) | /6 | SP |
| 2. | Tržní potenciál, inovační potenciál Klaster se zaměřuje na technologickou oblast/odvětví, které je významné z hlediska regionální ekonomiky a je perspektivní na mezinárodních trzích. Aktivita a cíle klastru zvyšují potenciál skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu. Aktivita klastru řeší společně definované problémy/příležitosti MSP v daném odvětví/technologické oblasti. (max. 6 bodů) Klaster sdružuje významné hráče v daném odvětví s inovačním potenciálem posunout odvětví na vyšší technologickou úroveň. (max. 4 body) | /10 | SP |
| 3. | Portfolio služeb klastrové organizace Žádost popisuje, jakým způsobem bude klaster poskytovat služby pro MSP a jak projekt přispěje k rozvoji služeb v následujících oblastech (včetně poskytování informací). Poskytování služeb musí být podloženo existujícími odbornými a | /11 | SP |



| | | | |
|----|---|-----|----|
| | <p>personálními kapacitami klastru:</p> <p>Služby v oblasti pomoci v podnikání. (max. 3 body)</p> <p>Služby v oblasti inovací (pomoc při zavádění inovací, přípravě a implementaci kolaborativních projektů s 2 a více partnery, klastr jako zprostředkovatel přístupu podniků do inovačního systému). (max. 4 body)</p> <p>Služby v oblasti matchmakingu, hledání partnerů, identifikaci tržních příležitostí, nových trhů. (max. 4 body)</p> | | |
| 4. | <p>Management klastru, koordinace aktivit</p> <p>V projektu jsou naplánované konkrétní aktivity, které povedou ke zvýšení kompetencí managementu klastru (kurzy, školení, mezinárodní klastrové konference, návštěvy u zahraničních klastrů, apod.). (max. 2 body)</p> <p>Realizací projektu dojde k posílení týmu klastru (nově vytvořená pracovní místa). (max. 2 body)</p> <p>V projektu jsou naplánovány aktivity, kterou povedou k lepšímu nastavení procesů řízení činností klastru a fungování klastrové organizace, zejména v oblasti poskytování služeb, procesy pro zajištění pravidelného sběru informací o potřebách členských subjektů, procesy pro hodnocení činností klastru a zhodnocení dopadů, rozdělení kompetencí mezi zaměstnance na konkrétní služby klastru. (max. 2 body)</p> | /6 | SP |
| 5. | <p>Rozvoj spolupráce a sdílení znalostí v rámci klastru</p> <p>V žádosti jsou naplánovány konkrétní aktivity a projekty, které jsou zaměřeny na rozvoj spolupráce a sdílení znalostí a kompetencí mezi členskými subjekty s důrazem na identifikaci a rozvoj inovačních příležitostí/identifikaci společných bariér, vytvoření nových pracovních skupin, apod. (max.6 bodů)</p> | /6 | SP |
| 6. | <p>Externí a mezioborová spolupráce</p> <p>V žádosti jsou naplánovány konkrétní aktivity a projekty, které mají za cíl zintenzivnit spolupráci klastru a členských subjektů s podnikatelskými subjekty mimo klastr (B2B aktivity)</p> <p>V žádosti jsou naplánovány konkrétní aktivity rozvíjející spolupráci s dalšími klastry. Jedním z výstupů projektu je vytvoření strategického plánu s identifikací mezioborových příležitostí, vytvoření mapy komplementarit a možných nových hodnotových řetězců – nutno doložit konkrétní připravované projekty s dalšími klastry) (max. 6 bodů)</p> <p>Další instituce, veřejný sektor</p> <p>Spolupráce s dalšími institucemi v inovačním systému, s institucemi ve veřejném sektoru zaměřené na posílení pozice odvětví či technologické oblasti v regionu, doložení konkrétních plánovaných aktivit klastru s regionálními RIS3 manažery. (max. 4 body)</p> | /10 | |
| 7. | <p>Rozvoj spolupráce s terciární sférou, výzkumnými organizacemi</p> | /6 | |



| | | | |
|-----|---|------------|---|
| | Projekt přispěje k dalšímu provázání aktivit klastru s terciární sférou/výzkumnými organizacemi (včetně spolupráce se studenty/absolventy) – jedná se zejména o facilitační aktivity, které mají za cíl představit znalosti a kompetence VŠ a VO a nabídku služeb pro podniky, možnosti spolupráce v oblasti klíčových technologií, apod.. Aktivity klastru povedou k identifikaci a zahájení nových projektů mezi členy a VŠ. Doložit konkrétní VŠ, konkrétní projekty. (max. 6 bodů) | | |
| 8. | Identifikace partnerů, noví členové V projektu je popsán proces a metody klastru pro nalezení a identifikaci partnerů pro společné aktivity včetně identifikace potenciálních členů a plán dalšího rozšiřování klastru, který bude implementovaný v průběhu projektu. (max. 4 body) | /4 | |
| 9. | Marketing, branding Rozsah propagačních aktivit klastru je dostatečný vzhledem k rozsahu projektu, cílům klastru a potenciálu členských subjektů. Hodnotitel se zaměří zejména na funkčnost webové stránky, propagační materiály a další aktivity. Cílem projektu je významně posílit značku klastru a jeho viditelnost. (max. 4 body) | /4 | |
| 10. | Zajištění udržitelnosti klastru Projekt směřuje k zajištění větší životaschopnosti a udržitelnosti klastru (tj. větší míra samofinancovatelnosti pro základní aktivity). V žádosti je zejména vyčísleno zvýšení příjmů klastru z poskytovaných služeb a reálný ekonomický plán fungování klastrové organizace. (max. 5 bodů) Hodnotitel posoudí přínos definovaných aktivit pro MSP - ekonomické přínosy jsou reálné a jsou založeny na kvalifikovaném odhadu. Přínos je doložen konkrétními měřitelnými ukazateli. Nejedná se o aktivity pouze pro omezený počet podniků v klastru? (max. 4 body) | /9 | SP |
| 11. | Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR Projekt se zaměřuje na rozvoj aktivit klastru ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (8 bodů) Klastr se zaměřuje na danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu a projekt alespoň částečně reflektuje možné průniky se znalostními doménami relevantními pro tuto Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (4 body) Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény. (0 bodů) <i>Hodnotitel udělí 0, 4 nebo 8 bodů dle identifikované vazby projektu na znalostní domény dle RIS 3. Ze studie proveditelnosti by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</i> | /8 | SP a podkladov ý materiál pro RIS3 |
| C. | Celkem bodů | /80 | |

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude



věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

| D Specifická kritéria | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-----------------------|---|------------|-----------------|
| 1. | <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015.</p> <p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p> | /5 | SP |
| D. Celkem bodů | | /5 | |

| | |
|---|------|
| B. Připravenost žadatele k realizaci projektu | /15 |
| C. Potřebnost a relevance projektu | /80 |
| D. Specifická kritéria | /5 |
| | |
| CELKEM | /100 |

| | |
|--|------|
| Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E) | Bodů |
| <p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p> | |

| |
|---|
| Souhrnný komentář k projektu |
| Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí. |

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Projekt předložený žadatelem ve formě žádosti o podporu a vyhodnocený hodnotiteli Řídícího orgánu s hodnocením „doporučen k financování“ či „nedoporučen k financování“ bude dále předložen **výběrové komisi Řídícího orgánu**, která o něm bude hlasovat a návrh schválí či neschválí, případně jej vrátí k vyjádření se k jejím výhradám. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

Důvody tohoto kroku však musí být v takovém odůvodněném případě dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. V případě, že projekt kolektivního výzkumu zahrnuje mezinárodní spolupráci, hodnocení projektu probíhá i na straně příslušného poskytovatele podpory z partnerské země sítě CORNET. Rozhodnutí o poskytnutí dotace může být vydáno pouze v případě, že byl společný projekt schválen příslušnými poskytovateli podpory v rámci sítě CORNET. Pro účely sítě zpracují hodnotitelé také šablonu posudku v anglickém jazyce.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.



V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

Před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace je u každé žádosti o podporu prováděno API ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v předběžné žádosti o podporu a v žádosti o podporu.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

API - Agentura pro podnikání a inovace

OP PIK – Operační program Podnikání a inovací pro konkurenceschopnost 2014 – 2020

PZ – Podnikatelský záměr

Ž - Žádost o podporu v MS2014+

NR - Nerelevantní