



## Příloha č. 2 programu Obnovitelné zdroje energie, Výzva V – VYMEZENÍ ZPŮSOBILÝCH VÝDAJŮ

### ÚVOD:

Tento dokument má sloužit žadatelům o podporu ze strukturálních fondů EU v rámci programu obnovitelné zdroje energie a pomáhat s orientací v oblasti způsobilých a nezpůsobilých nákladů.

### Stanovení způsobilých výdajů:

Stanovení způsobilých výdajů (dále ZV) je v souladu s článkem 40, 41, 46 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem<sup>1</sup> (dále jen „Nařízení Komise č. 651/2014“), a je slučitelná s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 3 Smlouvy o fungování EU a je vyňata z oznamovací povinnosti dle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU.

- a) Článek 40 Investiční podpora na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie (KVET z biomasy).
- b) Článek 41 Investiční podpora energie z obnovitelných zdrojů (MVE, VTE, TČ, termické solární systémy a vytápna z biomasy).
- c) Článek 46 Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a chlazení (vyvedení tepla a bioplynu ze stávajících výroben elektřiny - bioplynových stanic).

Investiční náklady uvedené v Energetickém posudku nesmí být větší než způsobilé výdaje v plné žádosti v případě aktivity vyvedení tepla a bioplynu ze stávajících výroben elektřiny - bioplynových stanic.

### Článek 40 Investiční podpora na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie

Investiční podporu lze poskytnout pouze na nově instalované nebo modernizované kapacity.

Způsobilými náklady jsou dodatečné náklady na investice do vybavení potřebného k tomu, aby mohlo být zařízení provozováno jako zařízení pro vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny, a **to ve srovnání s běžným zařízením na výrobu elektřiny nebo tepla se stejnou kapacitou**<sup>2</sup>, nebo dodatečné náklady na investice určené k tomu, aby bylo zařízení, které již splňuje limit vysoké energetické účinnosti, modernizováno na vyšší stupeň této účinnosti.

<sup>1</sup> Úřední věstník EU, L 187, 26. 6. 2014, str. 1- 84.

<sup>2</sup> Stručná metodika výpočtu způsobilých nákladů včetně vzorových výpočtů typových projektů je uvedena na straně 6 až 10 tohoto dokumentu.



## Článek 41 Investiční podpora energie z obnovitelných zdrojů

Investiční podporu lze poskytnout pouze na nová zařízení. Způsobilými náklady jsou dodatečné investiční náklady nezbytné k podpoře výroby energie z obnovitelných zdrojů. Způsobilé náklady se určují takto:

Ize-li náklady na investici do výroby energie z obnovitelných zdrojů určit na **základě srovnání s podobnou investicí, která je méně šetrná k životnímu prostředí a která by byla pravděpodobně realizována<sup>3</sup>**, kdyby nedošlo k poskytnutí podpory, tento rozdíl mezi náklady na obě investice vymezuje náklady související s výrobou energie z obnovitelných zdrojů a představuje způsobilé náklady;

## Článek 46 Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a chlazení

Způsobilými náklady na výrobní soustavu jsou dodatečné náklady, které jsou ve srovnání s běžnou soustavou potřebné k výstavbě, rozšíření a rekonstrukci jedné či více výrobních jednotek, které mají fungovat jako soustava energeticky účinného dálkového vytápění a chlazení. Investice musí být nedílnou součástí této soustavy energeticky účinného dálkového vytápění a chlazení.

Způsobilé náklady v případě distribuční sítě jsou investiční náklady. Výše podpory určené pro distribuční síť nesmí přesáhnout výši rozdílu mezi způsobilými náklady a provozním ziskem z investice. Od způsobilých nákladů se odečte provozní zisk, a to buď *ex ante* nebo uplatněním mechanismu zpětného vymáhání podpory (plnění požadavku odst. 6. čl. 46 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014<sup>4</sup>).

### Program Obnovitelné zdroje energie sleduje tyto aktivity:

- a) vyvedení tepla ze stávajících výroben elektřiny - bioplynových stanic využívající bioplyn v bioplynové stanici k výrobě elektřiny a tepla pomocí tepelných rozvodných zařízení do místa spotřeby; vyvedení bioplynu ze stávajících bioplynových stanic pomocí bioplynovodu do vzdálené kogenerační jednotky využívající bioplyn ze stávající bioplynové stanice za účelem využití užitečného tepla dodaného do rozvodného tepelného zařízení soustavy zásobování tepelnou energií,
- b) výstavbu a rekonstrukci zdrojů kombinované výroby elektřiny a tepla z biomasy a vyvedení tepla do výměňkové stanice včetně,
- c) výstavbu a rekonstrukci zdrojů tepla z biomasy a vyvedení tepla do výměňkové stanice včetně,
- d) výstavbu a rekonstrukci a modernizaci malých vodních elektráren (do 10 MW<sub>e</sub> instalovaného výkonu).

### Obecné vlastnosti Způsobilých výdajů:

- Časové hledisko ZV – za způsobilý výdaj lze považovat výdaj, který vznikl po datu přijatelnosti projektu (den podání registrační žádosti).

<sup>3</sup> Stručná metodika výpočtu způsobilých nákladů včetně vzorových výpočtů typových projektů je uvedena na straně 6 až 9 tohoto dokumentu.

<sup>4</sup> Stručný popis plnění požadavku odst. 6. čl. 46 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 včetně ilustrativního příkladu je uveden na straně 11 a 13 tohoto dokumentu.



- „Zahájením prací“ se rozumí buď zahájení stavebních prací v rámci investice, nebo první právně vymahatelný závazek objednat zařízení či jiný závazek, v jehož důsledku se investice stává nezvratnou, podle toho, která událost nastane dříve. Za zahájení prací se nepovažují nákup pozemků a přípravné práce, jako je získání povolení a zpracování studií proveditelnosti. V případě převzetí se „zahájením prací“ rozumí okamžik, kdy je pořízen majetek přímo související s pořízenou provozovnou.
- Účel ZV – každý způsobilý výdaj musí být prokazatelně nezbytný pro realizaci projektu a mít přímý vztah k projektu.
- ZV - musí být před proplacením prokazatelně zaplacený příjemcem podpory, není-li stanoveno jinak.
- ZV - musí být doloženy průkaznými doklady, uhrazeny dodavatelům, majetek nelze pořizovat aktivací.
- Způsobilé výdaje musí splňovat obecné principy způsobilosti výdajů z hlediska času, umístění a účelu a musejí být vynaloženy v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

## V RÁMCI TÉTO VÝZVY JSOU ZA ZV POVAŽOVÁNY:

### 1. *Projektová dokumentace stavby*<sup>5</sup>

Externě nakupované služby projektantů při tvorbě dokumentace – v rámci této výzvy je ZV pouze:

- a) **DUR/DSP** – Dokumentace pro územní rozhodnutí/Dokumentace pro stavební povolení - na jejím základě bude vydáno povolení ke stavbě, vypracovává se v náležitostech stanovených přílohami č. 1, č. 4 nebo č. 5 vyhlášky 499/2006 Sb v aktuálním znění.
- b) **DPS** – Dokumentace pro provedení stavby (Realizační dokumentace stavby).
- c) **DSPS** – Dokumentace skutečného provedení stavby

***Náklady na projektovou dokumentaci jsou stanoveny maximálně na 5 % ze způsobilých investičních nákladů na stavbu (základní rozpočtové náklady a vedlejší rozpočtové náklady dále jen „ZRN+VRN“).***

### 2. *Inženýrská činnost ve výstavbě*

Externě nakupované služby autorizovaných fyzických a právnických osob dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

***Náklady na inženýrskou činnost ve výstavbě jsou stanoveny maximálně na 5 % ze způsobilých investičních nákladů na stavbu (ZRN+VRN).***

### 3. *Inženýrské sítě*

Výdaje při modernizaci a rekonstrukci rozvodů elektřiny, plynu a tepla.

### 4. *Rekonstrukce, modernizace, technické zhodnocení staveb*

Pořizovací cena technického zhodnocení staveb, která zahrnuje výstavbu, rozvoj, rekonstrukci nebo modernizaci. Za **technické zhodnocení** se považují výdaje na ukončené rozšíření vybavenosti nebo použitelnosti majetku anebo zásahy, které mají za následek změnu účelu majetku. Technickým

<sup>5</sup> Do způsobilých výdajů projektů může žadatel/příjemce zařadit náklady na pořízení projektové dokumentace stavby/rekonstrukce stavby, pokud tyto náklady vznikly po 1. 1. 2014, ale pouze za podmínky dodržení postupu/podmínek zákona o veřejných zakázkách nebo Pravidel pro výběr dodavatele OP PIK platných v daném období při výběru dodavatele této projektové dokumentace.



zhodnocením se rozumí výdaje na dokončené nástavby, přístavby a stavební úpravy, rekonstrukce a modernizace majetku. **Rekonstrukcí** se rozumí zásahy do majetku, které mají za následek změnu jeho účelu nebo technických parametrů. **Modernizací** se rozumí rozšíření vybavenosti nebo použitelnosti majetku.

V rámci této položky **nejsou způsobilé výdaje**, které mají charakter **oprav a běžné údržby**.

Výdaje na technické zhodnocení staveb musí být v účetnictví vedeny jako výdaje na dlouhodobý hmotný majetek.

Poskytovatel podpory bude v rámci stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu.

### **5. Vedlejší rozpočtové náklady**

Vedlejší rozpočtové náklady (ostatní náklady související s prováděním stavebních prací) uvedené **v položkovém rozpočtu jsou způsobilé max. do výše 5 % ze ZRN.**

### **6. Ostatní stroje a zařízení včetně řídicího HW a SW**

Pořizovací cena nových (v případě náhrady technologického zařízení) a technického zhodnocení stávajících technologických zařízení nezbytných k distribuci tepla včetně měření a regulace v soustavách zásobování teplem nezbytná pro dosažení úspor primární energie.

### **ZPŮSOBILÝMI VÝDAJI NEJSOU:**

- Nákup pozemku a staveb.
- Úprava pozemků.
- Povinná publicita projektu.
- Před-projektová příprava a dokumentace (např. studie proveditelnosti).
- Rozpočtová rezerva
- Výdaje na nákup použitých strojů, zařízení a náhradních dílů. U nově instalovaných komponent se musí jednat o první uvedení do provozu (tj. zařízení dosud nebylo předmětem odpisu).
- DPH, pokud je příjemce podpory plátcem DPH.
- Splátky půjček a úvěrů.
- Sankce a penále.
- Náklady na záruky, pojištění, úroky, bankovní poplatky, kursové ztráty, celní a správní poplatky.
- Operativní leasing.
- Náklady na výběrové řízení včetně dokumentace pro zadání stavby v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj.

V případě aplikace stanovení způsobilých výdajů podle článku 46 Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a chlazení (vyvedení tepla a bioplynu ze stávajících výroben elektřiny - bioplynových stanic), pokud bude vyvedení tepla určeno i pro vlastní spotřebu (nikoliv pouze pro distribuci na základě licence na rozvod tepelné energie), tak investiční výdaje, které přímo souvisejí s vlastní spotřebou, resp. které nesouvisí s distribucí tepla (neuplatňuje se na ně na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování), nejsou způsobilým výdajem.



## Výpočet způsobilých nákladů

Na základě aktuálního metodického rámce vycházející z oddílu 7 - Podpora na ochranu životního prostředí podle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem včetně článku 40 a článku 41, byla navržena metodika výpočtu způsobilých výdajů.

### **KVET z biomasy, výtopna z biomasy, termické solární systémy a TČ**

Pro KVET z biomasy jsou podle odst. 4. článku 40 způsobilými náklady dodatečné náklady na investice do vybavení potřebného k tomu, aby mohlo být zařízení provozováno jako zařízení pro vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny, a to ve srovnání s běžným zařízením na výrobu elektřiny nebo tepla se stejnou kapacitou, nebo dodatečné náklady na investice určené k tomu, aby bylo zařízení, které již splňuje limit vysoké energetické účinnosti, modernizováno na vyšší stupeň této účinnosti.

Pro výtopnu z biomasy lze-li podle odst. 6. b) článku 41 náklady na investici do výroby energie z obnovitelných zdrojů určit na základě srovnání s podobnou investicí, která je méně šetrná k životnímu prostředí a která by byla pravděpodobně realizována, kdyby nedošlo k poskytnutí podpory, tento rozdíl mezi náklady na obě investice vymezuje náklady související s výrobou energie z obnovitelných zdrojů a představuje způsobilé náklady.

Referenční varianta se stanoví pro konkrétní případ dané lokality, může se jednat o uhelnou nebo plynovou kotelnu, splňující platné normy a předpisy. Předpokládaný instalovaný tepelný výkon referenční jednotky je stejný jako instalovaný tepelný výkon nového zdroje. Výpočet způsobilých výdajů (ZV) se provede dle následujícího vzorce:

$$ZV = IN_N - IN_r$$

Kde:

$IN_N$  ... jsou celkové investiční náklady na nový zdroj

$IN_r$  ... jsou celkové investiční náklady na referenční variantu (uhelnou nebo plynovou kotelnu se stejným tepelným výkonem jako nový zdroj)

Pro stanovení měrných investičních nákladů referenční varianty jsou stanoveny rozptyly nákladů pro dva výkonové rozsahy a příslušné typy kotlů, které jsou uvedeny v níže uvedené tabulce.

Náklady byly stanoveny dle ceníkových cen výrobců/dodavatelů kotlů dostupných v ČR. Rozptyl hodnot je dán jak různou cenovou politikou jednotlivých výrobců/dodavatelů tak odlišným vybavením a konstrukcí kotle. Zejména u malých kotlů velmi záleží, zda je kotel závěsný či stacionární, zda a jakým způsobem připravuje TV, z jakého materiálu má spalínový výměník, jak je napojen na odvod spalin (má/nemá spalínový ventilátor) atd. U větších výkonů je výběr v provedení menší, menší je i rozpětí měrných nákladů.



Tabulka 1: Měrné náklady (Kč/KW)

Typ kotle / výkon	0-200 kW	>200 kW
Kondenzační	1300-3500	1100-1700
Nízkoteplotní a klasické	900-2500	300-500
Kotle na TP	700-1500	1000-1300

Pro výpočet investičních nákladů referenční varianty by energetický specialista měl použít měrné náklady odpovídající výše uvedenému rozptylu měrných nákladů.

Pokud energetický specialista použije měrné náklady, mimo příslušný rozptyl bude muset jejich užití zdůvodnit a popsat konkrétní nabídkou.

Jelikož systémy vytápění musí již od počátku programového období splňovat minimální požadavky na energetickou účinnost a na emise platné ke konci roku 2020 podle Nařízení Komise č. 813/2013 o ekodesignu ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů, tak v referenční variantě musí splňovat tyto požadavky.

Referenční variantou pro KVET standardní kogenerační technologií (z plynu) je plynový kondenzační kotel, v případě výtopy na OZE je referenční variantou kotel na původně používané palivo. Byla-li kotelná původně uhelná, pak je to kotel na uhlí, pokud byla plynová, tak je referenční variantou plynový kondenzační kotel. Pokud je nahrazovaný plynový zdroj větší než 2 MWt, referenční variantou je nízkoteplotní či standardní kotel.

Pokud výše uvedené referenční varianty nejsou pro daný projekt předmětné, tak bude zvolena referenční varianta podle lokálních podmínek.

## Výroba elektrické energie z OZE (MVE a VTE)

V případě výroby energie z OZE jsou způsobilými výdaji obvykle „mimořádné“ náklady na zařízení vyrábějící energii z OZE oproti zařízení s konvenční výrobou energie o stejné výrobní kapacitě. V případě výroby elektrické energie se stanoví pro referenční variantu minimální investiční náklady zařízení s konvenční výrobou energie na základě rozboru předpokládaných investičních nákladů nového elektrárenského zdroje, splňujícího platné normy a předpisy jednotně za celou ČR. Na základě studie zpracované EGÚ Brno, a. s. byl pro referenční variantu vybrán elektrárenský blok spalující práškové hnědé uhlí s nadkritickými parametry páry o  $P_i=660$  MW:

$$ZV = IN_{OZE} - n_{ir} * \frac{W_{oze} * 1000 * (1 - \varphi_{soze})}{T_{mr} * (1 - \varphi_s)}$$

kde:

ZV jsou způsobilé výdaje [ Kč ]

$IN_{OZE}$  jsou celkové investiční náklady na OZE [ Kč ]



- $n_{ir}$  jsou měrné investiční náklady na jednotku instalovaného výkonu referenčního zdroje [Kč/kW]
- $W_{oze}$  je roční výroba elektrická energie z OZE na svorkách generátoru [MWh/rok]
- $T_{mr}$  je doba využití maxima referenčního zdroje (6 000 h.)
- $\phi_s$  je vlastní spotřeba referenčního zdroje (0,067)
- $\phi_{soze}$  je vlastní spotřeba OZE [-]

Pro současné podmínky sítě byl stanoven v roce 2017 optimální elektrický výkon bloku 660 MW na základě studie EGÚ Brno Analýza hlavních technickoekonomických parametrů hnědouhelných parních bloků na výrobu elektřiny.

V následující tabulce jsou hodnoty jednotlivých potřebných parametrů pro výpočet referenčního bloku 660MW.

Tabulka 2: Parametry hnědouhelného referenčního bloku 660 MW

Referenční blok 660 MW		
Měrné investiční náklady	$n_{ir}$ (Kč/kW)	49 613
Doba využití maxima referenčního zdroje za rok <sup>6</sup>	$T_{mr}$ (hod)	6 000
Vlastní spotřeba referenčního zdroje	$\phi_s$ (%)	6,7%

## Vzorové výpočty typových projektů

### KVET z dřevoplynu

Podnik zajišťující dodávku tepla pro truhlářský závod zvažuje vzhledem k dostupnosti palivového kusového dřeva výstavbu kogenerace na dřevoplyn. Jednalo by se o jednotku s instalovaným tepelným výkonem 150 kW a roční dodávkou tepla 3 160 GJ (využití 5 850 hodin). Elektrický výkon jednotky je uvažován 100 kW. Veškeré vyrobené teplo i elektřinu bude podnik prodávat.

instalovaný výkon elektrický		kW	100
instalovaný výkon tepelný		kW	150
roční výroba tepla		GJ	3160
roční výroba elektrické energie		MWh	585
celkové investiční náklady	$IN_N$	Kč	6 000 000

<sup>6</sup> Je to průměrné roční využití referenčního zdroje  $T_{mr}=W_r/P_i$  ( $W_r$ -roční výroba referenčního zdroje v MWh/rok,  $P_i$ -instalovaný výkon referenčního zdroje v MW). U zvoleného bloku se uvažuje 6 000 hod/rok.





Pokud by podnik nestavěl kogenerační jednotku, musel by vybudovat uhelnou kotelnu, jelikož v lokalitě není dostupný zemní plyn. Jako referenční varianta bude tedy použita uhelná kotelná o výkonu 150 kW. Podle tabulky 1 byly voleny měrné investiční náklady ve výši 1200 Kč/kW.

celkové investiční náklady	IN <sub>r</sub>	Kč	180 000
----------------------------	-----------------	----	---------

Výpočtem podle vzorce pro ZV kombinované výroby elektřiny a tepla potom dostaneme:

$$ZV = IN_N - IN_r = 6\,000\,000 - 180\,000 = 5\,820\,000 \text{ Kč.}$$

Způsobilé výdaje u kogenerace na dřevoplyn tedy vyjdou ve výši 5 820 tis. Kč.

## Náhrada dožitého kotle na tuhá paliva kotlem na biomasu

Příkladem tohoto typu zdroje je kotelná se dvěma dožitými koksovými kotli. Projekt uvažuje s přechodem na spalování biomasy. Jako referenční varianta bude uvažována plynová kotelná, protože v lokalitě je plynová přípojka (pokud by v lokalitě nebyl dostupný zemní plyn, tak by alternativním řešením byla například uhelná kotelná). Nově bude kotelná osazena kotlem na spalování biomasy o výkonu 420 kW a jeden původní koksový kotel bude ponechán jako záloha.

instalovaný tepelný výkon		kW	420
roční výroba tepla		GJ	1 930
roční využití instalovaného výkonu		h	1 276
teplotní spád		°C	90/70
celkové investiční náklady	IN <sub>N</sub>	Kč	1 572 000

Referenční varianta bude srovnatelný kondenzační plynový zdroj, tj. instalovaný tepelný výkon cca 420 kW. Podle tabulky 1 byly voleny měrné investiční náklady ve výši 1600 Kč/kW.

měrné investiční náklady		Kč/kW	1 600
celkové investiční náklady	IN <sub>r</sub>	Kč	672 000
doba využití maxima referenčního zdroje za rok		hod	1 276

$$ZV = IN_N - IN_r = 1\,572\,000 - 672\,000 = 900\,000 \text{ Kč}$$

Způsobilé výdaje kotle na biomasu tedy vyjdou ve výši 900 tis. Kč.





## Výroba elektřiny z OZE

Nová MVE

Pi=64 kW

ZV=7 800 tis. Kč

Roční výroba elektrické energie=312 MWh za rok

CF=883 tis. Kč

Podle metodiky výpočtu ZV a technicko-ekonomických parametrů projektu převzatých z energetického posudku získáme:

$$ZV = IN_{oze} - n_{ir} * \frac{W_{OZE} * 1000 * (1 - \varphi_{sOZE})}{T_{mr} * (1 - \varphi_s)} = 7800000 - 49613 * \frac{312 * 1000}{6000 * (1 - 0,067)}$$

**ZV=5 034 860 Kč**

Způsobilé výdaje na MVE tedy vyjdou ve výši 5 034,86 tis. Kč.



## Plnění požadavku odst. 6. čl. 46 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014

Text odstavce: „*Výše podpory určené pro distribuční sítě nesmí přesáhnout výši rozdílu mezi způsobilými náklady a provozním ziskem z investice. Od způsobilých nákladů se odečte provozní zisk, a to buď ex ante nebo uplatněním mechanismu zpětného vymáhání podpory.*“

*Provozním ziskem se rozumí kladný rozdíl mezi diskontovanými výnosy a diskontovanými provozními náklady za příslušnou dobu životnosti investice. K provozním nákladům patří např. osobní náklady, náklady na materiál, služby, komunikaci, energii, údržbu, nájemné a správní náklady, avšak pro účely tohoto nařízení k nim nejsou zahrnovány odpisy a finanční náklady, pokud na ně byla poskytnuta investiční podpora.*

V teplotě se v ČR pro výrobu a distribuci uplatňuje na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování. Při stanovení ceny distributor tepla v rámci kalkulace stanovuje oprávněné náklady, ke kterým má právo přičíst přiměřený zisk. Tyto kalkulace podléhají na základě zákona č. 458/2000 Sb., kontrole nezávislého orgánu, Energetického regulačního úřadu.

Energetický regulační úřad podle § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, a § 17 odst. 6 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, vydává cenové rozhodnutí k cenám tepelné energie, ve kterém stanovuje pravidla pro uznávání nákladů jako „oprávněných“. Oprávněnými náklady jsou pouze náklady v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a č. 586/1992, o daních z příjmů.

Splnění požadavku dle odst. 6 čl. 46 Nařízení Komise č. 651/2014 je splněno ex ante, neboť podle odst. 1 §29 zákona č. 586/1992, o daních z příjmu, se pořizovací cena pro odepisování majetku snižuje o obdrženou dotaci mimo jiné i ze státního rozpočtu, rozpočtu obcí a krajů, státních fondů, grantů Evropského společenství. Pro účely stanovení odpisů tedy není možné použít hodnotu majetku, který byl uhrazen z poskytnuté podpory, tedy odpisy z takto nabytého majetku nejsou oprávněným nákladem a nemohou tedy vstupovat do kalkulace ceny tepla. Z tohoto důvodu ani není možné o poskytnutou dotaci navýšit základnu pro stanovení přiměřené výše zisku, neboť tou je dle odst. 7 §2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, jen hodnota použitého kapitálu.

Obdobně v případě snížení provozních nákladů, v tomto případě zejména snížení ztrát v rozvodech tepla díky rekonstrukci, je provozovatel toto snížení oprávněných nákladů povinen s ohledem na věcné usměrňování cen promítnout do ceny tepla.

Poskytnutá podpora tedy nemůže v žádném případě sloužit ke zvýšení tržeb ani zisku distributora, ale jejím důsledkem je snížení ceny pro odběratele tepla. Odlisný postup by znamenal porušení zákona o cenách a vystavil by distributora riziku značných sankcí včetně vydání neoprávněného prospěchu zákazníkům, což se fakticky rovná mechanismu „ex post“ předvídanému článkem 46 nařízení Komise.

### Ilustrativní příklad

Výše použitého kapitálu dodavatele teplené energie činí 100 milionů Kč a dodávka 100 TJ. Zisk činí 5 milionů Kč, tj. 50 Kč/GJ. Investice činí 10 milionů a doba lineárního odepisování je 20 let. Po provedení rekonstrukce rozvodů tepla klesnou náklady na ztráty tepla o 0,7 milionu Kč.

### Varianta 1 Investice 100 % z vlastních zdrojů

Výše použitého kapitálu se zvýší o 10 milionů Kč a výše oprávněného zisku vzroste o  $0,05 \times 10 = 0,5$  milionu Kč. Současně se zvýší odpisy o  $10/20 = 0,5$  milionu Kč a náklady na ztráty klesnou o 0,7 milionu Kč. Celkově tedy vzrostou náklady a zisk o  $0,5 + 0,5 - 0,7 = 0,3$  milionu Kč a cena tepla pro zákazníky vzroste o 3 Kč/GJ.



## Varianta 2 Investice 60 % z vlastních zdrojů (podpora 40 %)

Výše použitého kapitálu se zvýší o 6 milionů Kč a výše oprávněného zisku vzroste o  $0,05 \cdot 6 = 0,3$  milionu Kč. Současně se zvýší odpisy o  $6/20 = 0,3$  milionu Kč a náklady na ztráty klesnou o 0,7 milionu Kč. Celkově tedy klesnou náklady a zisk o  $0,3 + 0,3 - 0,7 = -0,1$  milionu Kč a cena tepla pro zákazníky klesne o 1 Kč/GJ.

Maximální výše investiční podpory (Max IP) se stanoví jako rozdíl celkových způsobilých nákladů a diskontovaných čistých příjmů, tj. kladného rozdílu diskontovaných příjmů a diskontovaných provozních výdajů za dobu životnosti projektu (referenční období), s tím, že mezi provozní náklady se započítají odpisy, na něž nebyla poskytnuta investiční podpora, tedy odpisy z části investice pokryté vlastními zdroji investice.

Při uvažované vážené ceně kapitálu (WACC) ve výši 5% a velikosti dotace ve výši 30% bude NPV za dobu hodnocení 20 let ve výši 0 Kč. Roční zisk počítaný jako součin WACC a hodnoty majetku na začátku roku respektuje přiměřený zisk podle usměrněné věcné ceny. Toto tvrzení znamená, že projektu v teplárenství, které se reguluje na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování nepřísluší za dobu hodnocení vyšší zisk než přiměřený na základě garantované výše WACC.

V příloze na straně 12 této příručky způsobilých výdajů je tabulka, která obsahuje princip regulace v teplárenství na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování na námi uvažovaném příkladu.

### Závěr:

Investor projektu získává v obou případech přiměřený zisk a odpisy pouze z jím investovaných prostředků. Ve variantě 2 se však zvyšuje jeho motivace projekt realizovat, protože se zlepšuje cena dodávaného tepla pro zákazníky a tím i jeho konkurenceschopnost. Ve variantě 1 naopak cena tepla pro zákazníky i přes úsporu nákladů dosaženou díky snížení ztrát tepla roste.

Projektům v teplárenství, které podléhají věcnému usměrňování cen na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování nepřísluší za dobu hodnocení vyšší zisk než přiměřený.

Poznámka:

Je nutné se řídit i následujícím cenovým rozhodnutím:

**Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 4/2015 ze dne 6. listopadu 2015, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 2/2013 ze dne 1. listopadu 2013, k cenám tepelné energie**

V něm by mimo jiné mělo být uvedeno:

1. V části (1) se za bod (1.1) vkládá nový bod (1.2), který zní:

„(1.2) Podmínky věcného usměrňování cen tepelné energie se nevztahují na ceny tepelné energie kalkulované a uplatňované nižší než je limitní cena. Limitní cena je stanovena Úřadem ve výši 152,86 Kč/GJ bez DPH.

2. V příloze č. 1 bodě (2.2) „Odpisy“ se doplňuje bod (2.2.6), který zní:

„(2.2.6) V ceně tepelné energie lze uplatnit účetní odpisy provozovaného majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie nebo jeho části, na který byla poskytnuta jakákoliv forma dotace avšak pouze z ocenění tohoto majetku sníženého o poskytnutou dotaci.“

Pokud bude cena tepelné energie nižší než 152,86 Kč/GJ bez DPH, tak žadatel bude muset od způsobilých nákladů se odečíst provozní zisk.



**Příloha: Princip regulace v teplárenství na základě vyhlášky č. 436/2013 (Max IP – maximální investiční podpora)**

diskont	5,0%																				
Ni	10 000																				
Dotace	30%																				
Výše dotace	3 000																				
WACC	5,0%																				
Doba odepisování	20																				
rok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Roční odpis		350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350	350
Hodnota majetku na začátku roku		7000	6650	6300	5950	5600	5250	4900	4550	4200	3850	3500	3150	2800	2450	2100	1750	1400	1050	700	350
Roční zisk		350	332,5	315	297,5	280	262,5	245	227,5	210	192,5	175	157,5	140	122,5	105	87,5	70	52,5	35	17,5
CF	-7 000	700	682,5	665	647,5	630	612,5	595	577,5	560	542,5	525	507,5	490	472,5	455	437,5	420	402,5	385	367,5
DCF		667	619	574	533	494	457	423	391	361	333	307	283	260	239	219	200	183	167	152	139
KDCF	-7 000	-6 333	-5 714	-5 140	-4 607	-4 114	-3 656	-3 234	-2 843	-2 482	-2 149	-1 842	-1 559	-1 299	-1 061	-842	-641	-458	-291	-139	0
Max IP	3 000																				