

Příloha č. 3

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy: Výzva VIII programu podpory TECHNOLOGIE

Pořadové číslo výzvy: VIII.

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé API)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

– vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných vad ze strany žadatele hodnotitel API opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (dále jen „Ž“)
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž
4.	Žadatel v čestném prohlášení potvrdil, že neprovedl přemístění ¹ do provozovny, do které se má počáteční investice, na niž se podpora požaduje, uskutečnit, během dvou let předcházejících žádosti o podporu a zavázal se, že tak neučiní až do doby dvou let po dokončení počáteční investice, na niž se podpora požaduje.		napravitelné	Ž

¹ „Přemístěním“ se rozumí převedení stejné nebo podobné činnosti, nebo její části z provozovny v jedné smluvní straně Dohody o EHP (původní provozovny) do provozovny, ve které se podporovaná investice uskutečňuje v jiné smluvní straně Dohody o EHP (podporované provozovny). O převedení se jedná, jestliže výrobek nebo služba v původní a v podporované provozovně slouží alespoň částečně stejným účelům a splňuje požadavky nebo potřeby stejného druhu zákazníků a ve stejné nebo podobné činnosti v jedné z původních provozoven příjemce v EHP dojde ke ztrátě pracovních míst.“

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
5.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.	nerelevantní		Formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení
6.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
7.	Při kontrole žádosti o podporu nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž
8.	Žadatel řádně doložil statut MP (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).		napravitelné	Ž (čestné prohlášení)
9.	Žadatel splňuje podmínku malého podnikatele dle Výzvy VIII. programu Technologie.		nenapravitelná	Veřejné rejstříky
10.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, Podnikatelský záměr (PZ)
11.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
12.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Ž, PZ
13.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PZ
14.	Podnikatelský záměr obsahuje detailní popis souboru pořizovaných zařízení vykazovaných jako jeden kus instalované technologie (vazba na hodnoty indikátoru 24301)		napravitelné	Ž, PZ

15.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	Ž, PZ
16.	<p>Struktura vlastnických vztahů Komentář:</p> <p><i>Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014-2020 (MPFT), a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25% vlastnictví (včetně) v takových teritoriích.</i></p>		nenapravitelné	Ž (Prohlášení k žádosti o podporu)

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny dva na sobě nezávislé posudky hodnotiteli, zaměstnanci API, na které byla Řídicím orgánem OPPIK delegována role interního hodnotitele. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů je možné zadat expertní externí nezávislý posudek, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům API pro jejich hodnocení.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejbližší (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Současná úroveň žadatele (hodnotící kritérium, max. 35 bodů)**
- C Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 60 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. vylučovací kritéria musí být splněna všechna. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		ano/ ne	Zdroj informace
1.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí. <i>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</i>	ano/ ne	Ž, PZ
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí. <i>Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat</i>	ano/ ne	Ž, PZ



	<i>regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibraci, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod. Projekt má prokazatelně pozitivní či neutrální dopad na zdraví lidí, podporuje délku zdravého období života či kvalitu života nebo přispívá ke snížení finančních nákladů zdravotní péče.</i>		
3.	Uplatnění produkce/služby na trhu. <i>Komentář: IH posoudí, zda má žadatel stanovený reálný PZ, produkt či podnikatelská činnost jsou uplatnitelná na trhu (např. doloženo seznamem stávajících nebo potencionálních odběratelů). V případě vyřazení projektu na tomto místě uvede hodnotitel řádné zdůvodnění. Informačním zdrojem pro hodnocení je PZ, ze kterého musí být zřejmá uplatnitelnost produktu či podnikatelské činnosti na trhu. Dalším informačním zdrojem je Ž, kde IH v popisu projektu zhodnotí smysl projektu.</i>	ano/ ne	Ž, PZ
4.	Hospodárnost projektu <i>Komentář: Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárny, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</i> <i>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</i> <i>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé.</i> <i>Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</i>	ano/ ne	Ž, PZ
5.	Přínosy realizace projektu <i>Komentář: Žadatel konkrétně stanoví cíle, které budou dosaženy v níže uvedených oblastech a)-h). Hodnocen bude posun oproti současnému stavu. Pro kladné vyhodnocení daného dílčího binárního kritéria musí být dosaženo minimálně ve dvou (2) oblastech ANO.</i>	ano/ ne	Ž, PZ



	Předkládaný projekt neřeší posun v dané oblasti	Realizací předkládaného projektu dojde k posunu v dané oblasti		
	NE	ANO		
a) nárůst kvality produkce/služby				
b) nárůst kvantity produkce/služby				
c) nárůst přidané hodnoty				
d) rozšíření portfolia odběratelů nebo kvantity odběru				
e) optimalizace služeb v průběhu dodávek zakoupeného zboží nebo služby				
f) rychlost uvedení nového výrobku na trh				

B Současná úroveň žadatele		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Žadatel má stanovenou reálnou strategii budoucího vývoje. <i>Komentář: IH přidělí 7 bodů v případě, pokud žadatel v PZ popsal reálnou strategii společnosti po dobu realizace a následné doby udržitelnosti projektu. Z PZ by měl být zřejmý komplexní plán a stanovení cílů, jichž má být vlivem realizace projektu dosaženo. IH přidělí 0 bodů, pokud žadatel strategii budoucího vývoje nebo plán a cíle strategie neuvede vůbec či nedostatečně.</i>	0/7	PZ
2.	Žadatel má jasně stanovený plán propagace produktu. <i>Komentář: IH přidělí 7 bodů v případě, pokud žadatel v PZ popsal reálný plán propagace produktu včetně konkrétních řešení propagace, a to po dobu realizace a následné doby udržitelnosti projektu. IH přidělí 0 bodů v každém jiném případě.</i>	0/7	PZ
3.	Žadatel má vhodně nastavený distribuční kanál. <i>Komentář: IH přidělí 7 bodů v případě, že žadatel v PZ popíše, jak a kde se bude produkt/služba prodávat, distribuční cesty, dostupnost distribuční sítě, zásobování, dopravu apod.</i>	0/7	PZ
4.	Žadatel má zajištěný odbyt produkce. <i>Komentář: Žadatel doloží seznam odběratelů a výši plánovaného odbytu produkce (podíl na tržbách v Kč i v %), ke které dojde realizací projektu a po dobu jeho udržitelnosti přehledně do tabulky v PZ.</i>	0/7	PZ



5.	Žadatel má zajištěné dodavatelské vztahy. Komentář: Žadatel doloží seznam dodavatelů přehledně do tabulky v PZ, kteří budou zajišťovat po dobu realizací projektu a jeho udržitelnosti dodávky materiálu.	0/7	
C.	Celkem bodů	/35	

C Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Žadatel je organizačně způsobilý zabezpečit realizaci projektu. Komentář: IH přidělí 5 bodů v případě, pokud žadatel v PZ popsal organizační zajištění realizace projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu včetně jejich dosavadních zkušeností. IH přidělí 0 bodů v každém jiném.	0/5	PZ
2.	Žadatel jasně definuje výrobek či službu, která vznikne díky realizaci projektu Komentář: IH přidělí 10 bodů v případě, pokud žadatel v PZ uvede popis služby či výrobku, která je výstupem projektu. Žadatel doplní srovnání se stávající produkcí/službou.	0/10	PZ
3	Žadatel nabízí doplňkové služby ke stávající nebo nové produkci. Komentář: IH přidělí 10 bodů v případě, pokud žadatel v PZ uvede, jaké další dodatečné služby nabízí k produktu za účelem zvýšení jeho prodejní síly, aby zákazník nehledal jiný substituční produkt.	0/10	PZ
4.	Žadatel má zpracovanou SWOT analýzu projektu s důrazem na popis navržených opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu. a) žadatel má zpracovanou SWOT analýzu (8 body) b) žadatel má zpracovanou SWOT analýzu a popsal navržená opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu (15 bodů) Komentář: IH přidělí 15 bodů v případě, že žadatel v PZ zpracoval SWOT analýzu projektu včetně popisu navržených opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu. IH přidělí 8 body, pokud je zpracována SWOT analýza bez navržených opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu. IH přidělí 0 bodů v každém jiném případě.	0/8/15	PZ
5.	V rámci projektu jsou nakupovány moderní technologie v dané cenové hladině přiměřené potřebě ekonomické činnosti žadatele. Komentář: IH přidělí 10 bodů, pokud je v PZ jasně popsána potřeba, využitelnost plánované technologie s určitými technickými parametry a v dané výši investice s možnostmi společnosti plánovanou technologií plně využít. V rámci tohoto kritéria není hodnocena hospodárnost, tj. neposuzuje se, zda je cena na trhu a v daném čase obvyklá, ale zda je výše investice pořizované	0/10	PZ



	<i>technologie v cenové hladině přiměřené potřebě ekonomické činnosti žadatele. IH přidělí 0 bodů v každém jiném případě.</i>		
6.	Žadatel dostatečně odůvodnil a doložil způsob stanovení rozpočtu projektu ke každé pořizované technologii. <i>Komentář: IH přidělí 10 bodů, pokud žadatel v PZ dostatečně vysvětlil sestavení rozpočtu (a doložil alespoň jednu cenovou nabídku pro každou pořizovanou technologii uvedenou v rozpočtu, nebude-li postupovat dle Pravidel pro výběr dodavatelů v OP PIK). IH přidělí 0 bodů, pokud žadatel výši rozpočtu nevysvětlil, popř. nedoložil alespoň jednu indikativní cenovou nabídku k nakupované technologii.</i>	0/10	Ž/PZ
C.	Celkem bodů	/60	

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013. <i>Komentář: Informační zdroj pro hodnocení je Žádost o podporu. V případě, že místo realizace bude spadat mezi bonifikované regiony, přidělí IH 5 bodů. IH přidělí 0 bodů, bude-li místo realizace spadat mezi ostatní regiony. Cílem zvýhodnění těchto regionů je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu OPPIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</i>	0/5	Ž/PZ
D.	Celkem bodů	/5	

B. Současná úroveň žadatele	/35
C. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/60
D. Specifická kritéria	/5
CELKEM	/100

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.



V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.