

## Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

### Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

**Název výzvy:** Výzva III programu podpory OP PIK  
Úspora energie v SZT

*Komplexní projekty*

**Pořadové číslo výzvy:** III

**Druh výzvy:** průběžná

**Model hodnocení:** jednokolový (jedna žádost o podporu)

#### Proces schvalování projektů:

##### 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

##### 2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

##### 3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

##### 4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

## I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

### 1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné odstranění vad žádosti žadatelem) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele projektový hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování odstranění vad žádostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost projektový hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnosti, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

### FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	<p>Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.</p> <p>Harmonogram projektu je nastaven v souladu s výzvou – začátek projektu <math>\geq</math> datum podání žádosti, konec projektu a maximální doba realizace projektu jsou v souladu s výzvou.</p> <p>B. Projekt je etapizován dle pravidel etapizace (za předpokladu, že se na danou výzvu nevztahuje výjimka z pravidel etapizace).</p> <p>C. Místo realizace a území dopadu jsou vyplněny do úrovně obce a jsou shodné.</p> <p>D. Na detailu subjektu v záložce adresy je uvedena adresa místa realizace projektu, doručovací adresa a oficiální adresa. Pokud místo realizace nemá adresu, je ze strany žadatele doloženo vysvětlení.</p> <p>E. Informace uvedené v žádosti odpovídají podnikatelskému záměru.</p> <p>F. Indikátory jsou vyplněny v souladu s výzvou, datum výchozí hodnoty indikátorů odpovídá datu zahájení projektu nebo datu podání žádosti o podporu, datum cílové hodnoty odpovídá datu ukončení projektu, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak.</p> <p>G. Na obrazovce Cílová skupina je vybrán záznam odpovídající výzvě.</p> <p>H. Je uvedena hlavní kontaktní osoba a statutární zástupce.</p> <p>I. Je vyplněn záznam čísla účtu žadatele.</p> <p>J. Obrazovka Veřejná podpora je vyplněna v souladu s výzvou (pouze pokud je relevantní).</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

	K. Počet položek finančního plánu odpovídá počtu etap. Datum předložení finančního plánu ≤ datum ukončení etapy + 60 dnů. L. Kategorie intervencí jsou vyplněny v souladu s dokumentem Kategorizace – kód intervence.			
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

### **KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:**

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		napravitelné	ŽoP, PZ, informace v MS 2014+
5.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	ŽoP, PZ, informace v MS2014+
6.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		napravitelné	PM ověří zadáním IČ žadatele v registru
7.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		napravitelné	ŽoP v MS2014+
8.	Žadatel řádně doložil statut MSP ( <u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u> ).		napravitelné	ŽoP v MS2014+, Prohlášení k ŽoP jako příloha k ŽoP
9.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	ŽoP, PZ
10.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	ŽoP, PZ

11.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	ŽoP, PZ
12.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	ŽoP, PZ
13.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	ŽoP, PZ
14.	<b>Struktura vlastnických vztahů</b> Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickým pokynem finančních toků, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.		napravitelné	ŽoP, Prohlášení k ŽoP jako povinná příloha k ŽoP

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, jak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

**Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyřech základních kategorií (A-D):**

**A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**

**B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 20 bodů)**

**C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**

**D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

**Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B a C. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B a C 48 a méně bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.**

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.**

<b>A Vylučovací kritéria (ANO x NE)</b>		<b>Zdroj informace</b>
1.	Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy.	Ž/PZ
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí	Ž/PZ
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí	Ž/PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě uvede hodnotitel řádné zdůvodnění.		

<b>B Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
1.	Stavební povolení <sup>1</sup> po nabytí právní moci nebo sdělení příslušného stavebního úřadu (dle správního řádu) zda předmět realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení podle Zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu	0/10	Příloha
2.	Implementace systému managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001. Žadatel v rámci předloženého projektového záměru se zaváže, že od začátku monitorovacího období bude mít implementován systém managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001. Tento systém bude certifikován akreditovanou osobou podle české harmonizované normy upravující systém managementu hospodaření s energií. Implementace tohoto systému bude nutná po celou dobu udržitelnosti projektu.	0/10	Příloha
<b>B.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/20</b>	

### Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

<sup>1</sup> Případně relevantní doklady dle stavebního zákona potřebné pro realizaci stavby.



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Klimaticko-energetické přínosy</b> Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí KČ/kg CO <sub>2</sub> za rok. Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz <b>Graf 1</b> níže.	/25	EP/PZ
2.	<b>Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle ČHMÚ, 8.12. 2016</b> Realizace projektu na katastrálním území (KÚ), na jejichž území byl překročen 24hod. imisní limit pro suspendované částice PM10 v průměru za období 2011 - 2015 (pětiletý průměr). KÚ těchto oblastí jsou uvedeny v příloze číslo 6 této výzvy.	0/3	EP/PZ
3.	<b>Dosažení trvalé úspory spotřeby energie</b> Prokázání úspory energie žadatelem v % proti výchozímu / původnímu stavu (= 100%). Průběh bodovací čáry v tomto intervalu viz <b>Graf 2</b> níže.	/40	EP/PZ
C.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/68</b>	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

<b>D Hospodárnost rozpočtu</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>1.</b>	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivity.</u></p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu projektu. <u>Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</u></p> <p>Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie: 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí o více než +5,00 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
<b>D.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/12</b>	
<b>Souhrnný komentář za část D</b>			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	/20
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	/68
<b>D. Hospodárnost rozpočtu</b>	/12
<b>CELKEM</b>	<b>/100</b>



Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</b></p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

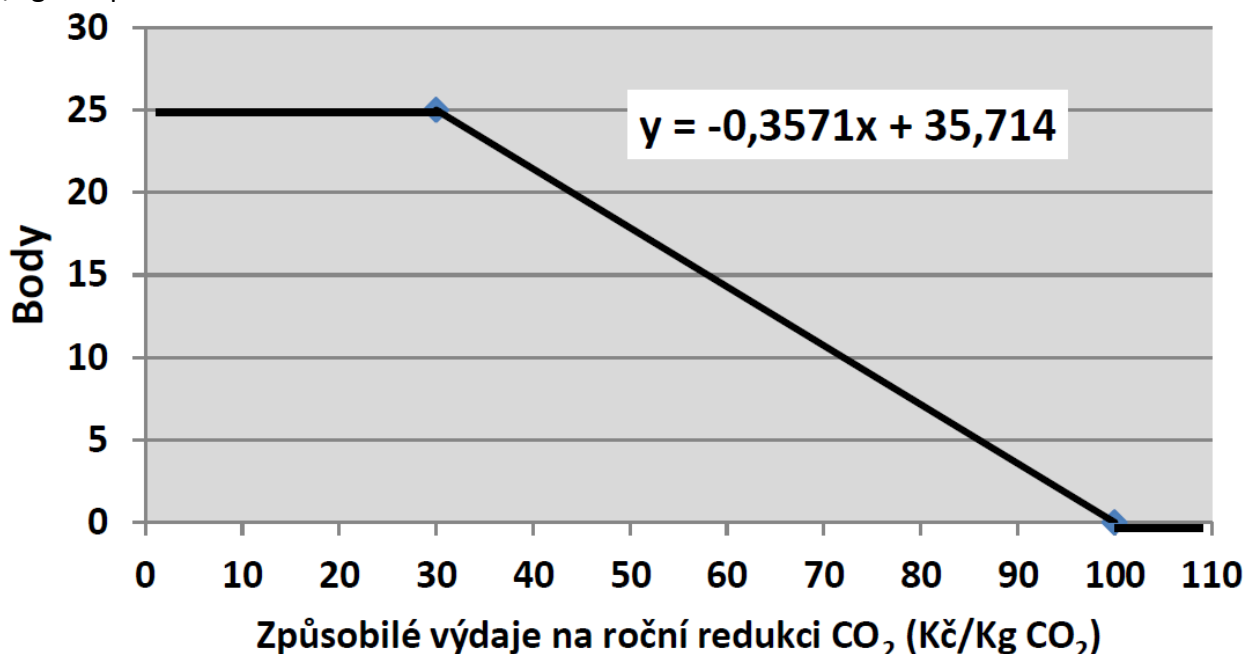
V případě opatření týkající se výstavby tepelných rozvodů soustavy zásobování tepelnou energií je pro ekologické přínosy a dosažení trvalé úspory spotřeba tepla nutné uvažovat tyto předpoklady:

- pokud dojde k navýšení dodávky tepla a odběru tepelné energie, tak výchozí/původní stav spotřeby primární energie bude navýšen o dodávku tepla, která by byla pro potřeby tohoto výpočtu vyrobená v plynovém zdroji o zvolené minimální účinnosti výroby tepelné energie podle vyhlášky č. 441/2012 Sb. Pokud plynový zdroj není předmětný, tak bude zvolen zdroj nebo zdroje podle lokálních podmínek. Emise CO<sub>2</sub> u výchozího/původního stavu budou zvýšené o spotřebu primární energie přepočtené předmětným emisním faktorem,
- posuzovaný návrh bude v rámci hodnocení obsahovat všechna opatření projektu včetně navýšené dodávky tepla a k nim vyčíslené spotřeby primární energie a emise CO<sub>2</sub>.

Pro vyčíslení ekologických přínosů projektu bude snížení emisí CO<sub>2</sub> počítáno jako rozdíl výchozího stavu a posuzovaného návrhu podle výše uvedených předpokladů. Pro vyčíslení dosažení trvalé úspory spotřeby tepla budou uvažovány opět výše uvedené předpoklady.

### GRAF 1: Klimaticko-energetické přínosy

Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO<sub>2</sub> berou v úvahu způsobilé výdaje na snížení 1 kg emisí CO<sub>2</sub> za rok. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným způsobilým výdajům na snížení emisí dosahovaných v reálných projektech. Mezi 30 Kč/kg CO<sub>2</sub> a 100 Kč/kg CO<sub>2</sub> je stanovena lineární závislost ve tvaru body  $y = -0,3571x + 35,714$ ; pro měrné způsobilé výdaje rovny a menší nežli 30 Kč/kg CO<sub>2</sub> přísluší 25 bodů.



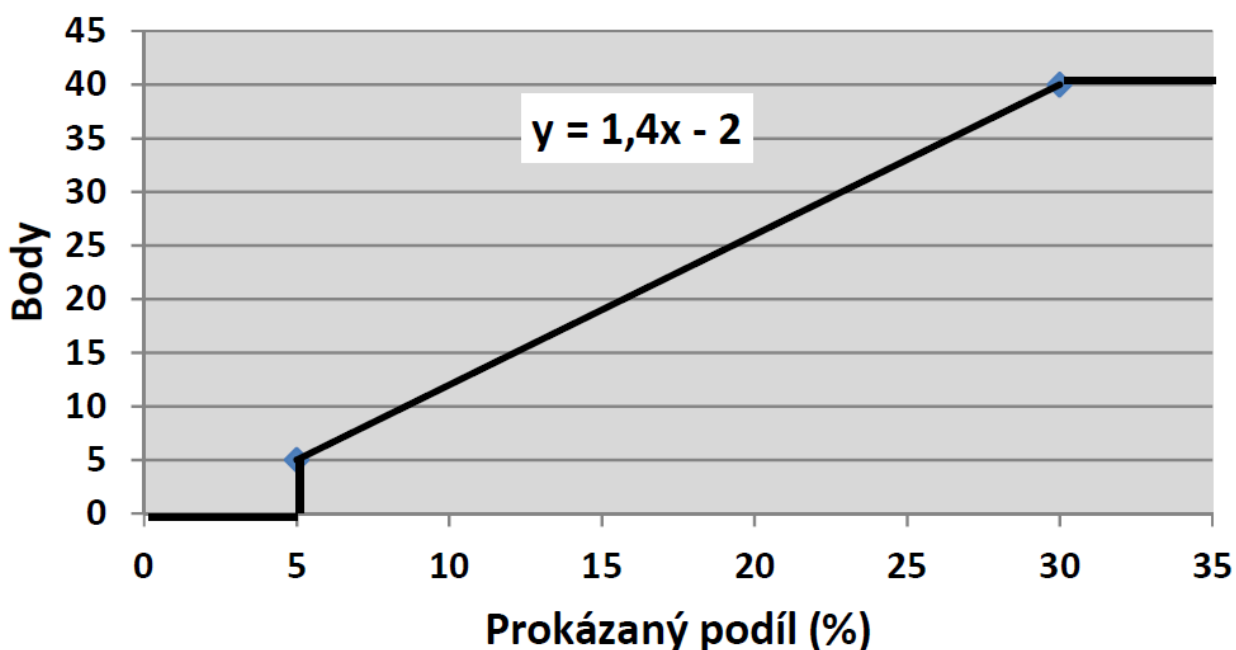
### Metodika výpočtu snížení emisí CO<sub>2</sub> v případě projektů ze SZT na biomasu

V případě stanovení emisí CO<sub>2</sub> z biomasy je možné použít kromě všeobecného emisního faktoru pro biomasu podle Vyhlášky č. 309/2016 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku i předběžné emisní faktory podle pokynů „Problematika biomasy v rámci systému EU pro obchodování s emisemi (EU ETS)“ (Pokyny č. 3 k nařízení o monitorování a vykazování emisí skleníkových plynů, konečná verze ze dne 17. října 2012) nebo aktuálnější verze zveřejněné Evropskou komisí nejpozději s datem jejich zveřejnění předcházejícím zveřejnění Výzvy II. Úspory energie. Pokud jsou k dispozici údaje o měrných výrobních emisích z protokolu o jednorázovém měření emisí provedeném autorizovanou osobou, tak tyto hodnoty jsou upřednostňovány.

## GRAF 2: Průběh bodování dosažené a prokázané trvalé úspory energie

V rámci příslušného kritéria dochází k ohodnocení celkových přínosů úsporných opatření před a po realizaci projektu. Pro stav před realizací projektu je uvažovaná pouze spotřeba energie z upravené energetické bilance v energetickém posudku týkající se příslušných úsporných opatření projektu. Za výchozí stav projektu se uvažuje stav v době podání plné žádosti podle přílohy číslo 9 bod II, (4), b) týkající se energetického posudku.

Za úsporu energie menší než 5%: 0 bodů  
Za prokázanou trvalou úsporu energie = 5%: 5 bodů  
Za prokázanou trvalou úsporu energie = 30% a vyšší: 40 bodů



Projekt, který dosáhne hodnoty IRR vyšší než 15% (bez dotace), nebude dotace poskytnuta. IRR bude stanoveno na základě níže uvedené metodiky.

Vnitřní výnosové procento se stanoví podle níže uvedené rovnice:

$$\sum_{t=1}^{T\check{z}} \frac{CF_t}{(1 + IRR)^t} - IN = 0$$

Výpočet je stanoven z hlediska projektu, z tzv. systémového hlediska bez vlivu daní a financování při stálých cenách.

Kde:

IRR je vnitřní výnosové procento

T $\check{z}$  je doba hodnocení 20 let

CF<sub>t</sub> jsou roční přínosy projektu

IN jsou investiční náklady (způsobilé výdaje)

Úspory nákladů na energii vyplývající z upravené energetické bilance se upravují zejména o změnu dalších provozních nákladů, případně tržeb za energii, mzdy, servisní služby, opravy, provozní hmoty a tržby za prodej energie. Takto se stanoví roční přínosy a změna peněžních toků energeticky úsporného projektu. Ve výpočtech se přínosy uvažují v cenové úrovni roku před realizací projektu. Peněžní toky projektu se posuzují bez vlivu předpokládané státní podpory.

Níže uvedená tabulka obsahuje parametry, které jsou uvažovány pro ekonomické vyhodnocení.

**Tab.: Výsledky ekonomického vyhodnocení**

Parametr	Jednotka	
Investiční náklady (Způsobilé výdaje) projektu	Kč	
Změna nákladů na energie	Kč	
Změna ostatních provozních nákladů	Kč	
změna osobních nákladů (mzdy, pojistné)	Kč	
změna ostatních provozních nákladů	Kč	
změna nákladů na emise a odpady	Kč	
Změna tržeb (za teplo, elektřinu, využití odpady)	Kč	
Přínosy projektu celkem	Kč	
Doba hodnocení	roky	20
Diskont	%	4
Ts - prostá doba návratnosti	roky	
Tsd - reálná doba návratnosti	roky	
NPV - čistá současná hodnota	tis. Kč	
IRR - vnitřní výnosové procento	%	

## II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě zamítnutí žádosti v jakékoliv fázi hodnocení projektu, může žadatel podat opakovaně (až do vyčerpání celkového počtu žádostí na IČ) žádost novou, ale žádost automaticky získává pozdější umístění v rámci kontinuální sběru žádostí.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

**ZRATKY:**

*IIn – inovační infrastruktura*

*MSP – malý a střední podnik*

*OPPI – Operační program Podnikání a inovace*

*OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020*

*PZ – podnikatelský záměr*

*VO – výzkumná organizace = organizace pro výzkum a šíření znalostí/výzkumná infrastruktura*

*Ž – žádost o podporu včetně příloh*