



Příloha č. 3: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva V programu podpory POTENCIÁL
Pořadové číslo výzvy:	Výzva V č. 01_17_165
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídícího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Následně dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat odstranění vad žádosti) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad žádosti. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné odstranění vad žádosti, nebude už znovu vyzván k odstranění vad žádosti a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí

Žádost o podporu, kde místo povinné příloh(y) je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vracení k opravě.



U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ¹	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (Ž)
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Formulář finanční analýzy
5.	Projekt byl posouzen jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Modul CBA
6.	Příjemcem podpory nemůže být subjekt, pokud k datu podání žádosti podle svého čestného prohlášení dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon) bylo rozhodnuto o jeho úpadku (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna)		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
7.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž
8.	Žadatel (případně i spolupracující subjekt) řádně doložil(i) statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		napravitelné	Ž (čestné prohlášení)
9.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Ž, podnikatel-

¹ splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní



				ský záměr (PZ)
10.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
11.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku a kategorie činností.		napravitelné	Ž, PZ
12.	Rozpočet žadatele obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity). Popř. Nezpůsobilé výdaje jsou doloženy v relevantním případě.		napravitelné	Ž, PZ
13.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Ž, PZ
14.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014-2020 (MPFT), a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25% vlastnictví (včetně) v takových teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.		nenapravitelné	Ž, PZ

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky interními hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné zadat **experti externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nejsou shodná hodnocení obou hodnotitelů u jednotlivých binárních kritérií nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného

hodnocení rozhodne **třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 27 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. vylučovací kritéria musí být splněna všechna. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60. Podpořeny budou nejlepší projekty dle počtu bodů až do vyčerpání alokace výzvy.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu.

V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokací výzvy.



A Vylučovací kritéria		Zdroj informací	
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích vymezených v programu.</p> <p>Komentář: Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry programu, zejména naplňuje cíle programu. Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení výstupu projektu do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE. V případě projektu realizovaného v rámci kódu intervence 063 (projekty přímé spolupráce VP s MSP) je dostatečně popsán způsob a rozsah spolupráce mezi subjekty.</p>	ANO - NE	Ž, PZ
2.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	ANO - NE	Ž, PZ
3.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod. Projekt má prokazatelně pozitivní či neutrální dopad na zdraví lidí, podporuje délku zdravého období života či kvalitu života nebo přispívá ke snížení finančních nákladů zdravotní péče.</p>	ANO - NE	Ž, PZ
4.	<p>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)</p> <p>Komentář: Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.</p>	ANO - NE	Ž, PZ
5.	<p>Projekt spadá pod znalostní doménu definovanou v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</p> <p>Komentář: Vylučovací kritérium platí pouze pro velké podniky, tzn. je nerelevantní pro MSP. Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	ANO - NE	Ž, PZ
6.	<p>Projekt spadá pod kód intervence 065 s významným pozitivním dopadem na životní prostředí, tedy se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu</p>	ANO - NE	Ž, PZ



	<p>Komentář: Toto vylučovací kritérium je nerelevantní pro MPS, platí pouze pro velké podniky, u kterých žadatel předkládá projekt spadající pod kód intervence 065. Výzkumná a inovační infrastruktura, procesy, přenos technologií a spolupráce v podnicích se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu. Žadatel v PZ vyčíslí dopad na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů.</p>		
7.	<p>Projekt spadá pod kód intervence 063, je realizován velkými podniky v přímé spolupráci s malými a středními podniky s podmínkou: hlavním účelem projektu v programu Potenciál je přímá spolupráce mezi velkým podnikem a MSP na konkrétním projektu výzkumu a vývoje. V tomto případě je nutné, aby projekt Potenciál obsahoval specifikaci projektu společného výzkumu a vývoje a smluvní závazek žadatele - velkého podniku spolupracovat s MSP na realizaci tohoto projektu. Velký podnik může v tomto případě pokrýt všechny náklady projektu infrastruktury a malý a střední podnik má povinnost ji alespoň ze 30 % využívat pro účely společného projektu výzkumu a vývoje Komentář: Toto vylučovací kritérium je nerelevantní pro MSP, platí pouze pro velké podniky, u kterých žadatel předkládá projekt spadající pod kód intervence 063, což prokáže předložením Návrhu smlouvy o spolupráci na řešení projektu mezi subjekty.</p>	ANO - NE	Ž, PZ, příloha PZ
8.	<p>Hospodárnost projektu Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>	ANO - NE	Ž, PZ, příloha PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			



B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informací						
1.	<p>Firma neustále udržuje a provozuje projekt zaměřený na VaV nebo inovace z národních nebo evropských zdrojů</p> <p>Kritériem signalizuje schopnost získat veřejnou podporu na VaV a provozovat ji a udržet dlouhou dobu, což signalizuje připravenost žadatele na úspěšné zvládnutí projektu.</p>	/2	Ž, PZ						
2.	<p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s investičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním</p> <p>Předmětem posouzení je skutečnost, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie.</p> <p>U projektů s výší předpokládané dotace nad 20 mil. Kč žadatel doloží schopnost projekt financovat.</p>	/8	Ž, PZ						
3.	<p>Žadatel disponuje dostatkem kvalifikovaných lidských zdrojů</p> <table border="1" data-bbox="256 757 1054 1055"> <tr> <td>Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným pracovním týmem zajištěným např. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)</td> <td>max. 9 bodů</td> </tr> <tr> <td>Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť)</td> <td>max. 5 bodů</td> </tr> <tr> <td>Žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table> <p>Žadatel uvede, jakým způsobem hodlá zajistit provoz nově vybudované nebo rozšířené výzkumně-inovační kapacity kvalifikovanými pracovníky; hodnotitel posoudí věrohodnost a serióznost jeho tvrzení s přihlédnutím k závažnosti tohoto kritéria.</p> <p>Body se nesčítají, bere se vyšší hodnota kritéria.</p>	Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným pracovním týmem zajištěným např. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)	max. 9 bodů	Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť)	max. 5 bodů	Žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje	0 bodů	/9	Ž, PZ
Žadatel disponuje kvalifikovaným a zkušeným pracovním týmem zajištěným např. nábořem ve výzkumně-vývojovém sektoru nebo spoluprací s ním (např. v rámci horizontální mobility)	max. 9 bodů								
Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů, resp. tým hodlá doplňovat (pracovníky převede, či soustředí je z jiných pracovišť)	max. 5 bodů								
Žadatel nemá zajištěné kvalifikované lidské zdroje	0 bodů								
4.	<p>V minulosti zajišťovala firma inovace produktu nebo procesu:</p> <table border="1" data-bbox="256 1335 1054 1503"> <tr> <td>Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)</td> <td>8 body</td> </tr> <tr> <td>Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>Nijak</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table> <p>S ohledem na povahu programu je dosavadní vztah žadatele k obstarávání nových poznatků významným faktorem.</p>	Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)	8 body	Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)	4 body	Nijak	0 bodů	/8	Ž, PZ
Hlavně vlastním výzkumným řešením (příp. ve spolupráci s jinými výzkumnými pracovišti)	8 body								
Prostřednictvím transferu technologií (nákupem výzkumného řešení nebo nákupem licencí)	4 body								
Nijak	0 bodů								
B.	<p>Celkem bodů</p>	/27							
<p>Slovní komentář za část B:</p> <p>Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení ocenění kritérii z kategorie skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>									



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informací						
1.	<p>Obor podnikání podle technologické vyspělosti výrobků, v němž žadatel podniká.</p> <table border="1"> <tr> <td>High-tech</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>Medium high-tech</td> <td>2 body</td> </tr> <tr> <td>Low-tech</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table> <p>Posuzuje se, zda obor podnikání spadá do některé ze zvýhodnitelných skupin (https://www.czso.cz Klasifikace odvětví zpracovatelského průmyslu podle technologické náročnosti). Oborem podnikání se rozumí obor podnikání, v němž podniká žadatel, pokud využívá produkty projektu ve své výrobě, případně i obor podnikání osoby, v jejíž výrobě jsou produkty žadatele využívány.</p>	High-tech	4 body	Medium high-tech	2 body	Low-tech	0 bodů	/4	Ž, PZ
High-tech	4 body								
Medium high-tech	2 body								
Low-tech	0 bodů								
2.	<p>Očekávaný stupeň inovace, který bude zajišťovat nová/rozšířená kapacita max. 8 bodů</p> <table border="1"> <tr> <td>Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)</td> <td>8 bodů</td> </tr> <tr> <td>Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>Investice zajistí udržení stávajícího stavu</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table> <p>I přesto, že program by měl poskytnout podporu nejlepším projektům ze všech oborů, reflektuje toto kritérium zájem poskytovatele podpořit zejména náročnější technologické obory, které slibují větší a dlouhodobější přínosy.</p>	Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)	8 bodů	Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)	4 body	Investice zajistí udržení stávajícího stavu	0 bodů	/8	Ž, PZ
Investice zajistí posun do vyšší oborové kategorie (obory podle technologické vyspělosti výrobků - např. z low tech do medium high-tech)	8 bodů								
Investice je orientována na růst (např. rozšíření produkce, nové produkty téže oborové skupiny apod.)	4 body								
Investice zajistí udržení stávajícího stavu	0 bodů								
3.	<p>Tržní potenciál (max. 12 bodů) Projekt obsahuje reálnou strategii využití výsledků či způsob jejich šíření a tento způsob využití je v souladu s podnikatelskou strategií žadatele. Projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. (až 4 body) Zhodnocen je potenciál vyvíjeného produktu vstoupit do nové oblasti podnikání a v souladu s podnikatelskou strategií firmy tak posílit její pozici na trhu. Pozitivně je také hodnocen potenciál posílit případnou již doloženou unikátní pozici firmy v daném segmentu a potenciál uplatnitelnosti nového produktu na zahraničních trzích. Je posouzeno skutečné uplatnění vyvíjeného produktu v praxi v průmyslové výrobě a rovněž, jaká je pravděpodobnost zvýšení odbytu a skutečného uplatnění výsledků VaV v průmyslu. (až 5 bodů) Porovnání nákladů na projekt a dalších nutných nákladů na dokončení přípravy nového produktu pro uvedení na trh a očekávaných výnosů z realizace výsledků. Důraz je kladen na doložení reálnosti deklarovaných očekávaných tržeb a soulad s podnikatelskou strategií firmy. (až 3 body)</p>	/26	Ž, PZ						



	<p>Žadatel má jasnou představu o kvalitativní změně technických parametrů projektem realizovaných výsledků VaV ve vazbě na jejich realizaci a uplatnitelnost na trhu (max. 8 bodů)</p> <p>Hodnotí se, jak hodlá žadatel zapojit vybudovanou výzkumně-inovační kapacitu do podnikových procesů celé firmy tak, aby se zlepšila její tržní pozice apod., a posoudí, jak jsou uváděné představy žadatele reálné či pravděpodobné.</p> <p>Žadatel deklaruje ekonomický přínos investice projektu pro firmu a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit (max. 6 bodů)</p> <p>Je posuzován význam ekonomických dopadů investice na firmu např. v oblasti efektivnějšího využití nákladů na VaV, otevření možnosti vstoupit do úplně nové oblasti podnikání na vyšší technologické úrovni, případně u zahraničního koncernu význam zřízení výzkumného centra, využívajícího tuzemských kapacit VaV, zvýšení přidané hodnoty, nebo zlepšení pozice českého závodu (u nadnárodních investorů).</p>						
4.	<p>Kvalita projektového záměru a technická proveditelnost realizace projektu (max. 7 bodů)</p> <p>Z textu podnikatelského záměru musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu jejich realizace v plánovaných termínech i zajištění dlouhodobé provozuschopnosti nově budované výzkumně-inovační kapacity.</p> <p>Popis funkce stávajícího organizačního začlenění, případně podrobný popis fungování nového vývojového centra (oddělení) (max. 6 bodů)</p> <p>Posuzuje se, jak dalece odpovídá organizační zařazení podnikového vývojového centra (oddělení) nárokům na bezproblémovou spolupráci s jinými útvary (např. výroba, obchod, marketing, řízení jakosti) a jaká vážnost v podnikové hierarchii je mu přisouzena.</p>	/13	PZ				
5.	<p>Žadatel má zkušeného, smluvně zajištěného partnera z oblasti VVI, který mu pomůže projekt realizovat, případně pozitivně ovlivní i využití nově vybudované kapacity VaV v dlouhodobém horizontu (max. 5 bodů)</p> <p>Posuzuje se úroveň partnera, jeho historické zapojení do aktivit firmy, způsob formulace společných výzkumných cílů, úroveň jejich současného i budoucího smluvního zajištění a vliv na celkovou dlouhodobou udržitelnost kapacit VaV, případně jejich intenzifikaci ve vztahu k celkovému pojetí inovačního procesu ve firmě a transferu výsledků VaV do výroby s využitím pomoci smluvního partnera.</p> <p>Pracoviště firmy se díky vybudování nové výzkumné kapacity a zlepšení technologické úrovně zapojí do externí kooperace v oblasti VaV a inovací (max. 6 bodů)</p> <table border="1" data-bbox="272 1939 1066 2038"> <tr> <td>S výzkumnými subjekty na evropské úrovni</td> <td>6 bodů</td> </tr> <tr> <td>S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni</td> <td>3 body</td> </tr> </table>	S výzkumnými subjekty na evropské úrovni	6 bodů	S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni	3 body	/11	Ž, PZ, Příloha PZ
S výzkumnými subjekty na evropské úrovni	6 bodů						
S výzkumnými subjekty na národní či regionální úrovni	3 body						



	<p>Jiná spolupráce</p>	<p>0 bodů</p>		
<p>6.</p>	<p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci Budovaná výzkumná a vývojová centra spadají pod vybrané znalostní domény klíčové pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (6 bodů) V budovaných výzkumných a vývojových centrech se předpokládá alespoň částečná využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (3 body) Projekt bez identifikované vazby na znalostní domény (0 bodů) Komentář: Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná síla vazby na relevantní znalostní doménu, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	<p>/6</p>		<p>Ž, PZ</p>
<p>C.</p>	<p>Celkem bodů</p>	<p>/68</p>		
<p>Slovní komentář za část C Hodnotitel zde zdůvodní svoje zhodnocení ocenění kritérii z kategorie e skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>				



D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informací
1.	Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). Komentář: Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/5	Ž, PZ,
D.	Celkem bodů	/5	

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/27
C. Potřebnost a relevance projektu	/68
D. Specifická kritéria	/5
CELKEM	/100
Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů



Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60- 100 bodů, nedoporučený 0 – 59 bodů)</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

2. Výběr projektů a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;

- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifickými daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.