

Příloha č. 2

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy: Výzva VI programu podpory TECHNOLOGIE

Pořadové číslo výzvy: VI.

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé API)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	<p>Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Pravidla pro Žadatele stanovují přesný postup, jak má být Žádost o podporu (ŽoP) v MS2014+ vyplněna. IH zkontroluje ta datová pole, která Pravidla upravují a pokud jsou vyplněna v souladu s Pravidly, ohodnotí kritérium jako splněno.</p>		napravitelné	ŽoP v MS2014+, Pravidla pro žadatele a příjemce dotace – zvláštní část
2.	<p>Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Žádost bude opatřena elektronickým podpisem oprávněné osoby (viz. Obchodní rejstřík na serveru www.justice.cz a RŽP na serveru http://www.rzp.cz). Žadatel ověří podpis na Záložce „Základní informace“ kliknutím na zelenou pečeť. Případně žadatel dodá plnou moc k podpisu žádosti do MS 2014+ - záložka „Plné moci“ či „Dokumenty“. Pokud se jméno shoduje s OR či plnou mocí, IH ohodnotí kritérium jako splněno.</p>		nenapravitelné	ŽoP v MS2014+, obchodní rejstřík, RŽP (www.justice.cz)
3.	<p>K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy. Kritérium je považováno za nenapravitelné s výjimkou případů, kdy žadatel pouze opomene přiložit dokument, který byl</p>		nenapravitelné	ŽoP v MS2014+, text Výzvy

	<p>prokazatelně vydán jiným orgánem v době před podáním žádosti o podporu.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>V MS2014+ budou na záložce dokumenty vloženy všechny přílohy, které požaduje článek 9.3 Výzvy. Příloha k účetní závěrce je vyžadována pouze v případě, že její existenci ukládá žadateli Zákon o účetnictví. Pokud jsou vloženy všechny dokumenty IH ohodnotí kritérium jako splněno.</p>			
--	---	--	--	--

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	<p>Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Jedním z povinných dokumentů (viz kritérium 3.) je Formulář finanční analýzy. Žadatel vyplní tabulku ekonomického hodnocení dle postupu uvedeného v příloze č. 4_Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část. Pokud je výsledný rating vyšší než 5 bodů ohodnotí IH kritérium jako splněno.</p>	nerelevantní		ŽoP, PZ, informace v MS 2014+, formulář FA
5.	<p>Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>MS2014+ obsahuje vlastní kontrolu insolvenčního rejstříku. Výsledek kontroly je na kartě „Základní informace“. Jedná se o checkbox s názvem „Kontrola v insolvenčním rejstříku proběhla“. Pokud vnitřní kontrola proběhla v pořádku, bude v checkboxu zobrazena „fajfka“. V takovém případě IH ohodnotí kritérium jako splněné.</p>		nenapravitelné	ŽoP v MS2014+,

6.	<p>Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Ze všech dostupných údajů nahraných žadatelem do MS2014+, z podnikatelského záměru včetně příloh ani z jiné dokumentace nahrané k projektu nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.</p>		nenapravitelné	ŽoP v MS2014+, PZ
7.	<p>Žadatel řádně doložil statut MSP (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Žadatel dokládá prohlášení k žádosti o podporu včetně de minimis, viz příloha Obecné dokumentace výzvy. Úplnost údajů IH ověří v obchodním rejstříku. Zejména vazby mezi propojenými podniky. Dle tohoto čestného prohlášení musí žadatel splňovat parametry pro MSP uvedené v Příloze I. Nařízení Komise (EU) č. 651/2014. IH provede kontrolní výpočet velikosti podniku dle Aplikačního výkladu MSP (dostupný zde: https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2016/06/Aplikační-výklad-MSP-4.5.2017.pdf). Pokud je čestné prohlášení v souladu s údaji, které byly nalezeny v OR a velikost podniku určená dle Aplikačního výkladu odpovídá malému či střednímu podniku, ohodnotí IH kritérium jako splněno.</p>		napravitelné	<p>ŽoP v MS2014+, Prohlášení k ŽoP jako příloha k ŽoP, obchodní rejstřík (www.justice.cz).</p> <p>Aplikační výklad MSP https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2016/06/Aplikační-výklad-MSP-4.5.2017.pdf</p>

8.	<p>Žadatel splňuje podmínku začínajícího podnikatele dle Výzvy VI. programu Technologie.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Splnění podmínky nového a začínajícího podnikatele (PO, FO) se vztahuje k datu vydání oprávnění k podnikatelské činnosti (posuzováno k datu podání Žádosti o podporu). Tato podmínka se vztahuje na všechny jednatele i společníky bez rozdílu velikosti majetkových práv ve společnosti.</p>		nenapravitelná	ŽoP, PZ, veřejné rejstříky
9.	<p>CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>NA záložce „Subjekty-CZ NACE“ v MS2014+ IH nalezne CZ NACE související s projektem. Z textu podnikatelského záměru IH posoudí, zda nakupovaná technologie slouží aktivitě definované v žadatelem vybraném CZ NACE. Tento CZ NACE musí odpovídat Příloze č. 3 Výzvy Vymezení podporovaných činností. IH ohodnotí kritérium jako splněné v případě, že jsou výše uvedené podmínky splněny.</p>		napravitelné	ŽoP, PZ, Příloha č. 3 Výzvy – Vymezení podporovaných činností
10.	<p>Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Bod 7.2 Výzvy. Stanovuje minimální a maximální výši dotace. Tuto částku IH porovná s částkou Příspěvek Unie na záložce Přehled zdrojů financování v MS2014+. IH ohodnotí kritérium jako splněné, pokud je částka v MS2014+ nižší nebo rovna maximu daného Výzvou.</p>		napravitelné	ŽoP, PZ, text Výzvy
11.	<p>Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Bod 7.1 Výzvy. Stanovuje maximální míru podpory. Tuto částku IH porovná s částkou Příspěvek Unie (% Příspěvek Unie + Národní spolufinancování) na</p>		nenapravitelné	ŽoP, PZ, text Výzvy

	záložce „Přehled zdrojů financování v MS2014+“. IH ohodnotí kritérium jako splněné, pokud je míra podpory v MS2014+ nižší nebo rovna maximu daného Výzvou.			
12.	<p>Podnikatelský záměr obsahuje způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují podmínky Výzvy (podporované aktivity).</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Všechny výdaje, které jsou zmíněny jako způsobilé v PZ, musí svou podstatou odpovídat Příloze č. XX – Vymezení způsobilých výdajů. IH posoudí, zda výdaje z PZ odpovídají definicím, které jsou uvedeny v Příloze č. XX.</p>		napravitelné	ŽoP, PZ
13.	<p>Podnikatelský záměr obsahuje detailní popis souboru pořizovaných zařízení vykazovaných jako jeden kus instalované technologie (vazba na hodnoty indikátoru 24301)</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Na záložce indikátory IH zjistí hodnotu indikátoru 24301. Tato hodnota by měla souhlasit s počtem nakupovaných technologií, které jsou uvedeny v podnikatelském záměru. Pokud hodnota indikátoru nesouhlasí, musí IH z PZ zjistit, zda žadatel nepočítá soubory zařízení jako jednu instalovanou technologii (např. výrobní linka skládající se z 10 strojů může mít hodnotu indikátoru 24301 jak 10 pro každý stroj samostatně, tak 1 kde jako pořízená technologie vystupuje kompletní linka). V případě, že je IH schopen jednoznačně identifikovat tento soubor majetku, který odpovídá hodnotě indikátoru, nebo v případě, že hodnota indikátoru odpovídá počtu pořízených zařízení, ohodnotí toto kritérium jako splněné.</p>		napravitelné	PZ, ŽoP
14.	<p>Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).</p> <p><u>Komentář:</u></p>		napravitelné	ŽoP, PZ, Příloha č. 1 Ppžp - Osnova podnikatelského záměru

	<p>Podnikatelský záměr je strukturovaný dle Přílohy č. 3 Osnova podnikatelského záměru. Všechny kapitoly záměru jsou dle IH dostatečně zpracovány a poskytují relevantní informace. IH posoudí zejména, zda jsou výdaje způsobilé (viz kritérium 11.) a zaměření projektu (viz kritérium 7.) v souladu s textem Výzvy. V případě, že v podnikatelském záměru, jeho přílohách ani v dalších doložených informacích a dokumentech IH nenalezne zjevný rozpor s textem Výzvy, ohodnotí kritérium jako splněno.</p>			
15.	<p>Struktura vlastnických vztahů</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.</p> <p>Struktura vlastnických vztahů je opět popsána v prohlášení k žádosti o podporu včetně de minimis, viz příloha Obecné dokumentace výzvy. Úplnost údajů lze ověřit ve veřejných rejstřících stejně jako v kritériu č. 7.</p>		nenapravitelné	<p>ŽoP, Prohlášení k ŽoP jako povinná příloha k ŽoP, Obchodní rejstřík (www.justice.cz)</p>

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky dvěma hodnotiteli, zaměstnanci API, na které byla Řídicím orgánem OPPIK delegována role interního hodnotitele**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům API pro jejich hodnocení.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu **od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově**, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než hranice stanovená ŘO, **o výsledku věcného hodnocení rozhodne interní arbitr** tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D 47 a méně bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		ano/ ne	Zdroj informace
1.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí.</p> <p><u>Komentář:</u> Z návrhu projektu musí být zřejmé, že v případě vytvoření nového pracovního místa žadatel nabízí příležitost všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační požadavky (není v rozporu se zásadami rovných příležitostí). Informační zdroj pro hodnocení je podnikatelský záměr (PZ), kde interní hodnotitel (IH) v kap. 1. posoudí, jak projekt zajišťuje rovný přístup mužů a žen. Dalším informačním zdrojem je žádost o podporu (ŽoP), kde IH ve formuláři Správa věcných ukazatelů ověří, že vliv projektu na horizontální principy Rovné příležitosti a nediskriminace a Rovné příležitosti mužů a žen jsou pozitivní či neutrální.</p>	ano/ ne	ŽoP/ PZ
2.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí.</p> <p><u>Komentář:</u> Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod. Informačním zdrojem pro hodnocení je PZ, kde IH v kapitole 1. Vliv projektu na životní prostředí kontroluje definice jednotky produkce, popis snížení produkce odpadu na jednotku produkce, snížení produkce emisí na jednotku produkce a snížení energie na jednotku produkce. Dalším informačním zdrojem je ŽoP, kde IH ve formuláři Správa věcných ukazatelů ověří, že vliv projektu na horizontální princip Udržitelný rozvoj (environmentální indikátory) je pozitivní či neutrální.</p>	ano/ ne	ŽoP/ PZ
3.	<p>Potřebnost projektu a uplatnění produkce/služby na trhu.</p> <p><u>Komentář:</u> IH posoudí, zda má žadatel stanovený reálný PZ, produkt či podnikatelská činnost je uplatnitelný na trhu. V případě vyřazení projektu na tomto místě uvede hodnotitel řádné zdůvodnění. Informačním zdrojem pro hodnocení je PZ, ze kterého musí být zřejmá uplatnitelnost produktu či podnikatelské činnosti na</p>	ano/ ne	ŽoP/ PZ

	trhu. Dalším informačním zdrojem je ŽoP, kde IH v popisu projektu zhodnotí smysl projektu.		
--	--	--	--

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů ANO= 5bodů NE= 0bodů	Zdroj informace
1.	Žadatel je organizačně způsobilý zabezpečit realizaci projektu. <u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 5 bodů v případě, pokud žadatel v PZ /Bod 2a)/ popsal organizační zajištění realizace projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu včetně jejich dosavadních zkušeností. IH přidělí 0 bodů v každém jiném.	0/5	PZ
2.	Žadatel je odborně způsobilý zabezpečit realizaci projektu. <u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 5 bodů v případě, žadatel v PZ /Bod 2c)/ popsal, případně doložil znalost oblasti/CZ NACE, v rámci které je projektová žádost předkládána. IH přidělí 0 bodů v každém jiném případě.	0/5	PZ
3.	Žadatel dostatečně prokázal schopnost zafinancovat projekt. <u>Komentář:</u> Žadatel v PZ /Bod 2b, 2j)/ uvede předpokládané zdroje financování. V případě, že uváděné zdroje financování nebo jejich poměr se jeví nevěrohodně, může si IH dodatečně vyžádat od žadatele bankovní příslib k zajištění zdrojů na financování projektu. IH přidělí 0 bodů v každém jiném případě.	0/5	PZ
B.	Celkem bodů	/15	

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Žadatel má stanovenou reálnou strategii budoucího vývoje.</p> <p><u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 10 bodů v případě, pokud žadatel v PZ /Bod 2e, 2f, 3)/ popsal reálnou strategii společnosti po dobu realizace a následné doby udržitelnosti projektu. Z PZ by měl být zřejmý komplexní plán a stanovení cíle, jichž má být vlivem realizace projektu dosaženo. IH přidělí 0 bodů, pokud žadatel strategii budoucího vývoje nebo plán a cíle strategie neuvede vůbec či nedostatečně.</p>	0/10	PZ
2.	<p>Projekt je zaměřen na trh s perspektivou dalšího vývoje</p> <p><u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 7 bodů v případě, pokud žadatel v PZ /Bod 2e, 3)/ uvede popis trhu, na který je projekt zaměřen, včetně perspektivy jeho dalšího vývoje. IH přidělí plný počet 5 bodů také v případě, že žadatel v PZ uvede skladbu portfolia odběratelů v časovém horizontu po dobu realizace a následné doby udržitelnosti projektu. IH přidělí 0 bodů, pokud žadatel nepopíše trh, na který je projekt zaměřen včetně perspektivy jeho dalšího vývoje nebo neuvede skladbu portfolia odběratelů v časovém horizontu po dobu realizace a následné doby udržitelnosti projektu.</p>	0/7	PZ
3.	<p>Žadatel jasně definuje výrobek či službu, která vznikne díky realizaci projektu.</p> <p><u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 10 bodů, pokud v PZ /Bod 2g)/ uvede podpis služby či výrobku, která je výstupem projektu. Jeho unikátnost, kvalitu. Pokud žadatel již podniká, doplní srovnání se stávajícím produkcí/službou.</p>	0/10	PZ
4.	<p>Žadatel má jasně stanovený plán propagace produktu.</p> <p><u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 7 bodů v případě, pokud žadatel v PZ /Bod 2g)/ popsal reálný plán propagace produktu včetně konkrétních řešení propagace a to po dobu realizace a následné doby udržitelnosti projektu. IH přidělí 0 bodů v každém jiném případě.</p>	0/7	PZ



5.	Žadatel má vhodně nastavený distribuční kanál. <u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 5 bodů v případě, že žadatel v PZ /Bod 2g)/ popíše, jak a kde se bude produkt/služba prodávat, distribuční cesty, dostupnost distribuční sítě, prodejního sortimentu, zásobování, dopravy, apod.	0/5	PZ
6.	Žadatel má zajištěný odbyt produkce. <u>Komentář:</u> Žadatel doloží seznam odběratelů a výši plánovaného odbytu produkce (podíl na tržbách v Kč i v %), ke které dojde realizací projektu a po dobu jeho udržitelnosti přehledně do tabulky v PZ Bod 2f).	0/10	PZ
7.	V rámci projektu jsou nakupovány moderní technologie v dané cenové hladině přiměřené potřebě ekonomické činnosti žadatele. <u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 7 bodů, pokud je v PZ /Bod 2h)/ jasně popsána potřebnost, využitelnost plánované technologie s určitými technickými parametry a v dané výši investice s možnostmi společnosti plánovanou technologií plně využít. V rámci tohoto kritéria není hodnocena hospodárnost, tj. neposuzuje se, zda je cena na trhu a v daném čase obvyklá, ale zda je výše investice pořizované technologie v cenové hladině přiměřené potřebě ekonomické činnosti žadatele. IH přidělí 0 bodů v každém jiném případě.	0/7	Ž/PZ
8.	Žadatel dostatečně odůvodnil a doložil způsob stanovení rozpočtu projektu ke každé pořizované technologii. <u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet 7 bodů, pokud žadatel v PZ /Bod 2i)/ dostatečně doložil a vysvětlil sestavení rozpočtu např.: cenovými nabídkami, analýzou průzkumu trhu (PrintScrn obrazovky, přiložené katalogy aj.), korespondencí s potencionálními dodavateli. Z doložených materiálů musí být zřejmá cena každé pořizované technologie uvedené v rozpočtu. IH přidělí 0 bodů, pokud žadatel nedostatečně doložil a vysvětlil sestavení rozpočtu.	0/7	Ž/PZ/ Cenové nabídky
9.	Žadatel má zpracovanou SWOT analýzu projektu s důrazem na popis navržených opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu. <u>Komentář:</u> IH přidělí plný počet bodů v případě, že žadatel v PZ /Bod 2d)/ zpracoval SWOT analýzu projektu včetně popisu navržených opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu. IH přidělí 0 bodů v každém jiném případě.	0/5	PZ

C.	Celkem bodů	/68	

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením Výzvy).</p> <p><u>Komentář:</u> Informační zdroj pro hodnocení je ŽoP. Regiony budou dodatečně vyjmenovány dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes. V případě, že místo realizace projektu bude spadat mezi bonifikované regiony, přidělí IH plný počet 5 bodů. IH přidělí 0 bodů, pokud bude místo realizace spadat mezi ostatní regiony. Cílem zvýhodnění těchto regionů je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/5	Ž/PZ
E.	Celkem bodů	/5	

E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</u></p> <p>Pro účely hodnocení kritéria Hospodárnost rozpočtu se pro přepočet nabídky do CZK použije průměrný měsíční kurz ČNB měsíce předcházejícího datu vyhlášení výzvy.</p> <p>Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p><u>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</u></p> <p>12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	PZ, cenové nabídky
D.	Celkem bodů	/12	

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/68
D. Specifická kritéria	/5
E. Hospodárnost rozpočtu	/12
CELKEM	/100

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum, a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídicího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 - 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

VYMEZENÍ ZVÝHODNĚNÝCH REGIONŮ

Okresy s podílem nezaměstnaných osob

**vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR za listopad 2017
(dle údajů zveřejněných MPSV <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>):**

1. Brno-město okres (částečně) spadá do území ITI Brněnské metropolitní oblasti
2. Bruntál
3. Břeclav okres (částečně) spadá do území ITI Brněnské metropolitní oblasti
4. Český Krumlov
5. Děčín
6. Hodonín
7. Chomutov
8. Jeseník
9. Karviná okres (částečně) spadá do území ITI Ostravské metropolitní oblasti
10. Kladno
11. Kolín
12. Kroměříž
13. Kutná Hora
14. Liberec
15. Litoměřice
16. Louny
17. Mělník
18. Most
19. Nymburk
20. Olomouc okres (částečně) spadá do území ITI Olomoucké aglomerace
21. Opava okres (částečně) spadá do území ITI Ostravské metropolitní oblasti
22. Ostrava-město okres (částečně) spadá do území ITI Ostravské metropolitní oblasti
23. Přerov okres (částečně) spadá do území ITI Olomoucké aglomerace
24. Příbram
25. Semily
26. Sokolov
27. Šumperk okres (částečně) spadá do území ITI Olomoucké aglomerace
28. Tábor
29. Teplice
30. Třebíč
31. Ústí nad Labem
32. Vsetín
33. Znojmo okres (částečně) spadá do území ITI Brněnské metropolitní oblasti
34. Žďár nad Sázavou

Toto vymezení zvýhodněných regionů platí k 31. 11. 2017 pro výzvy OP PIK vyhlášené v prosinci 2017.

Poznámka:

Meziročně výrazně nižší míra nezaměstnanosti oproti stavu ke konci října dále rekordně klesla a počet okresů s nezaměstnaností vyšší než průměr ČR se díky tomu zároveň o dva zvýšil (opětovně byly do seznamu zahrnuty okresy Břeclav s významem pro ITI Brno a Opava s významem pro ITI Ostrava).