

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva III programu podpory MARKETING - individuální účasti MSP na výstavách a veletrzích
Pořadové číslo výzvy:	III
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

– vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	Ž
4.	Místo realizace odpovídá adrese sídla či jedné z provozoven žadatele (dle veřejně dostupných rejstříků ARES/RŽP).		napravitelné	Ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	MS 2014+
2.	Příjemcem podpory nemůže být subjekt, pokud k datu podání žádosti podle svého čestného prohlášení dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon) bylo rozhodnuto o jeho úpadku (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
3.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto		nenapravitelné	Ž

	údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.			
4.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		napravitelné	Ž
5.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Ž, PZ
6.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
7.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Ž, PZ
8.	Podnikatelský záměr obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PZ
9.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		nenapravitelné	Ž, PZ
10.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.		nenapravitelné	Ž

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé za pronájem, zřízení a provoz stánku, dopravu vystavovaných exponátů, stánku a jeho vybavení a tvorbu propagačních materiálů. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídícího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídícího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídícího orgánu pro jejich hodnocení.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídícího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E):

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 27 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 56 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D méně než 47 bodů (včetně), nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		ANO x NE	Zdroj informace
1.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí		Ž/PZ

2.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí		Ž/PZ
3.	Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie) ¹		Ž/PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace										
1.	<p>Kvalita a obsah podnikatelského záměru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnikatelský záměr popisuje současnou pozici firmy; - žadatel doložil seznam nejvýznamnějších zahraničních odběratelů; - podnikatelský záměr popisuje obchodní strategii žadatele (má vlastní prodejní síť – obchoduje prostřednictvím zástupců – dodává výlučně jednomu odběrateli); - žadatel prokazuje znalosti trhu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby zákazníků; - podnikatelský záměr obsahuje exportní strategii/strategii vstupu na nové zahraniční trhy; - žadatel přiložil podkladové materiály pro určení většiny cen obvyklých v rozpočtu (faktury, emailovou komunikaci, cenové nabídky apod.); <p>Body budou přiděleny poměrnou částí dle požadovaných informací obsažených v podnikatelském záměru.</p>	/12	PZ										
2.	<p>Úspěšné účasti na veletrzích či výstavách v zahraničí</p> <p>Žadatel eviduje v uplynulých 5 letech (2013-2017) výsledky úspěšné účasti na veletrzích či výstavách v zahraničí v roli vystavovatele nebo spoluvystavovatele. Za úspěšnou účast na zahraničním veletrhu či výstavě se považuje ten veletrh či výstava, na základě které byl uzavřen obchod, byla navázána spolupráce, došlo k prodeji zboží atd. Žadatel musí uvést konkrétní jména společností, se kterými byla navázána úspěšná spolupráce. Z PZ musí být zřejmé, na kterém veletrhu (žadatel uvede jeho název a rok konání) ke spolupráci s konkrétní společností došlo. Za každou úspěšnou účast na veletrhu či výstavě v zahraničí bude žadateli přidělen 1 bod (avšak maximálně může žadatel získat 5 bodů).</p>	/5	PZ										
3.	<p>Dosavadní zkušenosti s exportem</p> <p>Podíl exportu na obrátu společnosti v posledním účetně uzavřeném roce před podáním žádosti o podporu byl:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>50 % a více</td> <td>10 bodů</td> </tr> <tr> <td>35 – 49,99 %</td> <td>8 bodů</td> </tr> <tr> <td>20 – 34,99 %</td> <td>6 bodů</td> </tr> <tr> <td>5 – 19,99 %</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>0 – 4,99 %</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	50 % a více	10 bodů	35 – 49,99 %	8 bodů	20 – 34,99 %	6 bodů	5 – 19,99 %	4 body	0 – 4,99 %	0 bodů	/10	PZ
50 % a více	10 bodů												
35 – 49,99 %	8 bodů												
20 – 34,99 %	6 bodů												
5 – 19,99 %	4 body												
0 – 4,99 %	0 bodů												
B.	Celkem bodů	/27											
Souhrnný komentář za část B													

¹ Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí být v souladu se zaměřením specifického cíle A3.1 „Zvýšení dostupnosti strategických informací o cílových trzích místních MSP“ nebo A3.3 „Snížení nákladů a rizik MSP spojených se vstupem na zahraniční trhy“ Národní RIS3 strategie (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 116).

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace		
1.	Tržní potenciál Hodnotitel posoudí, zda: - cílový trh byl pečlivě vybrán podle zaměření podniku a strategie žadatele; - žadatel má potenciál uplatnitelnosti nového/stávajícího produktu na zahraničních trzích.	/10	PZ		
				plně vyhovující	10 bodů
				částečně vyhovující	5 bodů
				nehovující	0 bodů
2.	Distribuční kanály Hodnotitel posoudí, zda má žadatel nastavené distribuční kanály, provozuje webové stránky v jazykových mutacích, provozuje eshop v jazykových mutacích, provozuje zahraniční pobočku atp.	/10	PZ		
				plně vyhovující	10 bodů
				částečně vyhovující	5 bodů
				nehovující	0 bodů
3.	Rozvoj exportních možností Hodnotitel posoudí, zda žadatel zvýší podíl exportu na celkovém obratu po realizaci projektu, tj. následující rok po ukončení projektu o minimálně 5 %. (pozn. porovnávána je hodnota v posledním účetně uzavřeném roce předcházejícím roku podání žádosti a hodnota v roce následujícím po roce ukončení projektu ²)	/10	PZ		
				žadatel zvýší podíl exportu o 5 % a více	10 bodů
				žadatel zvýší podíl exportu o 0,1 - 4,99 %	5 bodů
				žadatel nezvýší podíl obratu na exportu	0 bodů
4.	Růst výkonů Hodnotitel posoudí dopady investice na zvýšení výkonů podniku. (pozn. porovnávána je hodnota v posledním účetně uzavřeném roce předcházejícím roku podání žádosti a hodnota v roce následujícím po roce ukončení projektu)	/6	PZ		
				ano	6 bodů
				ne	0 bodů
5.	Nárůst obratu Hodnotitel posoudí, zda dojde k nárůstu obratu příjemce dotace po realizaci projektu, tj. následující rok po ukončení projektu oproti roku poslednímu účetně uzavřenému před rokem, v němž je žádost o podporu podána (za rok ukončení projektu se považuje rok ukončení projektu uvedený v harmonogramu projektu v systému MS2014+):	/10	PZ		
				nárůst obratu nad 16 %	10 bodů
				nárůst obratu o 8 – 15,99 %	7 bodů
				nárůst obratu o 1 – 7,99 %	4 body
				nárůst obratu o 0 – 0,99 % (nebo informace neuvedena)	0 bodů
6.	Výstavy a veletrhy mimo EU Hodnotitel posoudí, zda žadatel klade důraz hledání obchodních příležitostí v destinacích mimo EU. Žadatel žádá o podporu na minimálně 50 % výstav a veletrhů, které se konají mimo EU.	/7	PZ		
				ano	7 bodů
				ne	0 bodů

² Za rok ukončení projektu se považuje rok uvedený v harmonogramu projektu v systému MS2014+.



7.	Soulad výběru veletrhů/výstav s činností žadatele Hodnotitel posoudí soulad zaměření výstav a veletrhů s předmětem činnosti žadatele (CZ-NACE).	/3	PZ
	ano		
	ne	0 bodů	
C.	Celkem bodů	/56	
Souhrnný komentář za část C			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	5 bodů Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). Komentář: Hodnotitel kontroluje místo realizace uvedené žadatelem ve veřejně dostupných rejstřících (ARES/RŽP apod.). Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.	/5	Ž/SP
D.	Celkem bodů	/5	

E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (pronájem plochy na veletrhu, pronájem a zřízení stánku, doprava, návrh a tisk propagačních materiálů apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p><u>Žadatel při předložení žádosti o podporu musí předložit relevantní dokumenty k požadovaným nákladům v rozpočtu (vč. uvedení jednotkové ceny), ze kterých bude moci hodnotitel posoudit soulad s cenou obvyklou.</u></p> <p>Pro přepočítání cenových nabídek (nebo jiných relevantních dokumentů pro podložení cen stanovených v rozpočtu) do CZK se použije průměrný měsíční kurz ČNB měsíce předcházejícího datu vyhlášení Výzvy III. s tolerancí 5% odchylky. V případě, že v projektu bude kurz vyšší i po započítání odchylky, částka se adekvátně zkrátí.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní položky, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</u></p> <p><u>Bude porovnáována účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</u> Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny služeb, apod.</p> <p><u>Náklady nad obvyklé ceny nebudou uznány.</u></p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. - 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů - 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů. 	/12	
E.	Celkem bodů	/12	
Souhrnný komentář za část E			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E.			

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/27
C. Potřebnost a relevance projektu	/56
D. Specifická kritéria	/5
E. Hospodárnost rozpočtu	/12

CELKEM	/100
---------------	------

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvest) Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku, uvede informaci o bodovém krácení projektu a v případě krácení způsobilých výdajů, resp. dotace uvede výši krácení, vč. konečné výše dotace po tomto krácení. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání Výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání Výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové Výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;

- b) v případě podezření na procesní pochybení v hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů Výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

PZ – podnikatelský záměr

MSP – malý a střední podnik

OP PIK – Operační program Podnikání a inovací pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

Ž – žádost o podporu včetně příloh