



Příloha č. 3

Kritéria pro hodnocení výzvy III. programu podpory Technologie / OP PIK

- A Binární (vylučovací) kritéria
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu
- C Potřebnost a relevance projektu
- D Hospodárnost rozpočtu
- E Specifická kritéria

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci nesplní formální přijatelnost projektu nebo získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kritéria pro hodnocení části B až E jsou bodovací - přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel musí vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Součet bodů za části B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. **Minimální počet bodů** potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu **je 60. Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.**

Kritéria pro hodnocení

A Binární (vylučovací) kritéria		ANO/NE	Zdroj informace
1.	Záměr projektu odpovídá předepsané struktuře a rozsahu a obsahuje všechny informace pro řádné vyhodnocení projektu. Žadatel je oprávněn k ekonomické činnosti uvedené v seznamu CZ-NACE v příloze č. 1 této Výzvy a tato činnost je v souladu s předloženým projektem.		Žádost o podporu
2.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí. Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.		Žádost o podporu



3. Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí. Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.		Žádost o podporu
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.		

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1. Způsobilost materiálně, technicky, finančně a odborně zabezpečit realizaci projektu. Posuzována je odborná způsobilost žadatele k řešení projektu, technická vybavenost žadatele a prokázání existence vlastních zdrojů na zabezpečení realizace projektu.	/max.7	Žádost o podporu	
2. Rozvojová strategie firmy a způsobilost k realizaci výsledků projektu. Součástí posouzení je rovněž úroveň rozvojové strategie, znalost té části trhu, na kterou se zaměřuje výsledek projektu, a znalost obdobných řešení.	/max.5	Žádost o podporu	
3. Má žadatel a jeho management dostatečné odborné předpoklady a zkušenosti s realizací projektů obdobného rozsahu? (vlastnictví certifikátu QMS ISO9001, EMSISO14001, OHSAS18001, HACCP, zrealizované technologické projekty) a) Uvedeny diplomy, certifikáty (2 body) b) Uvedeny informace o realizaci technologických projektů obdobného rozsahu (1 bod) Komentář: Jednotlivé položky se sčítají.	/max.3	Žádost o podporu	
B. Celkem bodů	/15		

Slovní komentář za část B

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Potřebnost projektu a uplatnění produkce/služby na trhu. Žadatel má stanovený reálný podnikatelský záměr, přínosy projektu i zhodnocení situace na trhu (perspektiva dalšího růstu) a) produkt či podnikatelská činnost je uplatnitelný na trhu (5 bodů) b) podnikatel má zajištěný odbyt (5 bodů) c) podnikatel má vhodně nastavený distribuční kanál (5 bodů) d) podnikatel má zajištěnou kvalitní technologickou přípravu produkce/služby (5 bodů) Komentář: Jednotlivé položky se sčítají.	/max. 20	Žádost o podporu
2.	Vliv realizace projektu na zaměstnanost a) zvýšení zaměstnanosti o 6 a více pracovníků (12 bodů) b) zvýšení zaměstnanosti o 3 až 5 pracovníků (7 bodů) c) zvýšení zaměstnanosti min. o 2 pracovníky (5 bodů)	/max. 12	Žádost o podporu
3.	Nárůst tržeb: Nárůst tržeb o více než 20 % (20 bodů) Nárůst tržeb o více než 15 % až 20 % včetně (16 bodů) Nárůst tržeb o více než 10 % až 15 % včetně (12 bodů) Nárůst tržeb o více než 5 % až 10 % včetně (8 bodů) Komentář: Hodnotí se nárůst tržeb za vlastní výroby a služby za každý rok po dobu udržitelnosti projektu	/max.20	Žádost o podporu
4.	V rámci projektu jsou nakupovány moderní technologie v dané cenové hladině přiměřené potřebě ekonomické činnosti žadatele: ANO (5 bodů)	/5	Žádost o podporu
5.	Výhled společnosti do budoucna a) je stanovena reálná strategie budoucího vývoje (2 body) b) projekt je zaměřen na trh s perspektivou dalšího růstu (3 body)	/max. 5	Žádost o podporu



	Komentář: Jednotlivé položky se sčítají.		
C.	Celkem bodů	/max. 62	

Slovní komentář za část C

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Rozpočet projektu</p> <p>Všechny zdroje a náklady jsou identifikovány, jsou přiřazené podporovaným způsobilým výdajům. Výše nákladů odpovídá obvyklé výši v daném odvětví a v místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet obsahuje přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu.</p> <p>Poskytovatel bude v rámci nákupu strojů, zařízení, technologií, HW, SW a patentových licencí považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen obvyklých na trhu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložení nákladů.</p> <p>Přidělení bodů:</p> <p>a) projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a s principem účelnosti a efektivity nákladů: (18 bodů)</p> <p>b) projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5 %, je splněn princip účelnosti a efektivity nákladů: (9 bodů)</p>	/max. 18	Žádost o podporu
D.	Celkem bodů	/max.18	



Slovní komentář za část D

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny D. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

V rámci kontroly rozpočtu bude zajištěno, aby byly vynaložené výdaje v souladu s 3E, resp. musí být pořízeny v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>A. Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <u>vyšší</u>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). (5 bodů)</p> <p>B. Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <u>nižší</u>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). (3 bodů)</p>	/5	Žádost o podporu
E.	Celkem bodů	/max. 5	

Slovní komentář za část E:

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u kritéria ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

B.	Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C.	Potřebnost a relevance projektu	/62
D.	Hospodárnost rozpočtu	/18
E.	Specifická kritéria	/5
	CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E) Bodů

Souhrnný komentář k projektu



Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.

Příloha ke kritériím hodnocení programu, část E Specifická kritéria

VYMEZENÍ ZVÝHODNĚNÝCH REGIONŮ

1. Hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 344/2013 tvoří území obcí s rozšířenou působností:

1. Bílina
2. Bílovec
3. Bohumín
4. Broumov
5. Bruntál
6. Bystřice nad Pernštejnem
7. Česká Třebová
8. Český Těšín
9. Děčín
10. Frýdlant
11. Havířov
12. Hodonín
13. Cheb
14. Chomutov
15. Jeseník
16. Kadaň
17. Karviná
18. Konice
19. Králíky
20. Kraslice
21. Kravaře
22. Krnov
23. Kyjov
24. Lipník nad Bečvou
25. Litvínov
26. Louny
27. Mikulov
28. Moravská Třebová
29. Moravské Budějovice
30. Moravský Krumlov
31. Most



32. Nový Bor
33. Odry
34. Orlová
35. Ostrava
36. Ostrov
37. Podbořany
38. Přerov
39. Rumburk
40. Rýmařov
41. Sokolov
42. Stříbro
43. Svitavy
44. Šternberk
45. Šumperk
46. Tanvald
47. Teplice
48. Uničov
49. Ústí nad Labem
50. Valašské Klobouky
51. Varnsdorf
52. Veselí nad Moravou
53. Vítkov
54. Vsetín
55. Zábřeh
56. Znojmo
57. Žatec

**2. Hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 952/2013,
ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015, tvoří území krajů:**

1. Moravskoslezský kraj
2. Ústecký kraj
3. Karlovarský kraj