



OZE_Příloha č. 4c

Kritéria pro hodnocení 1. výzvy k programu podpory OP PIK OZE (Teplo z biomasy)

Metodika bodování

Kritéria pro hodnocení jsou rozdělena na pět základních částí:

- A Binární (vylučovací) kritéria
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 70 bodů)
- D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 18 bodů)
- E Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem o podporu získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B až E jsou bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Část D obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel MUSÍ vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení za část D. Součet bodů za části B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. **Minimální počet bodů** potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu **je 60.**

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí podpory.

A Binární (vylučovací) kritéria		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a vymezením způsobilých výdajů viz příloha č. 2 Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu.</p> <p>Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p>		Plná žádost (PZ)
2.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář:</p>		Studie proveditelnosti (SP)



	Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.		
3.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.		SP
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Předložení smlouvy o odběru tepla	/5	Energetický posudek (EP)/SP
B.	Celkem bodů	/5	
Slovní komentář za část B:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Poměrná doba ročního využití instalovaného výkonu Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 1 níže.	/0-30	EP/SP
2.	Ekologické přínosy a) Měrné investiční náklady na snížení emisí Kč/kg CO ₂ za rok /0-30 Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 2 níže. b) Měrné investiční náklady na snížení emisí mil.Kč/t EPS za rok /0-10 Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 3 níže.	/0-40	EP/SP EP/SP
C.	Celkem bodů	/70	



Slovní komentář za část C:

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Rozpočet projektu</p> <p style="text-align: right;">max. 18 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Hodnotitel posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.) a posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase v obvyklých cenách. V případě, že má oprávněné pochybnosti o potřebnosti, nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky „ostatní majetek, nesouvisející s projektem“ a navrhne krácení. Posoudí rovněž, zda je v pořádku vymezení kombinovaného využití některých pořízovaných položek ve prospěch projektu a mimo projekt (např. v případě zkušebního zařízení apod.).</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Výdaje na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a energetického posudku odpovídají cenám obvyklým na trhu.</p> <p>Poskytovatel bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložení nákladů.</p> <p>Přidělení bodů:</p> <p>Projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a principem účelnosti a efektivity nákladů: 18 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5%, je splněn princip účelnosti a efektivity nákladů: 9 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o více než 5%: 0 bodů</p>	/18	SP
D.	Celkem bodů	/18	



Slovní komentář za část D:

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny D. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>A.</p> <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>B.</p> <p>Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob nižší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p>C.</p> <p>Projekt není realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>D.</p> <p>V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/7	PZ

Slovní komentář za část E:

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/5
C. Potřebnost a relevance projektu	/70



D. Hospodárnost rozpočtu	/18
E. Specifická kritéria	/7
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí (hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0-59 bodů).	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rys svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

Graf 1: Poměrná doba ročního využití instalovaného výkonu

Poměrná doba ročního využití instalovaného výkonu je dána následujícím vzorcem:

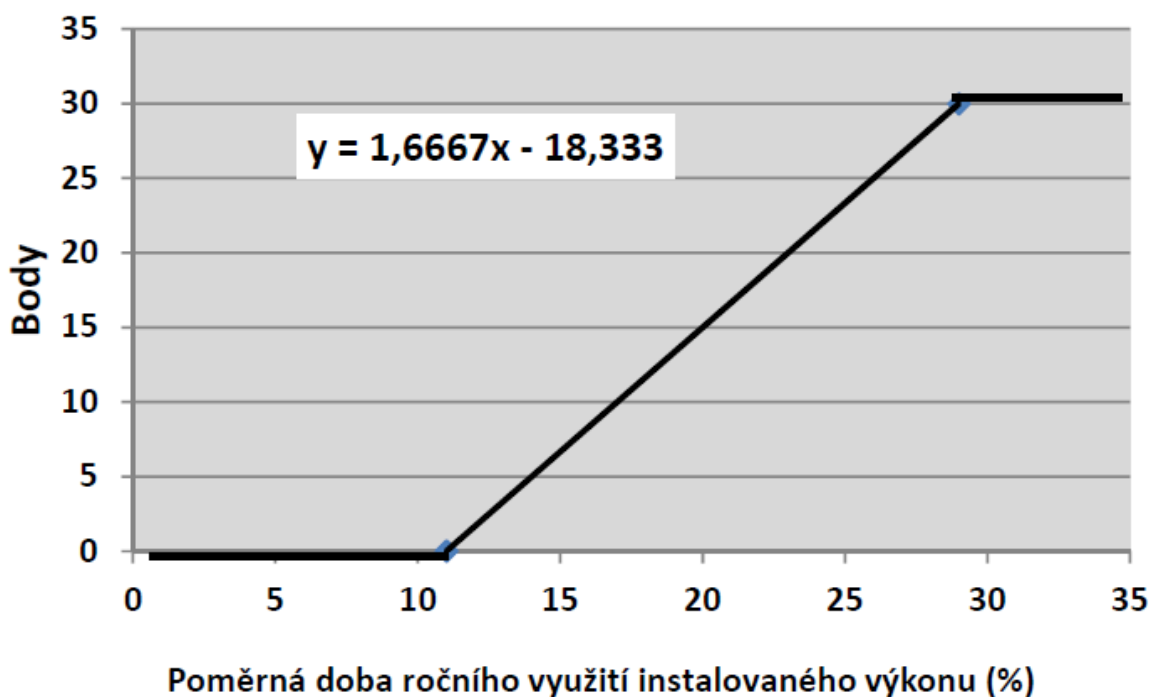
$$t_{skut} = \frac{Wt_{netto}}{P_i \cdot 8760} * 100 \quad [\%]$$

kde:

Wt_{netto} roční výroba tepla v kWh snižená o vlastní spotřebu zdroje
 P_i instalovaný tepelný výkon v kWt (štítková hodnota)

Poměrná doba ročního využití instalovaného výkonu ze zdroje tepla spalujícího biomasu je dána poměrem mezi závazně plánovanou výrobou tepla sníženou o vlastní spotřebu zdroje a teoretickou výrobou tepla v celoročním nepřerušném provozu.

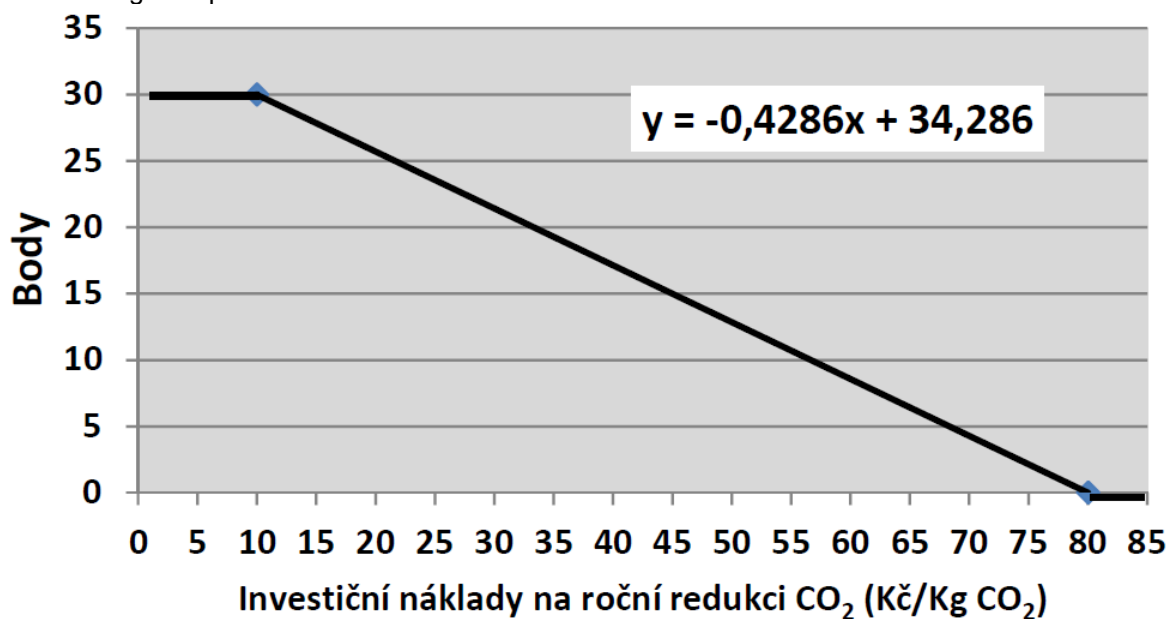
Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným poměrným dobám ročního využití instalovaného výkonu v reálných projektech. Mezi 11 až 29% je stanovena lineární závislost ve tvaru body $y = 1,6667x - 18,333$; pro poměrnou dobu ročního využití instalovaného výkonu rovno a větší nežli 29% přísluší 30 bodů.



Ekologické přínosy

Graf 2: Měrné investiční náklady na snížení emisí CO₂

Měrné investiční náklady na snížení emisí CO₂ berou v úvahu investiční náklady na snížení 1 kg emisí CO₂ za rok. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným investičním nákladům na snížení emisí dosahovaných v reálných projektech. Mezi 10 Kč/kg CO₂ a 80 Kč/kg CO₂ je stanovena lineární závislost ve tvaru body $y = -0,4286x + 34,286$; pro měrné investiční náklady rovny a menší nežli 10 Kč/kg CO₂ přísluší 30 bodů.





Graf 3: Měrná finanční náročnost na snížení emisí EPS

Měrná finanční náročnost na snížení emisí je definována jako poměr investičních nákladů a snížení emisí primárních a prekurzorů sekundárních částic (tzv. EPS). Kritérium je vyjádřeno v mil. Kč na snížení 1 tuny EPS za rok. Indikátor EPS je definován vzorcem $EPS = ((1 \times PM_{2,5}) + (0,067 \times NO_x) + (0,298 \times SO_2) + (0,164 \times NH_3) + (0,009 \times VOC))$. Výsledné body v rámci kritéria budou ke konkrétní hodnotě přiřazeny dle lineární závislosti mezi krajními hodnotami. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným investičním nákladům na snížení emisí dosahovaných v reálných projektech. Mezi 12 mil. Kč/t EPS a 90 mil. Kč/t EPS je stanovena lineární závislost ve tvaru body $y = -0,1282x + 11,538$; pro měrné investiční náklady rovny a menší nežli 12 mil. Kč/t EPS přísluší 10 bodů.

