



OZE_Příloha č. 4b

Kritéria pro hodnocení 1. výzvy k programu podpory OP PIK OZE (Kombinovaná výroba elektřiny a tepla z biomasy)

Metodika bodování

Kritéria pro hodnocení jsou rozdělena na pět základních částí:

- A Binární (vylučovací) kritéria
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 70 bodů)
- D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 18 bodů)
- E Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem o podporu získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B až E jsou bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Část D obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel MUSÍ vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení za část D. Součet bodů za části B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. **Minimální počet bodů** potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu **je 60.**

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí podpory.

A Binární (vylučovací) kritéria		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a vymezením způsobilých výdajů viz příloha č. 2 Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu.</p> <p>Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p>		Plná žádost (PŽ)
2.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>		Studie proveditelnosti (SP)



3.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.		SP
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Předložení smlouvy o odběru tepla	/5	Energetický posudek (EP)/SP
B.	Celkem bodů	/5	
Slovní komentář za část B:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Úspora primární energie Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 1 níže.	/0-25	EP/SP
2.	Ekologické přínosy Měrné investiční náklady na snížení emisí Kč/kg CO ₂ za rok. Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 2 níže.	/0-20	EP/SP
3.	Poměrná doba ročního využití instalovaného elektrického výkonu Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 3 níže.	/0-25	EP/SP
C.	Celkem bodů	/70	
Slovní komentář za část C:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude			



vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Rozpočet projektu</p> <p style="text-align: right;">max. 18 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Hodnotitel posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.) a posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase v obvyklých cenách. V případě, že má oprávněné pochybnosti o potřebnosti, nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky „ostatní majetek, nesouvisející s projektem“ a navrhne krácení. Posoudí rovněž, zda je v pořádku vymezení kombinovaného využití některých pořizovaných položek ve prospěch projektu a mimo projekt (např. v případě zkušebního zařízení apod.).</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Výdaje na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a energetického posudku odpovídají cenám obvyklým na trhu.</p> <p>Poskytovatel bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložení nákladů.</p> <p>Přidělení bodů:</p> <p>Projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a principem účelnosti a efektivity nákladů: 18 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5%, je splněn princip účelnosti a efektivity nákladů: 9 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o více než 5%: 0 bodů</p>	/18	SP
D.	Celkem bodů	/18	
Slovní komentář za část D:			



Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny D. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>A.</p> <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>B.</p> <p>Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob nižší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p>C.</p> <p>Projekt není realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>D.</p> <p>V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/7	PZ

Slovní komentář za část E:

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/25
C. Potřebnost a relevance projektu	/70
D. Hospodárnost rozpočtu	/18
E. Specifická kritéria	/7



CELKEM

/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)

Bodů

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji – nedoporučuji k přijetí

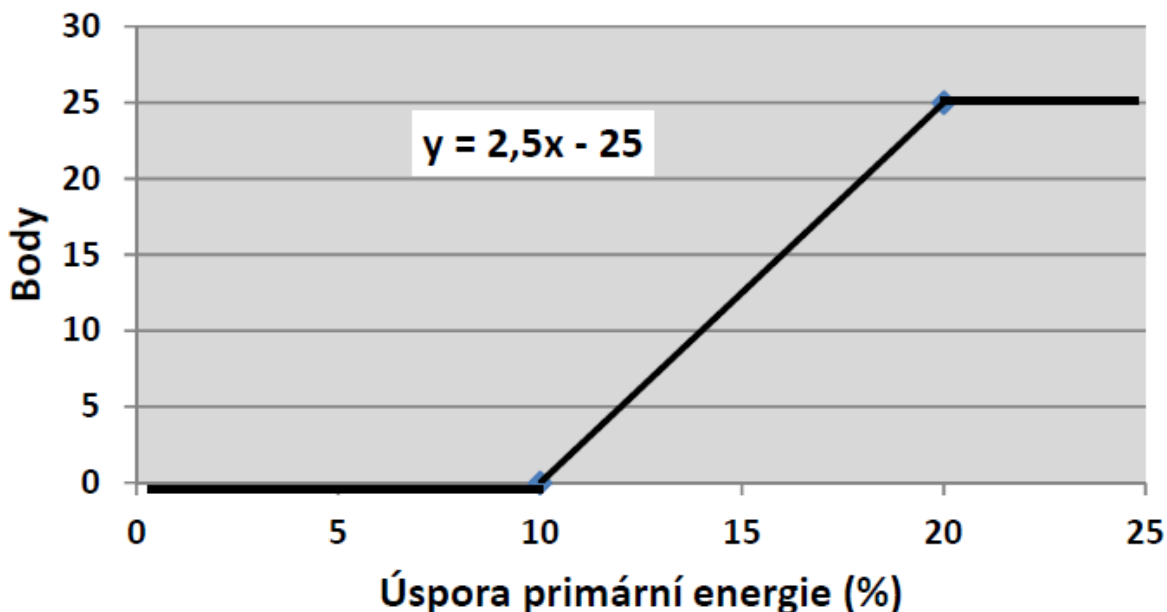
(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0-59 bodů).

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

Graf 1: Úspora primární energie (UPE)

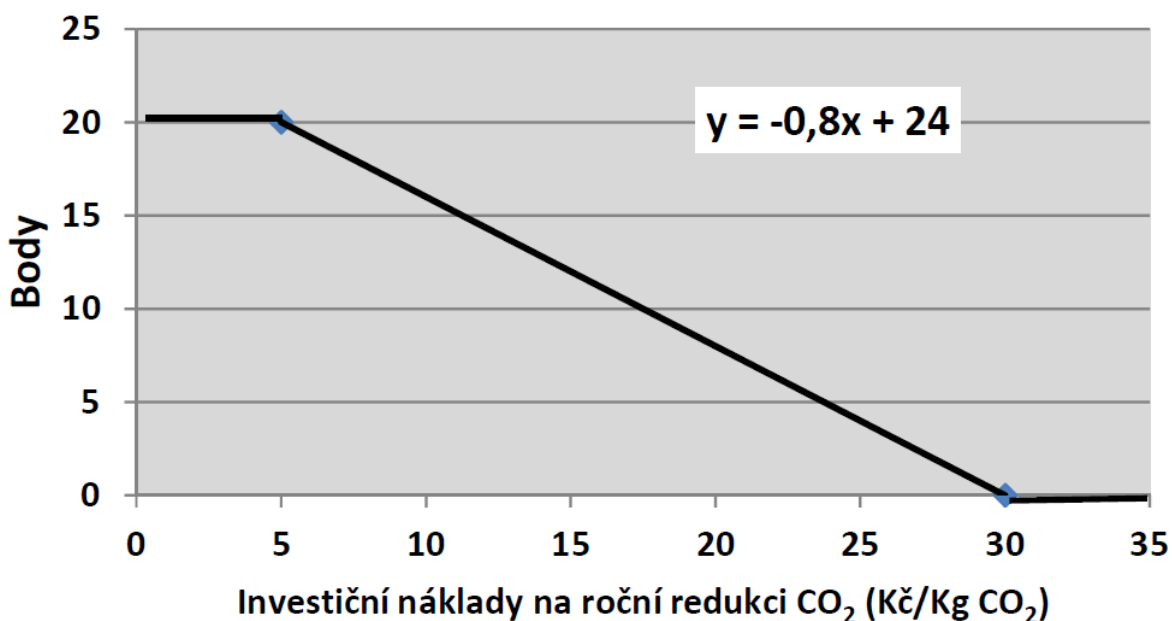
UPE se určí podle přílohy číslo 2 vyhlášky č. 453/2012 Sb. o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a elektřině z druhotných zdrojů. Mezi 10% a 20% je stanovena lineární závislost ve tvaru $y = 2,5x - 25$; pro UPE rovno a větší než 20% přísluší 25 bodů.





Graf 2: Ekologické přínosy

Měrné investiční náklady na snížení emisí CO₂ berou v úvahu investiční náklady na snížení 1 kg emisí CO₂ za rok. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným investičním nákladům na snížení emisí dosahovaných v reálných projektech. Mezi 5 Kč/kg CO₂ a 35 Kč/kg CO₂ je stanovena lineární závislost ve tvaru body $y = -0,8x + 24$; pro měrné investiční náklady rovny a menší nežli 5 Kč/kg CO₂ přísluší 20 bodů.





Graf 3: Poměrná doba ročního využití instalovaného elektrického výkonu

Poměrná doba ročního využití instalovaného výkonu je dána následujícím vzorcem:

$$t_{skut} = \frac{W_{el_{netto}}}{P_i \cdot 8760} \cdot 100 \quad [\%]$$

kde:

$W_{el_{netto}}$ roční výroba elektřiny v kWh na svorkách generátoru snižená o vlastní spotřebu zdroje
 P_i instalovaný elektrický výkon v kW_e (štitková hodnota generátoru)

Poměrná doba ročního využití instalovaného elektrického výkonu je dána poměrem mezi závazně plánovanou výrobou elektřiny sniženou o vlastní spotřebu zdroje a teoretickou výrobou elektřiny v celoročním nepřerušném provozu.

Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným poměrným dobám ročního využití instalovaného výkonu v reálných projektech. Mezi 57 až 80% je stanovena lineární závislost ve tvaru $y = 1,087x - 61,957$; pro poměrnou dobu ročního využití instalovaného výkonu rovno a větší nežli 80% přísluší 25 bodů.

