



## **UE SZT Příloha č. 1 Příručka ke způsobilým výdajům Výzva I.**

### **ÚVOD:**

Tento dokument má sloužit žadatelům o podporu ze strukturálních fondů EU v rámci programu Úspory energie v SZT a pomáhat s orientací v oblasti způsobilých a nezpůsobilých nákladů. Způsobilé výdaje zahrnují pouze investiční náklady na ta opatření, která vedou k dosažení úspor energie v SZT.

### **Stanovení způsobilých výdajů:**

Stanovení způsobilých výdajů (dále ZV) je v souladu s článkem 40, 41, 46 a 49 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem<sup>1</sup> (dále jen „Nařízení Komise č. 651/2014“), a je slučitelná s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 3 Smlouvy o fungování EU a je vyňata z oznamovací povinnosti dle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU.

Způsobilými náklady na výrobní soustavu jsou dodatečné náklady, které jsou ve srovnání s běžnou soustavou potřebné k výstavbě, rozšíření a rekonstrukci jedné či více výrobních jednotek, které mají fungovat jako soustava energeticky účinného dálkového vytápění a chlazení. Investice musí být nedílnou součástí této soustavy energeticky účinného dálkového vytápění a chlazení.

Způsobilé náklady v případě distribuční sítě jsou investiční náklady.

Výše podpory určené pro distribuční sítě nesmí přesáhnout výši rozdílu mezi způsobilými náklady a provozním ziskem z investice. Od způsobilých nákladů se odečte provozní zisk, a to buď *ex ante* nebo uplatněním mechanismu zpětného vymáhání podpory.

Investiční náklady uvedené v Energetickém posudku nesmí být větší než způsobilé výdaje v plné žádosti.

### **Program Úspory energie v SZT sleduje tyto aktivity:**

- a) Výstavba, rozvoj a propojování existujících soustav zásobování tepelnou energií včetně předávacích stanic za účelem vyššího využití vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla s cílem dosažení úspor primární energie.
- b) Rekonstrukce stávajících soustav zásobování tepelnou energií včetně předávacích stanic s cílem maximálního dosažení úspor primární energie, případně využití tepla z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla nebo odpadního tepla z průmyslových procesů.
- c) Instalace solárních kolektorů a tepelných čerpadel pro předehřev TUV, který budou součástí soustav zásobování tepelnou energií.
- d) Instalace a modernizace technologických zařízení související s distribucí včetně měření a regulace v soustavách zásobování tepelnou energií.
- e) Instalace a rekonstrukce vysokoúčinných plynových kogeneračních jednotek v soustavách zásobování tepelnou energií. Toto opatření bude způsobilé, pokud bude součástí jakékoliv kombinace výše podporovaných aktivit a); b); c); d), které budou v rámci způsobilých výdajů převažovat.

---

<sup>1</sup> Úřední věstník EU, L 187, 26. 6. 2014, str. 1- 84.



## Obecné vlastnosti Způsobilých výdajů:

- Časové hledisko ZV – za způsobilý výdaj lze považovat výdaj, který vznikl po datu přijatelnosti projektu (den podání registrační žádosti), mimo projektové dokumentace stavby<sup>2</sup> a energetického posudku<sup>3</sup>.
- „Zahájením prací“ se rozumí buď zahájení stavebních prací v rámci investice, nebo první právně vymahatelný závazek objednat zařízení či jiný závazek, v jehož důsledku se investice stává nezvratnou, podle toho, která událost nastane dříve. Za zahájení prací se nepovažují nákup pozemků a přípravné práce, jako je získání povolení a zpracování studií proveditelnosti. V případě převzetí se „zahájením prací“ rozumí okamžik, kdy je pořízen majetek přímo související s pořízenou provozovnou.
- Účel ZV – každý způsobilý výdaj musí být prokazatelně nezbytný pro realizaci projektu a mít přímý vztah k projektu.
- ZV - musí být před proplacením prokazatelně zaplacený příjemcem podpory, není-li stanoveno jinak.
- ZV - musí být doloženy průkaznými doklady, uhrazeny dodavateli, majetek nelze pořizovat aktivací.
- Způsobilé výdaje musí splňovat obecné principy způsobilosti výdajů z hlediska času, umístění a účelu a musejí být vynaloženy v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

## V RÁMCI TÉTO VÝZVY JSOU ZA ZV POVAŽOVÁNY:

### 1. Projektová dokumentace stavby

Externě nakupované služby projektantů při tvorbě dokumentace – V rámci této výzvy je ZV pouze:

- a) **DSP** - Dokumentace pro stavební povolení - na jejím základě bude vydáno povolení ke stavbě, vypracovává se v náležitostech stanovených přílohou č. 1 vyhlášky 499/2006 Sb. Objednavatelem je investor. **DOS** - Dokumentace pro ohlášení stavby v případě, že není nutné stavební povolení, je dle požadavku vyhlášky 499/2006 Sb. obsahově identická s dokumentací pro stavební povolení.
- b) **DPS** - Dokumentace pro provedení stavby - podklad pro provedení (realizaci) stavby, univerzální dokumentace bez ohledu na budoucího vybraného dodavatele. Objednavatelem je investor.
- c) **RDS** - Realizační dokumentace stavby - podklad pro provedení (realizaci) stavby upravena pro dodavatele stavby, dle jeho řešení, technologie a zpracování. Objednavatelem je investor nebo dodavatel.
- d) **SKP** nebo **DSPS** - Dokumentace skutečného provedení stavby – zachycení konečného stavu stavby.

<sup>2</sup> Do způsobilých výdajů projektů obsahujících stavební práce může žadatel/příjemce zařadit náklady na pořízení projektové dokumentace stavby/rekonstrukce stavby, pokud tyto náklady vznikly po 1. 1. 2014, ale pouze za podmínky dodržení postupu/podmínek zákona o veřejných zakázkách nebo Pravidel pro výběr dodavatele OP PIK platných v daném období při výběru dodavatele této projektové dokumentace.

<sup>3</sup> Energetický posudek podle přílohy číslo 6.



## **2. Inženýrská činnost ve výstavbě**

Externě nakupované služby autorizovaných fyzických a právnických osob dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

## **3. Inženýrské sítě**

Výdaje při modernizace a rekonstrukce rozvodů elektřiny, plynu a tepla.

## **4. Rekonstrukce, modernizace, technické zhodnocení staveb**

Pořizovací cena technického zhodnocení staveb, které zahrnuje výstavbu, rozvoj, rekonstrukce nebo modernizace. Za **technické zhodnocení** se považují výdaje na ukončené rozšíření vybavenosti nebo použitelnosti majetku anebo zásahy, které mají za následek změnu účelu majetku. Technickým zhodnocením se rozumí výdaje na dokončené nástavby, přístavby a stavební úpravy, rekonstrukce a modernizace majetku. **Rekonstrukcí** se rozumí zásahy do majetku, které mají za následek změnu jeho účelu nebo technických parametrů. **Modernizací** se rozumí rozšíření vybavenosti nebo použitelnosti majetku.

V rámci této položky **nejsou způsobilé výdaje**, které mají charakter **oprav a běžné údržby**.

Výdaje na technické zhodnocení staveb musí být v účetnictví vedeny jako výdaje na dlouhodobý hmotný majetek.

Poskytovatel podpory bude v rámci stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu.

## **5. Ostatní stroje a zařízení včetně řídicího HW a SW**

Pořizovací cena nových (v případě náhrady technologického zařízení) a technického zhodnocení stávajících technologických zařízení nezbytných k distribuci tepla včetně měření a regulace v soustavách zásobování teplem nezbytná pro dosažení úspor primární energie.

## **6. Náklady na zpracování energetického posudku**

- a) Podle platné legislativy od 1. 7. 2015 bude požadován pro posouzení proveditelnosti podpory podle § 9a odst. 1 písm. e) zákona č.406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění a tam, kde je to relevantní vyžadujeme posudek podle § 9a, odst. 1, písmeno b), c) nebo d) zákona.

### **ZPŮSOBILÝMI VÝDAJI NEJSOU:**

- Nákup pozemku a staveb.
- Úprava pozemků.
- Povinná publicita projektu.
- Před-projektová příprava a dokumentace (např. studie proveditelnosti).
- Výdaje na nákup použitých strojů, zařízení a náhradních dílů. U nově instalovaných komponent se musí jednat o první uvedení do provozu (tj. zařízení dosud nebylo předmětem odpisu).
- DPH, pokud je příjemce podpory plátcem DPH.
- Splátky půjček a úvěrů.
- Sankce a penále.
- Náklady na záruky, pojištění, úroky, bankovní poplatky, kursové ztráty, celní a správní poplatky.
- Operativní leasing.
- Náklady na výběrové řízení včetně tendrové dokumentace.



## Plnění požadavku odst. 6. čl. 46 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014

Text odstavce: „*Výše podpory určené pro distribuční sítě nesmí přesáhnout výši rozdílu mezi způsobilými náklady a provozním ziskem z investice. Od způsobilých nákladů se odečte provozní zisk, a to buď ex ante nebo uplatněním mechanismu zpětného vymáhání podpory.*“

*Provozním ziskem se rozumí kladný rozdíl mezi diskontovanými výnosy a diskontovanými provozními náklady za příslušnou dobu životnosti investice. K provozním nákladům patří např. osobní náklady, náklady na materiál, služby, komunikaci, energii, údržbu, nájemné a správní náklady, avšak pro účely tohoto nařízení k nim nejsou zahrnovány odpisy a finanční náklady, pokud na ně byla poskytnuta investiční podpora.*

V teplotě se v ČR pro výrobu a distribuci uplatňuje na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování. Při stanovení ceny distributor tepla v rámci kalkulace stanovuje oprávněné náklady, ke kterým má právo přičíst přiměřený zisk. Tyto kalkulace podléhají na základě zákona č. 458/2000 Sb., kontrole nezávislého orgánu, Energetického regulačního úřadu.

Energetický regulační úřad podle § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, a § 17 odst. 6 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, vydává cenové rozhodnutí k cenám tepelné energie, ve kterém stanovuje pravidla pro uznávání nákladů jako „oprávněných“. Oprávněnými náklady jsou pouze náklady v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a č. 586/1992, o daních z příjmů.

Splnění požadavku dle odst. 6 čl. 46 Nařízení Komise č. 651/2014 je splněno ex ante, neboť podle odst. 1 §29 zákona č. 586/1992, o daních z příjmu, se pořizovací cena pro odepisování majetku snižuje o obdrženou dotaci mimo jiné i ze státního rozpočtu, rozpočtu obcí a krajů, státních fondů, grantů Evropského společenství. Pro účely stanovení odpisů tedy není možné použít hodnotu majetku, který byl uhrazen z poskytnuté podpory, tedy odpisy z takto nabytého majetku nejsou oprávněným nákladem a nemohou tedy vstupovat do kalkulace ceny tepla. Z tohoto důvodu ani není možné o poskytnutou dotaci navýšit základnu pro stanovení přiměřené výše zisku, neboť tou je dle odst. 7 §2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, jen hodnota použitého kapitálu.

Obdobně v případě snížení provozních nákladů, v tomto případě zejména snížení ztrát v rozvodech tepla díky rekonstrukci, je provozovatel toto snížení oprávněných nákladů povinen s ohledem na věcné usměrňování cen promítnout do ceny tepla.

Poskytnutá podpora tedy nemůže v žádném případě sloužit ke zvýšení tržeb ani zisku distributora, ale jejím důsledkem je snížení ceny pro odběratele tepla. Odlisný postup by znamenal porušení zákona o cenách a vystavil by distributora riziku značných sankcí včetně vydání neoprávněného prospěchu zákazníkům, což se fakticky rovná mechanismu „ex post“ předvídanému článkem 46 nařízení Komise.

### Ilustrativní příklad

Výše použitého kapitálu dodavatele teplené energie činí 100 milionů Kč a dodávka 100 TJ. Zisk činí 5 milionů Kč, tj. 50 Kč/GJ. Investice činí 10 milionů a doba lineárního odepisování je 20 let. Po provedení rekonstrukce rozvodů tepla klesnou náklady na ztráty tepla o 0,7 milionu Kč.

### Varianta 1 Investice 100 % z vlastních zdrojů

Výše použitého kapitálu se zvýší o 10 milionů Kč a výše oprávněného zisku vzroste o  $0,05 \times 10 = 0,5$  milionu Kč. Současně se zvýší odpisy o  $10/20 = 0,5$  milionu Kč a náklady na ztráty klesnou o 0,7 milionu Kč.



Kč. Celkově tedy vzrostou náklady a zisk o  $0,5+0,5 - 0,7 = 0,3$  milionu Kč a cena tepla pro zákazníky vzroste o 3 Kč/GJ.

### **Varianta 2 Investice 60 % z vlastních zdrojů (podpora 40 %)**

Výše použitého kapitálu se zvýší o 6 milionů Kč a výše oprávněného zisku vzroste o  $0,05 \cdot 6 = 0,3$  milionu Kč. Současně se zvýší odpisy o  $6/20 = 0,3$  milionu Kč a náklady na ztráty klesnou o 0,7 milionu Kč. Celkově tedy klesnou náklady a zisk o  $0,3+0,3-0,7 = -0,1$  milionu Kč a cena tepla pro zákazníky klesne o 1 Kč/GJ.

Maximální výše investiční podpory (Max IP) se stanoví jako rozdíl celkových způsobilých nákladů a diskontovaných čistých příjmů, tj. kladného rozdílu diskontovaných příjmů a diskontovaných provozních výdajů za dobu životnosti projektu (referenční období), s tím, že mezi provozní náklady se započítají odpisy, na něž nebyla poskytnuta investiční podpora, tedy odpisy z části investice pokryté vlastními zdroji investice.

Při uvažované vážené ceně kapitálu (WACC) ve výši 5% a velikosti dotace ve výši 30% bude NPV za dobu hodnocení 20 let ve výši 0 Kč. Roční zisk počítaný jako součin WACC a hodnoty majetku na začátku roku respektuje přiměřený zisk podle usměrněné věcné ceny. Toto tvrzení znamená, že projektu v teplárenství, které se reguluje na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování nepřisluší za dobu hodnocení vyšší zisk než přiměřený na základě garantované výše WACC.

V příloze této příručky způsobilých výdajů je tabulka, která obsahuje princip regulace v teplárenství na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování na námi uvažovaném příkladu.

#### **Závěr:**

Investor projektu získává v obou případech přiměřený zisk a odpisy pouze z jím investovaných prostředků. Ve variantě 2 se však zvyšuje jeho motivace projekt realizovat, protože se zlepšuje cena dodávaného tepla pro zákazníky a tím i jeho konkurenceschopnost. Ve variantě 1 naopak cena tepla pro zákazníky i přes úsporu nákladů dosaženou díky snížení ztrát tepla roste.

Projektům v teplárenství, které podléhají věcnému usměrňování cen na základě vyhlášky č. 436/2013 regulace ceny formou věcného usměrňování nepřisluší za dobu hodnocení vyšší zisk než přiměřený.

Poznámka:

Je nutné se řídit i následujícím cenovým rozhodnutím:

**Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 4/2015 ze dne 6. listopadu 2015, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 2/2013 ze dne 1. listopadu 2013, k cenám tepelné energie**

V něm by mimo jiné mělo být uvedeno:

1. V části (1) se za bod (1.1) vkládá nový bod (1.2), který zní:

„(1.2) Podmínky věcného usměrňování cen tepelné energie se nevztahují na ceny tepelné energie kalkulované a uplatňované nižší než je limitní cena<sup>31</sup>). Limitní cena je stanovena Úřadem ve výši 152,86 Kč/GJ bez DPH.

2. V příloze č. 1 bodě (2.2) „Odpisy“ se doplňuje bod (2.2.6), který zní:



„(2.2.6) V ceně tepelné energie lze uplatnit účetní odpisy provozovaného majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie nebo jeho části, na který byla poskytnuta jakákoliv forma dotace avšak pouze z ocenění tohoto majetku sníženého o poskytnutou dotaci.“

Pokud bude cena tepelné energie nižší než 152,86 Kč/GJ bez DPH, tak žadatel bude muset od způsobilých nákladů se odečíst provozní zisk.

Pokud součástí žádosti o podporu v rámci jakékoliv kombinace podporovaných aktivit a); b); c); d) uvedených na straně 1 této příručky bude i instalace a rekonstrukce vysokoúčinných plynových kogeneračních jednotek v soustavách zásobování tepelnou energií, tak interní hodnotitelé, zaměstnanci Řídicího orgánu, provedou kontrolu, zda je velikost způsobilých nákladů v souladu s článkem 40 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, který se vztahuje k Investiční podpoře na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie, a to podle níže uvedené metodiky výpočtu způsobilých výdajů.

## Článek 40 Investiční podpora na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie

Investiční podporu lze poskytnout pouze na nově instalované nebo modernizované kapacity. Způsobilými náklady jsou dodatečné náklady na investice do vybavení potřebného k tomu, aby mohlo být zařízení provozováno jako zařízení pro vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny, a **to ve srovnání s běžným zařízením na výrobu elektřiny nebo tepla se stejnou kapacitou**, nebo dodatečné náklady na investice určené k tomu, aby bylo zařízení, které již splňuje limit vysoké energetické účinnosti, modernizováno na vyšší stupeň této účinnosti.

### Výpočet způsobilých nákladů

Na základě aktuálního metodického rámce vycházející z oddílu 7 - Podpora na ochranu životního prostředí podle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem včetně článku 40, byla navržena metodika výpočtu způsobilých výdajů.

### KVET

Pro KVET jsou podle odst. 4. článku 40 způsobilými náklady dodatečné náklady na investice do vybavení potřebného k tomu, aby mohlo být zařízení provozováno jako zařízení pro vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny, a to ve srovnání s běžným zařízením na výrobu elektřiny nebo tepla se stejnou kapacitou, nebo dodatečné náklady na investice určené k tomu, aby bylo zařízení, které již splňuje limit vysoké energetické účinnosti, modernizováno na vyšší stupeň této účinnosti.

Referenční variantou pro KVET standardní kogenerační technologií (z plynu) je aplikován plynový kondenzační kotel. Předpokládaný instalovaný tepelný výkon referenční jednotky je stejný jako instalovaný tepelný výkon nového zdroje. Výpočet způsobilých výdajů (ZV) se provede dle následujícího vzorce:



$$ZV = IN_N - IN_r$$

Kde:

$IN_N$  ... jsou celkové investiční náklady na nový zdroj

$IN_r$  ... jsou celkové investiční náklady na referenční variantu (plynový kondenzační kotel se stejným tepelným výkonem jako nový zdroj)

Měrné investiční náklady plynového kondenzačního kotle jsou stanoveny na 1 500 Kč/kW.

## Vzorový výpočet způsobilých výdajů typového projektu

### Instalace kogenerační jednotky na zemní plyn

Podnik provozuje dva dožívající plynové kotle pro vytápění. Technologie podniku má vysokou spotřebu elektrické energie, při současné potřebě tepla, záměrem je tedy instalovat kogenerační jednotku pro vlastní spotřebu spolu se špihovými kotli. Tepelný výkon KGJ je 600 kW.

|                                 |        |     |           |
|---------------------------------|--------|-----|-----------|
| instalovaný výkon elektrický    |        | kW  | 520       |
| instalovaný výkon tepelný       |        | kW  | 600       |
| roční výroba tepla na KGJ       |        | MWh | 1650      |
| roční výroba elektrické energie |        | MWh | 1465      |
| celkové investiční náklady      | $IN_N$ | Kč  | 9 000 000 |

Pokud by podnik nestavěl kogenerační jednotku, musel by rekonstruovat plynovou kotelnu. Jako referenční varianta bude tedy použita plynová kotelna o výkonu 600 kW. Podle tabulky 1 byly voleny měrné investiční náklady ve výši 1500 Kč/kW.

|                            |        |    |         |
|----------------------------|--------|----|---------|
| celkové investiční náklady | $IN_r$ | Kč | 900 000 |
|----------------------------|--------|----|---------|

Výpočtem podle vzorce pro ZV kombinované výroby elektřiny a tepla potom dostaneme:

$$ZV = IN_N - IN_r = 9\,000\,000 - 900\,000 = 8\,100\,000 \text{ Kč.}$$

Způsobilé výdaje u kogenerace na zemní plyn tedy vyjdou ve výši 8 100 tis. Kč.

### Kontrola, zda je velikost způsobilých nákladů v souladu s článkem 40 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014

AZV = způsobilé výdaje jakékoliv kombinace podporovaných aktivit a); b); c) uvedených na straně 1

$$AZV = 10\,000\,000 \text{ Kč}$$

BZV = způsobilé výdaje instalace a rekonstrukce vysokoúčinných plynových kogeneračních jednotek v soustavách zásobování tepelnou energií



BIN = investiční náklady instalace a rekonstrukce vysokoúčinných plynových kogeneračních jednotek v soustavách zásobování tepelnou energií

BZV = 8 100 000 Kč

BIN = 9 000 000 Kč

Případ A - v rámci Úspory energie v SZT Výzva I. v případě opatření týkající se energeticky účinného dálkové vytápění a chlazení včetně instalace plynových KVET platí (počítané bez srovnávací varianty jako komplexní projekt):

a) Je-li příjemcem podpory malý podnik, je podpora poskytována až do výše 50 % ZV.

Maximální výše podpory celkem =  $(AZV + BIN) * 0,5 = (10\,000\,000 + 9\,000\,000) * 0,5 = 9\,500\,000$  Kč

b) Je-li příjemcem podpory střední podnik, je podpora poskytována až do výše 40 % ZV.

Maximální výše podpory celkem =  $(AZV + BIN) * 0,4 = (10\,000\,000 + 9\,000\,000) * 0,4 = 7\,600\,000$  Kč

c) Je-li příjemcem podpory velký podnik, je podpora poskytována až do výše 30 % ZV.

Maximální výše podpory celkem =  $(AZV + BIN) * 0,3 = (10\,000\,000 + 9\,000\,000) * 0,3 = 5\,700\,000$  Kč

Případ B - v rámci článku 40 Investiční podpora na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie lze uplatnit tyto maximální výše podpory (počítané se srovnávací variantou s rozdělením na KVET a kombinace podporovaných aktivit a); b); c) uvedených na straně 1):

a) Je-li příjemcem podpory malý podnik, je podpora poskytována až do výše 80 % ZV.

Maximální výše podpory KVET =  $BZV * 0,8 = (8\,100\,000) * 0,8 = 6\,480\,000$  Kč

k tomu maximální výše podpory jakékoliv kombinace podporovaných aktivit a); b); c) uvedených na straně 1 =  $AZV * 0,5 = 10\,000\,000 * 0,5 = 5\,000\,000$  Kč

Maximální výše podpory celkem =  $6\,480\,000 + 5\,000\,000 = 11\,480\,000$  Kč

b) Je-li příjemcem podpory střední podnik, je podpora poskytována až do výše 70 % ZV.

Maximální výše podpory KVET =  $BZV * 0,7 = (8\,100\,000) * 0,7 = 5\,670\,000$  Kč

k tomu maximální výše podpory jakékoliv kombinace podporovaných aktivit a); b); c) uvedených na straně 1 =  $AZV * 0,4 = 10\,000\,000 * 0,4 = 4\,000\,000$  Kč

Maximální výše podpory celkem =  $5\,670\,000 + 4\,000\,000 = 9\,670\,000$  Kč

c) Je-li příjemcem podpory velký podnik, je podpora poskytována až do výše 60 % ZV.

Maximální výše podpory KVET =  $BZV * 0,6 = (8\,100\,000) * 0,6 = 4\,860\,000$  Kč





k tomu maximální výše podpory jakékoliv kombinace podporovaných aktivit a); b); c) uvedených na straně 1 =  $AZV * 0,3 = 10\,000\,000 * 0,3 = 3\,000\,000$  Kč

Maximální výše podpory celkem =  $4\,860\,000 + 3\,000\,000 = 7\,860\,000$  Kč

**Pokud maximální výše podpory celkem pro případ A je menší nebo rovna maximální výši podpory celkem pro případ B, tak maximální výše podpory nebude upravována kvůli aplikaci článku 40. Pokud tato podmínka nebude splněna, bude maximální výše podpory celkem upravována tak, aby tato podmínka byla splněna.**

**Případ A - hodnoty 9 500 000 Kč / 7 600 000 Kč / 5 700 000 Kč**

**jsou menší než**

**Případ B – hodnoty 11 480 000 Kč / 9 670 000 Kč / 7 860 000 Kč**

**Není nutné upravovat maximální výši podpory!**

Pokud součástí žádosti o podporu v rámci jakékoliv kombinace podporovaných aktivit a); b); c); e) uvedených na straně 1 této příručky bude i instalace obnovitelného zdroje tepla (jako je například instalace solárních systémů nebo tepelných čerpadel) v soustavách zásobování tepelnou energií, tak interní hodnotitelé, zaměstnanci Řídícího orgánu, provedou kontrolu, zda je velikost způsobilých nákladů v souladu s článkem 41 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, který se vztahuje k Investiční podpoře energie z obnovitelných zdrojů, a to podle níže uvedené metodiky výpočtu způsobilých výdajů.

## **Článek 41 Investiční podpora energie z obnovitelných zdrojů**

Investiční podporu lze poskytnout pouze na nová zařízení. Podpora nesmí být poskytnuta ani vyplacena poté, co zařízení zahájilo provoz, nesmí být závislá na výkonu.

Způsobilými náklady jsou dodatečné investiční náklady nezbytné k podpoře výroby energie z obnovitelných zdrojů. Způsobilé náklady se určují takto:

- a) Lze-li náklady na investici do výroby energie z obnovitelných zdrojů identifikovat v celkových investičních nákladech jako samostatnou investici, například jako snadno identifikovatelnou doplňkovou složku stávajícího zařízení, jsou způsobilé tyto náklady související s energií z obnovitelných zdrojů;
- b) Lze-li náklady na investici do výroby energie z obnovitelných zdrojů určit na **základě srovnání s podobnou investicí, která je méně šetrná k životnímu prostředí a která by byla pravděpodobně realizována<sup>4</sup>**, kdyby nedošlo k poskytnutí podpory, tento rozdíl mezi náklady na obě investice vymezuje náklady související s výrobou energie z obnovitelných zdrojů a představuje způsobilé náklady;

<sup>4</sup> Stručná metodika výpočtu způsobilých nákladů včetně vzorových výpočtů typových projektů je uvedena na straně 5 až 8 tohoto dokumentu.



- c) v případě některých malých zařízení, u nichž nelze investici, která je méně šetrná k životnímu prostředí, identifikovat, protože tak malé elektrárny neexistují, způsobilé náklady představují celkové investiční náklady vynaložené na dosažení vyšší úrovně ochrany životního prostředí.

## Výpočet způsobilých nákladů

Na základě aktuálního metodického rámce vycházející z oddílu 7 - Podpora na ochranu životního prostředí podle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem včetně článku 41, byla navržena metodika výpočtu způsobilých výdajů.

## Instalace obnovitelného zdroje tepla (jako je například instalace solárních systémů nebo tepelných čerpadel)

Pro instalace například solárních systémů nebo tepelných čerpadel lze-li podle odst. 6. b) článku 41 náklady na investici do výroby energie z obnovitelných zdrojů určit na základě srovnání s podobnou investicí, která je méně šetrná k životnímu prostředí a která by byla pravděpodobně realizována, kdyby nedošlo k poskytnutí podpory, tento rozdíl mezi náklady na obě investice vymezuje náklady související s výrobou energie z obnovitelných zdrojů a představuje způsobilé náklady.

Referenční variantou pro instalace například solárních systémů nebo tepelných čerpadel je aplikován, stejně jako ve výše uvedeném případě pro KVET, plynový kondenzační kotel. Předpokládaný instalovaný tepelný výkon referenční jednotky je stejný jako instalovaný tepelný výkon nového zdroje. Výpočet způsobilých výdajů (ZV) se provede dle následujícího vzorce:

$$ZV = IN_N - IN_r$$

Kde:

$IN_N$  ... jsou celkové investiční náklady na nový zdroj

$IN_r$  ... jsou celkové investiční náklady na referenční variantu (plynový kondenzační kotel se stejným tepelným výkonem jako nový zdroj)

Měrné investiční náklady plynového kondenzačního kotle jsou stanoveny na 1 500 Kč/kW.

## Vzorový výpočet způsobilých výdajů typového projektu

Bude se postupovat obdobně jako v případě článku 40 Investiční podpora na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie, neboť v rámci článku 41 Investiční podpora energie z obnovitelných zdrojů lze uplatnit stejné maximální výše podpory.

### Případ A:

Jakákoliv kombinace podporovaných aktivit a); b); c) včetně zahrnutí způsobilých investičních nákladů například na solární systémy nebo tepelná čerpadla (bez aplikace srovnávací varianty podle článku 41).



Je-li příjemcem podpory malý podnik, je podpora poskytována až do výše 50 % ZV; je-li příjemcem podpory střední podnik, je podpora poskytována až do výše 40 % ZV a je-li příjemcem podpory velký podnik, je podpora poskytována až do výše 30 % ZV.

**Případ B:**

Jakákoliv kombinace podporovaných aktivit a); b); c). Je-li příjemcem podpory malý podnik, je podpora poskytována až do výše 50 % ZV; je-li příjemcem podpory střední podnik, je podpora poskytována až do výše 40 % ZV a je-li příjemcem podpory velký podnik, je podpora poskytována až do výše 30 % ZV.

Způsobilé investiční náklady například na solární systémy nebo tepelná čerpadla počítány s aplikací srovnávací varianty podle článku 41. Je-li příjemcem podpory malý podnik, je podpora poskytována až do výše 80 % ZV; je-li příjemcem podpory střední podnik, je podpora poskytována až do výše 70 % ZV a je-li příjemcem podpory velký podnik, je podpora poskytována až do výše 60 % ZV.

**Pokud maximální výše podpory celkem pro případ A je menší nebo rovna maximální výši podpory celkem pro případ B, tak maximální výše podpory nebude upravována kvůli aplikaci článku 41. Pokud tato podmínka nebude splněna, bude maximální výše podpory celkem upravována tak, aby tato podmínka byla splněna.**



**Příloha: Princip regulace v teplárenství na základě vyhlášky č. 436/2013 (Max IP – maximální investiční podpora)**

|                                 |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |       |      |       |      |       |  |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|------|-------|------|-------|--|
| diskont                         | 5,0%   |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |       |      |       |      |       |  |
| Ni                              | 10 000 |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |       |      |       |      |       |  |
| Dotace                          | 30%    |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |       |      |       |      |       |  |
| Výše dotace                     | 3 000  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |       |      |       |      |       |  |
| WACC                            | 5,0%   |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |       |      |       |      |       |  |
| Doba odepisování                | 20     |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |       |      |       |      |       |  |
| rok                             | 0      | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      | 10     | 11     | 12     | 13     | 14     | 15   | 16    | 17   | 18    | 19   | 20    |  |
| Roční odpis                     |        | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    | 350  | 350   | 350  | 350   | 350  | 350   |  |
| Hodnota majetku na začátku roku |        | 7000   | 6650   | 6300   | 5950   | 5600   | 5250   | 4900   | 4550   | 4200   | 3850   | 3500   | 3150   | 2800   | 2450   | 2100 | 1750  | 1400 | 1050  | 700  | 350   |  |
| Roční zisk                      |        | 350    | 332,5  | 315    | 297,5  | 280    | 262,5  | 245    | 227,5  | 210    | 192,5  | 175    | 157,5  | 140    | 122,5  | 105  | 87,5  | 70   | 52,5  | 35   | 17,5  |  |
| CF                              | -7 000 | 700    | 682,5  | 665    | 647,5  | 630    | 612,5  | 595    | 577,5  | 560    | 542,5  | 525    | 507,5  | 490    | 472,5  | 455  | 437,5 | 420  | 402,5 | 385  | 367,5 |  |
| DCF                             |        | 667    | 619    | 574    | 533    | 494    | 457    | 423    | 391    | 361    | 333    | 307    | 283    | 260    | 239    | 219  | 200   | 183  | 167   | 152  | 139   |  |
| KDCF                            | -7 000 | -6 333 | -5 714 | -5 140 | -4 607 | -4 114 | -3 656 | -3 234 | -2 843 | -2 482 | -2 149 | -1 842 | -1 559 | -1 299 | -1 061 | -842 | -641  | -458 | -291  | -139 | 0     |  |
| Max IP                          | 3 000  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |      |       |      |       |      |       |  |