



UE SZT_Příloha č. 4

Kritéria pro hodnocení 1. výzvy k programu podpory OP PIK – Zvýšit účinnost soustav zásobování teplem (Komplexní projekty)

Metodika bodování

Kritéria pro hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní části:

- A Binární (vylučovací) kritéria
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 75 bodů)
- D Hospodárnost projektu (hodnotící kritérium, max. 18 bodů)
- E Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B až E jsou bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Část D obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel MUSÍ vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení za část D. Součet bodů za části B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. **Minimální počet bodů** potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu **je 60.**

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.

A Binární (vylučovací) kritéria		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a vymezením způsobilých výdajů viz příloha č. 2 Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu.</p> <p>Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p>		Plná žádost (PZ)
2.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem</p>		Studie proveditelnosti (SP)



	skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.		
3.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář:</p> <p>Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p>		SP
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Komplexnost projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Soustava zásobování teplem se zdroji s celkovým tepelným výkonem do 20 MW_t – 1 bod; • Dodávka tepla z OZE nebo odpadního tepla – 1 bod¹; • Rekonstrukce tepelných sítí včetně předávacích stanic – 1 bod; • Instalace vysokoúčinné kogenerační jednotky s úsporou primární energie minimálně ve výši 15% – 1 bod; • Instalace technologických zařízení související s distribucí tepla včetně měření a regulace – 1 bod. <p>V rámci tohoto kritéria dojde k posouzení projektu s ohledem na splnění výše uvedených priorit. Příslušné body za splnění jednotlivých priorit se sčítají.</p>	/0-5	Energetický posudek (EP)/SP
2.	<p>Ekologické přínosy</p> <p>Měrné způsobené výdaje na snížení emisí Kč/kg CO₂ za rok.</p> <p>Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 1 níže.</p>	/0-30	Energetický posudek (EP) /SP
3.	<p>Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle ČHMÚ, 6.11.2014</p> <p>Realizace projektu na katastrálním území (KÚ), na jejichž území byl překročen 24hod. imisní limit pro suspendované částice PM10 v průměru za období 2009 - 2013 (pětiletý průměr).</p> <p>KÚ těchto oblastí jsou uvedeny v příloze číslo 6 této výzvy.</p>	/5	

¹ Podle směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti „účinným dálkovým vytápěním a chlazením“ je soustava dálkového vytápění nebo chlazení, která používá alespoň 50 % energie z obnovitelných zdrojů, 50 % odpadního tepla nebo 50 % z kombinace této energie a tepla.



4.	Dosažení trvalé úspory spotřeby energie Prokázání úspory energie žadatelem v % proti výchozímu / původnímu stavu (= 100%). Průběh bodovací čáry v tomto intervalu viz Graf 2 níže.	/0-35	
C.	Celkem bodů	/75	
Slovní komentář za část C:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

D Hospodárnost projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Rozpočet projektu <p style="text-align: right;">max. 18 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Hodnotitel posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.) a posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase v obvyklých cenách. V případě, že má oprávněné pochybnosti o potřebnosti, nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky „ostatní majetek, nesouvisející s projektem“ a navrhne krácení. Posoudí rovněž, zda je v pořádku vymezení kombinovaného využití některých pořízovaných položek ve prospěch projektu a mimo projekt (např. v případě zkušebního zařízení apod.).</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Výdaje na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a energetického posudku odpovídají cenám obvyklým na trhu.</p> <p>Poskytovatel bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu. Bude porovnáována účelnost a smysluplnost vynaložení nákladů.</p> <p>Přidělení bodů:</p> <p>Projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a principem účelnosti</p>	/0/9/18	SP



D Hospodárnost projektu		Počet bodů	Zdroj informace
	a efektivity nákladů: 18 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5%, je splněn princip účelnosti a efektivity nákladů: 9 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o více než 5%: 0 bodů		
D.	Celkem bodů	/18	
Slovní komentář za část D:			

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny D. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>A.</p> <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>B.</p> <p>Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob nižší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p>C.</p> <p>Projekt není realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>D.</p> <p>V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/7	PZ
Slovní komentář za část E:			



Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:

C. Potřebnost a relevance projektu	/75
D. Hospodárnost rozpočtu	/18
E. Specifická kritéria	/7
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (C+D+E)

Bodů

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji – nedoporučuji k přijetí

(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0-59 bodů).

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.



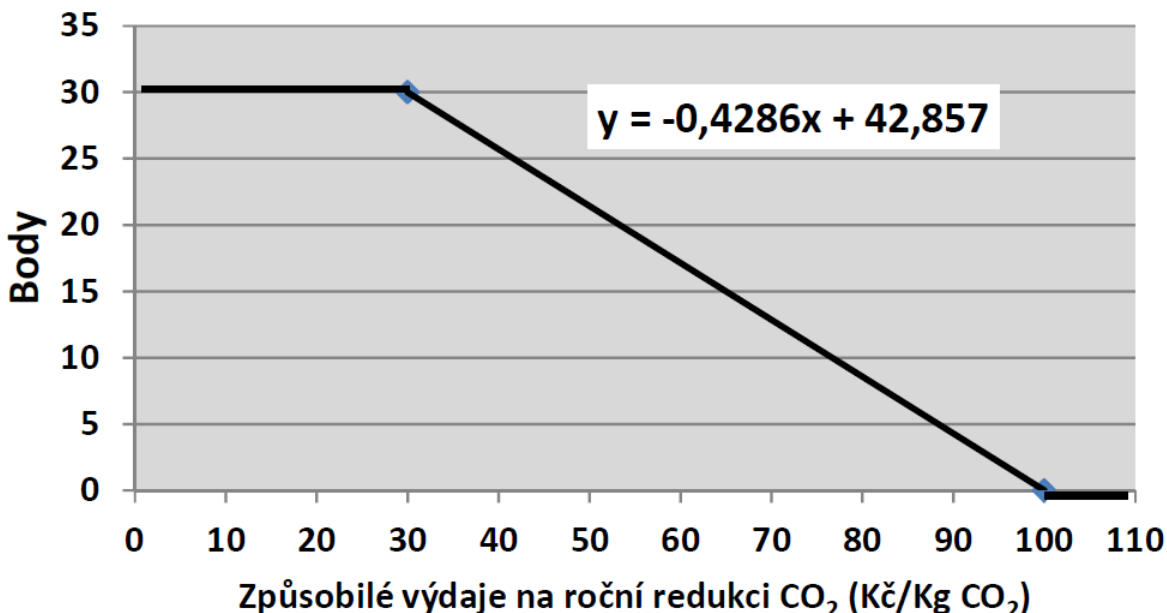
V případě opatření týkající se výstavby tepelných rozvodů soustavy zásobování tepelnou energií je pro ekologické přínosy a dosažení trvalé úspory spotřeba tepla nutné uvažovat tyto předpoklady:

- pokud dojde k navýšení dodávky tepla a odběru tepelné energie, tak výchozí/původní stav spotřeby primární energie zvýšit o navýšenou dodávku tepla, která by byla pro potřeby tohoto výpočtu vyrobená v plynovém zdroji o účinnosti 90%. Emise CO₂ u výchozího/původního stavu budou zvýšené o spotřebu primární energie přepočtené emisním faktorem pro zemní plyn,
- posuzovaný návrh bude v rámci hodnocení obsahovat všechna opatření projektu včetně navýšené dodávky tepla a k nim vyčíslena spotřeba primární energie a emise CO₂.

Pro vyčíslení ekologických přínosů projektu bude snížení emisí CO₂ počítáno jako rozdíl výchozího stavu a posuzovaného návrhu podle výše uvedených předpokladů. Pro vyčíslení dosažení trvalé úspory spotřeby tepla budou uvažovány opět výše uvedené předpoklady.

GRAF 1: Ekologické přínosy

Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO₂ berou v úvahu způsobilé výdaje na snížení 1 kg emisí CO₂ za rok. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným způsobilým výdajům na snížení emisí dosahovaných v reálných projektech. Mezi 30 Kč/kg CO₂ a 100 Kč/kg CO₂ je stanovena lineární závislost ve tvaru body $y = -0,4286x + 42,857$; pro měrné způsobilé výdaje rovny a menší nežli 30 Kč/kg CO₂ přísluší 30 bodů.

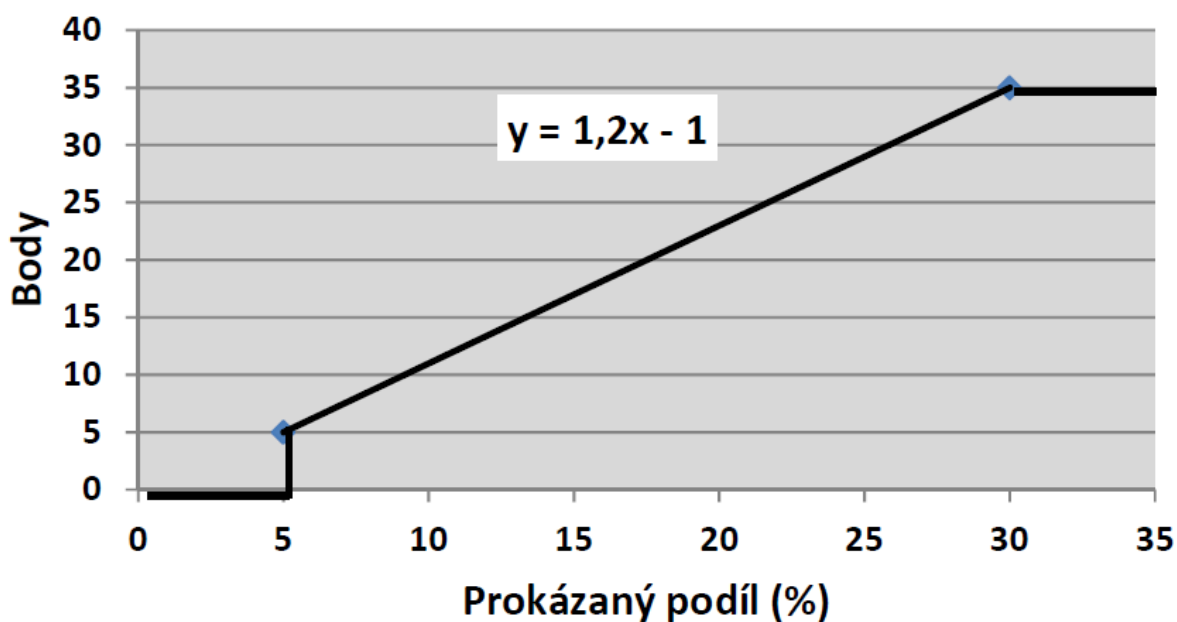




GRAF 2: Průběh bodování dosažené a prokázané trvalé úspory energie

V rámci příslušného kritéria dochází k ohodnocení celkových přínosů úsporných opatření na spotřebě před a po realizaci projektu. Pro stav před realizací projektu je uvažovaná pouze spotřeba z upravené energetické bilance energetického posudku týkající se příslušných úsporných opatření projektu. Za výchozí stav projektu se uvažuje stav v době podání plné žádosti podle přílohy číslo 9 bod II, (4), b) týkající se energetického posudku. Za prokázanou trvalou úsporu mezi 5% až 30% je stanovena lineární závislost ve tvaru body $y = 1,2x - 1$.

Za úsporu menší než 5%: 0 bodů
Za prokázanou trvalou úsporu = 5%: 5 bodů
Za prokázanou trvalou úsporu = 30% a vyšší: 35 bodů





Pokud bude IRR vyšší než 15% (bez podpory), nebude poskytnuta podpora. IRR bude stanoveno na základě níže uvedené metodiky.

Vnitřní výnosové procento se stanoví podle níže uvedené rovnice:

$$\sum_{t=1}^{Tz} \frac{CF_t}{(1 + IRR)^t} - IN = 0$$

Výpočet je stanoven z hlediska projektu, z tzv. systémového hlediska bez vlivu daní a financování při stálých cenách.

Kde:

IRR je vnitřní výnosové procento

Tz je doba hodnocení - maximální dovolená ekonomická doba životnosti 20 let

CF_t jsou roční přínosy projektu

IN jsou investiční náklady (způsobilé výdaje)

Úspory nákladů na energii vyplývající z upravené energetické bilance se upravují zejména o změnu dalších provozních nákladů, případně tržeb za energii, mzdy, servisní služby, opravy, provozní hmoty a tržby za prodej energie. Takto se stanoví roční přínosy a změna peněžních toků energeticky úsporného projektu. Ve výpočtech se přínosy uvažují v cenové úrovni roku před realizací projektu. Peněžní toky projektu se posuzují bez vlivu předpokládané státní podpory.

Níže uvedená tabulka obsahuje parametry, které jsou uvažovány pro ekonomické vyhodnocení.

Tab.: Výsledky ekonomického vyhodnocení

Parametr	Jednotka	
Investiční náklady (Způsobilé výdaje) projektu	Kč	
Změna nákladů na energie	Kč	
Změna ostatních provozních nákladů	Kč	
změna osobních nákladů (mzdy, pojistné)	Kč	
změna ostatních provozních nákladů	Kč	
změna nákladů na emise a odpady	Kč	
Změna tržeb (za teplo, elektřinu, využití odpady)	Kč	
Přínosy projektu celkem	Kč	
Doba hodnocení	roky	20
Diskont	%	4
Ts - prostá doba návratnosti	roky	
Tsd - reálná doba návratnosti	roky	
NPV - čistá současná hodnota	tis. Kč	
IRR - vnitřní výnosové procento	%	