



Příloha č. 3 - Kritéria pro hodnocení Specifického cíle 3.4 – Nízkouhlíkové technologie

Metodika bodování

Kritéria pro hodnocení jsou rozdělena na pět základních částí:

- A Binární (vylučovací) kritéria
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu
- C Potřebnost a relevance projektu
- D Hospodárnost rozpočtu
- E Specifická kritéria

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B až E jsou bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel MUSÍ vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Součet bodů za části B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. **Minimální počet bodů** potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je **60**.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.



A - Binární (vylučovací) kritéria		ANO/NE	Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy. Výstupy projektu se projevují v odvětvích vymezených v programu. Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry programu, zejména naplňuje cíle programu, tj. získávání nových znalostí potřebných pro vývoj nových produktů, materiálů, technologií a služeb prostřednictvím realizace projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje.		Žádost o podporu
2.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.		Studie proveditelnosti
3.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.		Studie proveditelnosti
4.	Úroveň připravenosti technologie Komentář: Způsobilost projektu do tohoto specifického cíle se posuzuje podle hodnocení Technology Readiness Level (TRL, Úroveň připravenosti technologie). Podpořeny budou projekty níže uvedených úrovní: TRL 5 – technologie ověřena v relevantním prostředí (průmyslově významné prostředí v případě klíčových technologií) TRL 6 – technologie demonstrována v daném prostředí (průmyslově významné prostředí v případě klíčových technologií) TRL 7 – demonstrace systémového prototypu v provozním prostředí TRL 8 – systém kompletní a kvalifikovaný TRL 9 – existující systém byl ověřen v provozním prostředí.		Studie proveditelnosti

V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.



B – Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Kvalita projektového záměru a technická proveditelnost realizace projektu Z textu studie proveditelnosti musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu jejich realizace v plánovaných termínech i zajištění dlouhodobé provozuschopnosti instalované technologie. 2 Technické řešení je nedostatečně popsáno spolu s projektovým řízením 4 Technický postup popsáný je nepravděpodobný, že by byl realizovatelný pro zmíněnou technologii a projekt obsahuje velmi stručný harmonogram 6 Technický postup je reálný, ale nemusí být dostačující, aby splnil technické požadavky a harmonogram projektu je relativně proveditelný 10 Technický postup je reálný, a je pravděpodobné, že splní technické požadavky projektu a existuje proveditelný harmonogram 15 Technický postup popsáný v projektu je vysoce přijatelný a ukazuje velkou pravděpodobnost pro splnění technických požadavků. Harmonogram projektu je jasně definovaný a detailně rozpracovaný.	/15	Studie proveditelnosti
Část B - CELKEM		/15	
Slovní komentář za část B:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			



C – Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Míra inovativnosti projektu. Počet bodů bude přidělován kumulativně na základě inovativnosti projektu následovně: 5 bodů: Aplikace technologie v rámci projektu je v ČR inovativní či představuje demonstrační projekt svého druhu. 5 bodů: Aplikace technologie v rámci projektu je inovativní i na světové úrovni. 5 bodů: Aplikovaná technologie má potenciál změnit zažitě postupy v daném odvětví. 5 bodů: Uvažovaná technologie v rámci projektu získala ocenění na národní či světové úrovni.	/ 20	Studie proveditelnosti
2.	Hodnocení dopadu projektu. Počet bodů bude přidělován kumulativně na základě dopadu projektu následovně: 5 bodů: Realizace projektu přinese pozitivní snížení CO ₂ . 5 bodů: Realizace projektu přinese snížení primární energie/paliv. 5 bodů: Projekt bude vytvářet sekundární ekonomické přínosy. 5 bodů: Projekt bude generovat další environmentální a sociální přínosy.	/ 20	Studie proveditelnosti
3.	Udržitelnost projektu. Počet bodů bude přidělován kumulativně na základě udržitelnosti projektu následovně: 5 bodů: Celkově zamýšlené použití technologie popsané z hlediska účelu a technických podmínek a její provozní spolehlivost či využití finálního produktu. 5 bodů: Zdali ekonomika projektu má dobu návratnosti v rámci udržitelnosti. Čím je doba návratnosti kratší, tím pozitivněji je projekt hodnocen. 5 bodů: Zdali existuje potenciál replikace (rozšíření) uvažovaného typu technologie ve stejném či jiných odvětví. 5 bodů: Reference uvažované technologie či ověřené výsledky z aplikovaného výzkumu. V případě projektů na využití druhotných surovin se bude hodnotit, zdali je relevantně zajištěna vstupní surovina a výstupy.	/ 20	Studie proveditelnosti
C - CELKEM		/ 60	
Slovní komentář za část C:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. V případě výrazného snížení bodového hodnocení u kritéria č. 2 hodnotitel navrhne úpravu výše nákladů či poměru průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			



D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Rozpočet projektu <p style="text-align: right;">max. 18 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Hodnotitel posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.) a posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase v obvyklých cenách. V případě, že má oprávněné pochybnosti o potřebnosti, nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky „ostatní majetek, nesouvisející s projektem“ a navrhne krácení. Posoudí rovněž, zda je v pořádku vymezení kombinovaného využití některých pořizovaných položek ve prospěch projektu a mimo projekt (např. v případě zkušebního zařízení apod.).</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</p> <p>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Výdaje na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a energetického posudku odpovídají cenám obvyklým na trhu.</p> <p>Poskytovatel bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložení nákladů.</p> <p>Přidělení bodů:</p> <p>Projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a principem účelnosti a efektivity nákladů: 18 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5%, je splněn princip účelnosti a efektivity nákladů: 9 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o více než 5%: 0 bodů</p>	/18	SP
D.	Celkem bodů	/18	
Slovní komentář za část D:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny D. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			



E - Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>A.</p> <p>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>B.</p> <p>Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob nižší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p>C.</p> <p>Projekt není realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>D.</p> <p>V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/ 7	Studie proveditelnosti
E - CELKEM		/ 7	
Slovní komentář za část E:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			



SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/ 15
C. Potřebnost a relevance projektu	/ 60
D. Hospodárnost rozpočtu	/ 18
E. Specifická kritéria	/ 7
CELKEM	/ 100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	0 – 100 bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí (hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0-59 bodů).	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.