



## Příloha č. 4 - SLUŽBY INFRASTRUKTURY – Výzva II.

### Kritéria pro hodnocení

Kritéria pro hodnocení jsou rozdělena na pět základních částí (A-E) doplněné o kritéria dle konkrétní aktivity programu (F):

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 21 bodů)
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 41 bodů)
- D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 18 bodů)
- E Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)
- F Doplnující kritéria dle aktivity programu (vylučovací i hodnotící kritérium, max. 13 bodů)

#### Podporované aktivity programu SLUŽBY INFRASTRUKTURY

- a) Poskytování služeb inovačním podnikům
- b) Provozování stávající inovační infrastruktury (VTP/PI/CTT/IC) - pouze v režimu de minimis
- c) Rozšíření prostor II a pořízení nového vybavení a zlepšení kapacit pro společné využívání technologií
- d) Výstavba nové sdílené inovační infrastruktury

Kritéria pro hodnocení se vztahují v souladu s touto výzvou k podporovaným aktivitám programu b), c), d).

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B až F jsou hodnotící a bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. U kritérií F jsou u některých aktivit stanovena i základní binární kritéria, která musí být bezpodmínečně splněna. Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel MUSÍ vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Součet bodů za části B až F je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Pokud se jedná o projekty z aktivity c) a d), které mají vedle investiční části rozpočtu i část provozní, hodnotitel uděluje projekty bodové hodnocení dle této metodiky (část F), ale provozní náklady posoudí slovně v rámci závěrečné části posudku, kam rovněž doplní připomínky či návrhy ke krácení.



<b>A Vylučovací kritéria (ANO x NE)</b>		<b>Zdroj informace</b>
<b>1.</b>	<b>Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy.</b> <u>Komentář:</u> Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu vč. zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE podle Přílohy č. 3.	Ž/SP
<b>2.</b>	<b>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</b> <u>Komentář:</u> Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.	Ž/SP
<b>3.</b>	<b>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</b> <u>Komentář:</u> Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady, a v žádném ohledu není diskriminační.	Ž/SP
<b>4.</b>	<b>Žadatel ve svém okolí provedl průzkum, zda v jeho okolí (NUTS II s místem realizace projektu) existuje obdobná kapacita</b> <u>Komentář:</u> Pokud kapacita existuje, pak bylo přijatelným způsobem zdůvodněno, proč ji nemůže využít.	Ž/SP
<b>5.</b>	<b>Projekt je v souladu s Národní RIS3 strategií</b>	Ž/SP
<b>6.</b>	<b>Struktura vlastnických vztahů</b> <u>Komentář:</u> Žadatel v žádosti o podporu zveřejnil v přiměřeném rozsahu strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů.	Ž/SP
<b>7.</b>	<b>Žadatel prokázal zajištění profinancování projektu</b> <u>Komentář:</u> Hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost, a to z hlediska reálnosti využití finančních zdrojů (vlastních i cizích) pro financování projektu. Akceptovatelné jsou <u>závazné</u> bankovní přísliby, úvěrové smlouvy, vlastní kapitál, popř. soukromé prostředky majitele prokazatelně vkládané do projektu. V případě municipalit a vysokých škol postačuje čestné prohlášení rektora.	Ž/SP
<b>8.</b>	<b>Finanční udržitelnost projektu</b> <u>Komentář:</u> Odhadované provozní náklady a příjmy po dokončení projektu jsou adekvátní pro plánovaný typ a strukturu projektu a je možné se oprávněně domnívat, že <u>bude zajištěna finanční udržitelnost projektu</u> nejméně po dobu 5 let po jeho ukončení. Hodnotí se, zda náklady a tržby projektu jsou stanoveny na reálných základech (hodnotí se provozní CF).	Ž/SP
<b>9.</b>	<b>Způsobilé výdaje projektu</b> <u>Komentář:</u> Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu, jsou detailně identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám a rozpočtovým položkám. Jejich struktura je dostatečně podrobná. Jejich využití odpovídá principům 3E.	Ž/SP



<b>10.</b>	<p><b>POUZE PRO PROJEKTY NEZAKLÁDAJÍCÍ NEVEŘEJNOU PODPORU:</b></p> <p><b>Oprávněnost žadatele - Organizace pro výzkum a šíření znalostí</b></p> <p><u>Komentář:</u> V rámci projektů nezakládajících veřejnou podporu (s mírou podpory 75%) žadatel doložil relevantní dokumentaci a splňuje definici „organizace pro výzkum a šíření znalostí“ dle Rámce<sup>1</sup>.</p>	Ž/SP
------------	--	------

<b>B Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>		Počet bodů	Zdroj informace
<b>1.</b>	<p><b>Charakteristika žadatele</b></p> <p><i>4 - ve studii proveditelnosti jsou detailně popsány historie i současné aktivity žadatele, které plně korespondují s navrhovaným projektem a odpovídají požadavkům programu na odbornost a zkušenosti žadatele</i></p> <p><i>1 - ve studii proveditelnosti jsou popsány historie i současné aktivity žadatele, které částečně korespondují s navrhovaným projektem a částečně odpovídají požadavkům programu na odbornost a zkušenosti žadatele</i></p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotitel ocení v tomto kritériu souhrnný dojem z toho, jak dalece je projekt pro žadatele potřebný a jak je žadatel na projekt připraven, a to i z pohledu své vlastní podnikatelské strategie.</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetence pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie či na základě spolupracujících partnerů<sup>2</sup>. Do hodnocení zahrne výše uvedená kritéria a jejich synergický soulad, stejně jako další, výše nespecifikované parametry, např. dynamiku rozvoje žadatele, regionu a jeho specifických podnikatelských i výzkumných charakteristik.</p>	/4	Ž/SP
<b>2.</b>	<p><b>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s akcemi podobného rozsahu a jejich financování</b></p> <p><i>3 - žadatel má prokazatelné zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním, popř. disponuje kvalitním týmem pracovníků, a to přímo nebo prostřednictvím partnera/ů</i></p> <p><i>1 - žadatel prokazuje zkušenosti prostřednictvím partnera/ů</i></p> <p><u>Komentář:</u> Zkušenosti žadatele lze doložit prostřednictvím zaměstnanců, kteří těmito zkušenostmi disponují, popř. partnery. Toto musí být doloženo přesným popisem projektů, jeho zapojením a rolí, pravomocemi, a to vše v závěru doloženo čestným prohlášením zaměstnance o spolupráci a aktivním zapojení do projektu.</p>	/3	Ž/SP
<b>3.</b>	<p><b>Vývoj a posun žadatele v rámci provozování inovační infrastruktury v posledních 3 letech</b></p> <p><i>2 - žadatel poskytuje pronájem ploch a zařízení, prokazatelně poskytuje poradenské služby MSP, svými aktivitami iniciuje a podporuje rozvoj spolupráce mezi podnikatelskou a vědeckou sférou, podporuje podnikavost v regionu</i></p> <p><i>1 - žadatel poskytuje pronájem ploch a zařízení bez dalších poradenských služeb</i></p> <p><i>0 - žadatel II dosud neprovozoval</i></p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotí se kvalitativní posun žadatele od budovatele investičního celku</p>	/2	Ž/SP

<sup>1</sup> Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), Úřední věstník EU, C 198, 27. 6. 2014, str. 1-29.

<sup>2</sup> Účastník projektu je nejen žadatel, ale i právnické a fyzické osoby přímo zapojené do realizace projektu na základě písemně projevené vůle. Podobnými projekty se rozumí projekty zaměřené na podporu inovačního podnikání.



	k profesionálnímu poskytování poradenských služeb a přínosu pro region. Hodnotitel do hodnocení zahrne pohled na střednědobý i dlouhodobý trend ve vývoji.		
4.	<b>Žadatel prokazuje znalosti regionu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby MSP</b> 1 - prokazuje <u>Komentář:</u> Žadatel dokumentuje, zda má zažité základní principy podpory podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní činnosti a vývoj žadatele a na rozvojové záměry žadatele/popř. regionální strategii. Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.	/1	Ž/SP
5.	<b>Projekt prokazuje dobrou orientaci žadatele v možnostech využití existující podpory výzkumu a vývoje, a podpory podnikání MSP.</b> 1 - prokazuje <u>Komentář:</u> S ohledem na povahu jeho činnosti a aktivity programu je dosavadní vztah žadatele k obstarávání nových poznatků významným faktorem.	/1	Ž/SP
6.	<b>Doba, po kterou žadatel poskytuje poradenské služby v oblasti inovací a úspěšně se angažuje v oblasti podpory podnikání</b> 2 - více než 5 let, 1 - méně než 5 let <u>Komentář:</u> Těmito službami se rozumí konzultace, pomoc a vzdělávání v oblasti transferu znalostí, nabývání, ochrany a využívání nehmotného majetku, laboratorní služby, zkoušení a certifikace kvality.	/2	Ž/SP
7.	<b>Partner projektu</b> 2 - žadatel má jednoho nebo více než jednoho smluvního partnera, kteří mu pomohou projekt realizovat, případně synergicky ovlivní využití nově vybudované kapacity VaV nebo II v dlouhodobém horizontu; popř. žadatel partnera nemá, protože pro projekt není nutný 1 - žadatel má smluvně zajištěného partnera/y, kteří mají minimální zkušenosti <u>Komentář:</u> Hodnotitel posoudí úroveň partnera/ů, historické zapojení partnerů do aktivit žadatele, způsob formulace společných cílů, o zajištění a vliv na celkovou dlouhodobou udržitelnost kapacit podpory podnikání v daném regionu, případně jejich intenzifikaci ve vztahu k celkovému pojetí inovací a transferu výsledků VaV do výroby. Hodnotitel posuzuje, zda je spolupráce s partnery s ohledem na specifický charakter nabídky poskytovaných služeb a lidských kapacit dostatečně intenzivní a přiměřená finančnímu rozsahu projektu.	/2	Ž/SP
8.	<b>Spolupráce žadatele s výzkumnými ústavy nebo vysokými školami</b> (na základě kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy) je popsána ve Studii proveditelnosti a <b>řádně doložena</b> 2 - spolupráce již úspěšně probíhá a jsou doloženy odpovídající výstupy spolupráce, popř. žadatelem je přímo organizace z oblasti VaV (např. VŠ) 0 - spolupráce je dobře nastavena, ale doposud neprobíhá (není prokázána relevantními výstupy)	/2	Ž/SP
9.	<b>Počet realizovaných „komerčních“ projektů MSP a výzkumných subjektů, na kterých žadatel participoval</b> (např. poskytl poradenství, prostory, zajistil potřebné prostory) 1 - více než 20 0 - méně než 20 <u>Komentář:</u>	/1	Ž/SP



	Komerční projekt je ten, který je ukončen identifikovatelným výstupem, tj. např. prodej licence, uvedení výrobku nebo služby na trh a jejich prodej, založení společnosti – např. spin-off firmy, angažování vědeckých pracovníků, apod. Vše musí být v žádosti detailně popsáno a doloženo.		
10.	<b>Poměr stávající pronajimatelné plochy sloužící klientům projektu k celkové stávající ploše inovační infrastruktury žadatele dosud nezahrnující nové prostory projektu</b> 2 - pronajimatelná plocha sloužící klientům tvoří minimálně 70% z celkové plochy 1 - pronajimatelná plocha sloužící klientům tvoří minimálně 50 % z celkové plochy 0 - pronajimatelná plocha sloužící klientům tvoří méně než 50 % z celkové plochy projektu <u>Komentář:</u> Pronajimatelnou plochou se rozumí užité plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.	/2	Ž/SP
11.	<b>Projekt navazuje na realizované projekty (OPPI, OPPI, OP VaVpl, OP VVV)</b> 1 - řešením projektu dochází k synergii s jiným projektem v rámci VaVpl/VVV sledujícím podobné cíle nebo řešením projektu dochází k navázání na projekt realizovaný v rámci OPPI/OPPI 0 - projekt nenavazuje na relevantní projekty	/1	Ž/SP
<b>B.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/21</b>	

### Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

<b>C Potřebnost a relevance projektu</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
1.	<b>Kvalita projektového záměru (studie proveditelnosti), plán podporovaných aktivit</b> 13 - projekt je připraven v detailní podobě a ve vysoké kvalitě 3 - projektový záměr je popsán velmi obecně, studie proveditelnosti není dostatečně konkrétní, záměr je přesto jasný a realizovatelný <u>Komentář:</u> Hodnotí se celková kvalita projektového záměru - jeho koncepční vymezení, oborová specializace, plán podporovaných aktivit, jejich detailnost, organizační a časové vymezení plánu podporovaných aktivit. Cíle projektu musí být dostatečně jasně zformulovány, jsou v souladu s cíli prioritní výzvy a jsou kvantifikované/ověřitelné.	/13	Ž/SP
2.	<b>Existence stejně oborově zaměřeného projektu v regionu (okresu) popř. ve spádové oblasti místa realizace projektu pro stejnou cílovou skupinu</b> 5 - projekt nemá v regionu přímého konkurenta 3 - ano, ale není přímo konkurenční, popř. je nastavena vzájemná dohoda o spolupráci nebo projekt disponuje prokázanými konkurenčními výhodami <u>Komentář:</u> Pokud hodnotitel zvolí variantu „ano“, dané projekty uvede do posudku.	/5	Ž/SP



3.	<b>Schopnost žadatele/partnera zajistit vhodné prostory pro poskytování poradenských/odborných služeb</b> <i>5 - II nabízí kancelářské prostory, společné prostory, vybavené laboratoře, prototypové dílny, poloprovozní prostory, čisté prostory, specifické technologie</i> <i>3 - II nabízí kancelářské prostory, sdílené společné prostory (např. openspace pro inkubované firmy)</i> <i>1 - II nabízí kancelářské prostory (vybavené či nevybavené nábytkem)</i>	/5	Ž/SP
4.	<b>Projekt poskytuje zvýhodněné poradenské služby</b> <i>2 - ano</i> <i>0 - ne</i> <u>Komentář:</u> Zvýhodněnou službou se rozumí služba, která je poskytnuta za cenu nižší, než je cena obvyklá v daném regionu pro daný typ služby.	/2	Ž/SP
5.	<b>Technická proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap a jejich zajištění v průběhu projektu</b> <i>3 - projekt je po technické stránce zcela připravený a realizovatelný</i> <i>1 - projekt je v počáteční fázi přípravy (je k dispozici pouze územní rozhodnutí /souhlas)</i> <u>Komentář:</u> Z textu žádosti a studie proveditelnosti musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap a jejich realizace v plánovaných termínech.	/3	Ž/SP
6.	<b>Projekt má zajištěnu mezinárodní spolupráci</b> <i>3 - II je zapojena do mezinárodní sítě zaměřené na podporu podnikání/spolupráci/podporu V&amp;V a je prokázána aktivní spolupráce</i> <i>1 - jsou doloženy mezinárodní smlouvy, ale spolupráce dosud neprobíhá, popř. probíhá pouze na lokální úrovni nebo je spolupráce je pouze lokální (v rámci ČR)</i> <i>0 - projekt nemá doloženu mezinárodní spolupráci</i>	/3	Ž/SP
7.	<b>Projekt má strategii pro získávání klientů a má pro propagaci projektu kapacity</b> <i>3 - marketing a propagace projektu již reálně probíhá, jsou popsány konkrétní výstupy a přímé přínosy pro projekt (např. nárůst obsazenosti II)</i> <i>2 - žadatel plánuje marketing a propagaci projektu a vše je řádně popsáno v záměru</i> <i>0 - není uvedeno</i> <u>Komentář:</u> Hodnotitel posuzuje, jak žadatel pracuje s marketingovými nástroji, jak aktivně oslovuje zainteresované skupiny i potenciální klienty, jak je zapojen do regionálních aktivit.	/3	Ž/SP
8.	<b>Projekt je uskutečnitelný z pohledu kvalifikovaných lidských zdrojů</b> <i>5 - je prokázána technická i ekonomická odbornost členů týmu, zkušenost managementu (ředitel, provozní management – pokud je již ustaven) a implementačního týmu je adekvátní a dobře doložena. Navržená struktura řízení a organizační struktura je vhodná a odpovídá cílům projektu.</i> <i>1 - kvalita je částečně prokázána, ale není dostatečně vztažena k předmětu projektu</i> <u>Komentář:</u> Hodnotitel hodnotí přesné vydefinování pozic uvnitř projektu s uvedením jména a popisu dané pozice, připojeným životopisem, při zajištění některých pozic externě je definován vztah s partnerem apod. V případě projektů, kde figuruje vedle žadatele také partner, musí být jasné specifikovány vztahy mezi nimi, role partnera (partnerů) musí být definovány a jejich zapojení zdůvodněno.	/5	Ž/SP



9.	<b>Projekt má jasně popsána rizika</b> (včetně rizik finančních, smluvních, organizačních apod.) a <b>opatření k jejich eliminaci</b> <i>2 - v projektu jsou definována rizika i pravděpodobnost jejich výskytu. Opatření na kontrolu / řízení / eliminaci rizik projektu jsou dostatečná.</i> <i>0 - rizika nejsou řádně popsána, opatření k jejich eliminaci nejsou jasná</i>	/2	Ž/SP
C.	<b>Celkem bodů</b>	/41	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<b>Rozpočet projektu</b> <i>18 - projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a principem účelnosti a efektivnosti nákladů</i> <i>9 - projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5%, je splněn princip účelnosti a efektivnosti nákladů</i> <i>0 - projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o více než 5%</i> <u>Komentář:</u> Hodnotitel posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.) a posoudí, zda <b>navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce (jsou pro realizaci projektu nezbytné) a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase v obvyklých cenách.</b> V případě, že má oprávněné pochybnosti o potřebnosti, nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky „ostatní majetek, nesouvisející s projektem“ a navrhne krácení nebo si vyžádá zadání specializovaného posudku. Posoudí rovněž, zda je v pořádku vymezení kombinovaného využití některých pořízovaných položek ve prospěch projektu a mimo projekt (např. v případě zkušebního zařízení apod.). Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví, čase a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti. Hodnota dlouhodobého hmotného majetku (nákup pozemků, budov) odpovídá cenám obvyklým dle znaleckého posudku. Poskytovatel bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/obdobné cenové soustavy. Bude porovnáována účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů. Výdaje na pořízení unikátního (na zakázku vytvářeného a ne sériově nabízeného) dlouhodobého nehmotného majetku musí odpovídat znaleckému posudku.	/18	Ž/SP
D.	<b>Celkem bodů</b>	/18	

#### Souhrnný komentář za část D



Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>A.</b> Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <b>vyšší</b>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p><b>B.</b> Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <b>nižší</b>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p><b>C.</b> Projekt není realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob <b>vyšším</b> než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p><b>D.</b> V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p><u>Komentář:</u> Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/7	Ž/SP
<b>E. Celkem bodů</b>		<b>/7</b>	

**Slovní komentář za část E:**

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

F Doplnující kritéria – aktivita b) – PROVOZOVÁNÍ STÁVAJÍCÍ II - HODNOTÍCÍ			
F/ b1.	<p><b>Hlavní předmět projektu</b></p> <p>5 - zvýšení efektivity odborné činnosti inovační infrastruktury, kterou nelze přímo přiřadit konkrétním konečným příjemcům tj. klientům II (jedná se především o cestovné, školení a rekvalifikace pracovníků II; služby poradců, expertů a studie přímo související s odbornou efektivitou provozu II, hromadné akce pro členy i nečleny dané II, akviziční akce, získávání klientů, intenzivnější spolupráci s VO, VI v dané lokalitě, networking se zahraničními subjekty apod.)</p> <p>2 - zajištění základního provozu II a částečná podpora rozvoje II</p> <p>1 - zajištění základního provozu II</p>	/5	Ž/SP





F/ b2.	<p><b>Reálná obsazenost projektu (vztaženo k současné pronajimatelné ploše projektu)</b>  <i>3 - pronajimatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně ze 70 %</i>  <i>1 - pronajimatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně z 50 %</i>  <i>0 - žádná z možností</i></p> <p><u>Komentář:</u>  Pronajimatelnou plochou se rozumí užitné plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod.  Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.  V záměru projektu musí být nejen vypočítán procentuální podíl, ale i postup finálního výpočtu včetně popisu všech vstupních dat, a dále výčet zasídlených firem s termínem vzniku nájemního vztahu.</p>	/3	Ž/SP
F/ b3.	<p><b>Charakteristika zapojení žadatele u konkrétních případech poskytování výzkumných a inovativních služeb ve prospěch podniků, malých a středních podniků z hlediska znalostní a technologické úrovně a přidané hodnoty ve prospěch podniků</b>  <i>3 - případy zahrnují aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP. Tyto služby jsou/byly pro inovační záměr MSP významné</i>  <i>1 - základní zprostředkovávání kontaktů mezi MSP a VO</i></p> <p><u>Komentář:</u>  Žadatel/partner projektu je schopen doložit zprostředkování spolupráce MSP s výzkumnými ústavami nebo vysokými školami (na kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy).  Předmětem hodnocení budou především souhrnné informace a popis konkrétních jednotlivých podpor konečným příjemcům tj. MSP za účasti VO, zejm. stupeň přidané hodnoty poskytované služby ve prospěch podniků ze strany VO. Předmětem hodnocení je stupeň zapojení zprostředkovatele (tj. žadatele) do konkrétních poskytovaných služeb konečnému příjemci tj. MSP.</p>	/3	Ž/SP
F/ b4.	<p><b>Poradenské služby jsou pro MSP realizovány</b>  <i>2 - z více než 60% interními zaměstnanci (jsou v pracovněprávním vztahu s žadatelem)</i>  <i>1 - max. 60% interními zaměstnanci</i>  <i>0 - pouze externisty</i></p>	/2	SP
<b>F/b Celkem bodů</b>		<b>/13</b>	

**Slovní komentář za část F:**

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny F. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

<b>F Doplnující kritéria – aktivita c) ROZŠÍŘENÍ STÁVAJÍCÍ II - BINÁRNÍ/ VYLUČOVACÍ</b>			<b>Zdroj informace</b>
F/ c1.	<p><b>Kapacita stávajícího VTP/IC odpovídá poptávce firem v regionu, poptávka po rozšíření ploch nebo dovybavení je popsána a jasně definována.</b>  <u>Komentář:</u>  Hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá absorpční kapacita regionu/oboru realizovanému projektu. Posoudí a zohlední zapojení projektu do celkového konceptu rozvoje regionu, zda má žadatel náležitý přehled o potenciálních klientech / uživatelích nově budované inovační infrastruktury a doložil znalost potřeb uživatelů?</p>	ANO NE	Ž/SP



F Doplnující kritéria – aktivita c) ROZŠÍŘENÍ STÁVAJÍCÍ II – HODNOTÍCÍ		Počet bodů	Zdroj informace
F/ c2.	<p><b>Projekt je zaměřen do oblasti s prokazatelně pozitivním dopadem na životní prostředí, bude využívat obnovitelné zdroje energie a/nebo bude realizován s využitím objektu typu brownfield</b></p> <p>2 - ano, projekt využívá obnovitelné zdroje, a/nebo je realizován v místě bývalého brownfieldu (popř. byl realizován v místě brownfieldu v rámci posledních 5 let, tzn. např. v rámci OPPI, popř. rekonstrukce brownfieldu byla hrazena z vlastních soukromých zdrojů)</p> <p>0 - nejedná se o využití objektu typu brownfield</p>	/2	Ž/SP
F/ c3.	<p><b>Poměr nové pronajímatelné plochy sloužící klientům projektu k celkové ploše projektu</b></p> <p>3 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 70% z celkové plochy projektu 2 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 50 % z celkové plochy projektu 1 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří méně než 50 % z celkové plochy</p> <p><u>Komentář:</u> Pronajímatelnou plochou se rozumí užitné plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.</p>	/3	SP
F/ c4.	<p><b>Reálná obsazenost projektu (vztaženo k současné pronajímatelné ploše již zrealizovaného projektu)</b></p> <p>3 - pronajímatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně z 70% 1 - pronajímatelné prostory projektu jsou již reálně obsazeny minimálně z 50 % 0 - žádná z možností</p> <p><u>Komentář:</u> Pronajímatelnou plochou se rozumí užitné plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj. V záměru projektu musí být nejen vypočítán procentuální podíl, ale i postup finálního výpočtu včetně popisu všech vstupních dat, a dále výčet zasídlených firem s termínem vzniku nájemního vztahu.</p>	/3	SP
F/ c5.	<p><b>Prokazatelné zkušenosti se zahraničními projekty obdobného typu – výstavba inovačních infrastruktur spojená s podporou podnikatelských subjektů</b></p> <p>2 - zkušenosti prokázány 0 - zkušenosti neprokázány</p>	/2	SP
F/ c6.	<p><b>Charakteristika zapojení žadatele u konkrétních případech poskytování výzkumných a inovativních služeb ve prospěch podniků, malých a středních podniků z hlediska znalostní a technologické úrovně a přidané hodnoty ve prospěch podniků</b></p> <p>3 - případy zahrnují aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP. Tyto služby jsou/byly pro inovační záměr MSP významné 1 - prosté zprostředkovávání kontaktů mezi MSP a VO</p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel/partner projektu je schopen doložit zprostředkování spolupráce MSP s výzkumnými ústavy nebo vysokými školami (na kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy).</p>	/3	Ž/SP



Předmětem hodnocení budou především souhrnné informace a popis konkrétních jednotlivých podpor konečným příjemcům tj. MSP za účasti VO, zejm. stupeň přidané hodnoty poskytované služby ve prospěch podniků ze strany VO. Předmětem hodnocení je stupeň zapojení zprostředkovatele (tj. žadatele) do konkrétních poskytovaných služeb konečnému příjemci tj. MSP.		
<b>F/c. Celkem bodů</b>		<b>/13</b>

<b>Slovní komentář za část F:</b>
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny F. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

<b>F Doplňující kritéria – aktivita d) VÝSTAVBA NOVÉ II – VYLUČOVACÍ</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>F/ d1.</b>	<b>Byl prokázán nedostatek vhodné výzkumné nebo inovační infrastruktury pro podnikatelské subjekty v regionu. Navržená kapacita VTP/IC odpovídá poptávce firem v regionu, poptávka je popsána a jasně definována.</b> <u>Komentář:</u> Hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá absorpční kapacita regionu/oboru realizovanému projektu. Posoudí a zohlední zapojení projektu do celkového konceptu rozvoje regionu, zda má žadatel náležitý přehled o potenciálních klientech / uživatelích nově budované inovační infrastruktury a doložil znalost potřeb uživatelů?	ANO NE	Ž/SP
<b>F Doplňující kritéria – aktivita d) VÝSTAVBA NOVÉ II – HODNOTÍCÍ</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>F/ d2.</b>	<b>Žadatel doložil zkušenosti s realizací stavebních zakázek odpovídající rozsahem a rozpočtem předloženému projektu</b> <i>3 - ano 0 - ne</i>	/3	Ž/SP
<b>F/ d3.</b>	<b>Projekt bude zaměřen do oblasti s prokazatelně pozitivním dopadem na životní prostředí, bude využívat obnovitelné zdroje energie a/nebo bude realizován s využitím objektu typu brownfield.</b> <i>3 - ano, projekt využívá obnovitelné zdroje, a/nebo je realizován v místě bývalého brownfieldu (popř. byl realizován v místě brownfieldu v rámci posledních 5 let, tzn. např. v rámci OPPI, popř. rekonstrukce brownfieldu byla hrazena z vlastních soukromých zdrojů) 0 - nejedná se o využití objektu typu brownfield.</i>	/3	Ž/SP
<b>F/ d4.</b>	<b>Poměr <u>nové</u> pronajímatelné plochy sloužící klientům projektu k celkové ploše projektu</b> <i>3 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 70% z celkové plochy projektu 2 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří min. 50 % z celkové plochy projektu 1 - pronajímatelná plocha sloužící klientům tvoří méně než 50 % z celkové plochy</i> <u>Komentář:</u> Pronajímatelnou plochou se rozumí užitné plochy, které mohou využívat klienti projektu. Především se jedná o kancelářské prostory k pronájmu, laboratoře, prototypové dílny apod. Do těchto ploch se nezahrnují technické prostory (společné serverovny, kotelny), recepce, schodiště, společné chodby, zasedací místnosti, toalety, kuchyňky, výtahy, podzemní garáže aj.	/3	Ž/SP



F/ d5.	<p><b>Charakteristika zapojení žadatele u konkrétních případů poskytování výzkumných a inovativních služeb ve prospěch podniků, malých a středních podniků z hlediska znalostní a technologické úrovně a přidané hodnoty ve prospěch podniků</b></p> <p><i>4 - případy zahrnují aktivní podpůrné služby, i další doprovodné služby ve vztahu k dalším navazujícím činnostem realizace inovačního záměru MSP. Tyto služby jsou/byly pro inovační záměr MSP významné</i></p> <p><i>1 - prosté zprostředkovávání kontaktů mezi MSP a VO</i></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel/partner projektu je schopen doložit zprostředkování spolupráce MSP s výzkumnými ústavami nebo vysokými školami (na kterých mohou vznikat inovace a poskytují zázemí pro inovačně zaměřené firmy). Předmětem hodnocení budou především souhrnné informace a popis konkrétních jednotlivých podpor konečným příjemcům tj. MSP za účasti VO, zejm. stupeň přidané hodnoty poskytované služby ve prospěch podniků ze strany VO. Předmětem hodnocení je stupeň zapojení zprostředkovatele (tj. žadatele) do konkrétních poskytovaných služeb konečnému příjemci tj. MSP.</p>	/4	Ž/SP
F/d	Celkem bodů	/13	

**Slovní komentář za část F:**

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny F. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/21
C. Potřebnost a relevance projektu	/41
D. Rozpočet projektu	/18
E. Specifická kritéria	/7
F. Doplnková kritéria dle zvolené aktivity programu Služby infrastruktury	/13
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E+F)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</b></p> <p>Výhrada:</p>	



## Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

### ZRATKY:

II – inovační infrastruktura

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace

SP – studie proveditelnosti

VO – výzkumná organizace = organizace pro výzkum a šíření znalostí dle GBER

Ž – žádost o podporu včetně příloh